

Hajordut‘iwn Patriark‘ats‘n Erusaghemi i Hakovbay ...

Hovsepean Baṛnabas


THE UNIVERSITY OF MICHIGAN
·LIBRARIES·

ՅԱՋՈՐԴՈՒԹԻՒՆ
ՊԱՏՐԻԱՐՔԱՑ
ԵՐՈՒՍԱՂԵՄԻ

Ի ՅԱԿՈՎԲԱՅ ԱՌԱՔԵԼՈՅ
ՏԵԱՌՆԵՂԲՕՐԷ
ՄԻՆՉԵՒ ՑՄԵՐՍ ԺԱՄԱՆԱԿ



ԱՇԽԱՏԱՍԻՐՈՒԹԵԱՄԲ
ԲԱՌՆԱԲԱՍ ՎԱՐԴԱՊԵՏԻ ԳԱՆՁԱԿԵՑԻՈՅ
Ի ՄԻԱԲԱՆՈՒԹԵՆԷ
ՍՐԲՈՅ ՈՒԽՏԻՆ
ՍՐԲՈՅ ՅԱԿՈՎԲԵԱՆՑ



Կ. ՊՈԼԻՍ
ՏՊԱԳՐՈՒԹԻՒՆ ՅՈՎՍԵՓԱՑ ԳԱՎԱՖԵԱՆ

— 1872 —

ՅԱՌԱՋԱԲԱՆՈՒԹԻՒՆ



ՋԳԱՑՐԻԱՐՔԱՑՆ՝ որ յԵրուսաղէմ աթոռակալեցին պատրիարքութեամբ, կարգադրեալ զցանկ նոցին յաջորդաբար ցմերս ժամանակ յումեքէ չգտաք լիովին ․ որպէս զի զմերս ըղձանաց տենչ լցուցանել բաւէաք ․ իսկ որ ինչ 'ի հատուկոտոր գրուած՝ եւ յիշատակարանս գտանիւր, այն եւս ոչ յիսկզբանէ անտի եպիսկոպոսութեանն ցմերս ժամանակ յաջորդաբար իջանէր ․ օրինակացն եւս ոչ համաձայն լինելով, այնպէս զի երկու օրինակքն չէին 'ի միջի պատմել միապէս ․ նաեւս թուականք նոցին եւ ժամանակ իշխանութեանն աղաւաղեալ, ոմն զայս ոք գրելով եւ ոմն զայլ ոք, ոմանք եւս զբազմաց զանց արարեալ կամ սխալմամբ գրչաց, եւ կամ գիտութեամբ առ ատելութենէ ․ քանզի որ յաթոռ իշխանութեանն բարձրանային արքն, ոչ 'ի մի եւ 'ի նոյն ազգէ էին ․ վասն որոյ պատմութիւն այս ինչ ազգի զանց առնէ յիշել զանուանս պատրիարքացն յօտար ազգաց առ 'ի ցուցանելոյ թէ յազգէ իւրմէ միայն կալան զաթոռն պատրիարքունք ․ նոյնպէս եւ այլք ․ որով եւ անուանք պատրիարքացն եւ թուականք կամ ժամանակք նոցին ոչ անվրէպ գրեալ լինէին ։ Եւ այս յամէ փրկչին 138 ցակիզբն եօթներորդի դարուն ․ զի մինչեւ ց138 'ի հրէից անտի հաւատացելոց էին որ յաթոռն պատրիարքութեան նստան յԵրուսաղէմ ։ Իսկ անտի մինչ 'ի սկիզբն եօթներորդի դարուն 'ի հեթանոսաց հաւատացելոց նստէին յայլ եւ այլ ազգաց ․ նաեւս հերետիկոսք ոմանք եւս տիրեցին երբեք երբեք յայսմ միջոցի աթոռոյն Երուսաղեմի, զորս եւս չյիշեն պատմագիրք չկամեցեալ 'ի շարս պատրիարքացն դասել զանուանս նոցա ․ զայս կերպ ընթացս պատմագրացն տեսեալ մեր, կամեցաք ըստ մարթելոյն ստուգութեամբ 'ի մի կարգ ուղիղ վերածել ․ զի մի յայսմ մասին յետնեալ թուիցեմք յայլոց ազգաց ։

Արդ այս դուզնաքեայ բայց դժուարաքննին աշխատութիւն, զոր յանձն առաք առ սէր լրութեան ազգիս, շարակարգեցաք

յամին 1858—1864 'ի պատմութեանց ազգաց ազգաց եւ 'ի հատուկոտոր յիշատակարանաց եղելոց 'ի վանս Սրբոց Յակոբեանց, եւ 'ի զանազան տապանագրաց եւ յարձանագրութեանց զորս եւ 'ի կարգի պատմութեանն ծանօթութեամբ եդաք յիւրաքանչիւր էջս 'ի ստորեւ թէ ուստի կամ յորմէ օրինակէ քաղեցաք ։ Նաեւ զժամանակն եւ զորքանութիւն անձնիւր պատրիարքացն եւս 'ի լուսանցս անդ առանձինն գաւազանաւ նշանակեցաք 'ի դիւրութիւն ըմբռնելոյ վերծանողաց ։

Արդ օրինակքն, յորոց քաղեալ շարակարգեցաք զգործս՝ էին ։

Ա. Եկեղեցական պատմութիւն Եւսեբեայ Կեսարացւոյ ։

Բ. Նորին Եւսեբեայ ժամանակագրութիւն ։

Գ. Մարինոսի լատին պատմագրի պատմութիւն Երուսաղեմի ։

Դ. Միխայելի Ասորւոյ գաւազանագիրքն պատրիարքաց. որոյ չորս օրինակք էին 'ի ձեռս մեր զանազան 'ի միմեանց ։

Ե. Գաւազանագիրք պատրիարքացն Երուսաղեմի յունաց, տպեալ 'ի Մոսկուա յունարէն ։

Զ. Վարք սրբոց տպեալ 'ի Վենետիկ (հտ. ժբ.) եւ յայսմաւուրն մեր ։

Է. Պատմութիւն Բիւզանդայ Փաւստոսի յերկուց ձեռագիր օրինակաց ։

Ը. Ա. յիշատակարան Սրբոյ Աթոռոյս. այս յիշատակարան երեք մասն է եւ հին. եւ գտանի 'ի Սուրբ Աթոռս 'ի գանձատան ։

Թ. Ժամանակագրութիւն Սամուելի Երիցու. կրկին օրինակք գրչագիր ։

Ժ. Բ. յիշատակարան անուանեալ 'ի մէնջ, յորում պարունակին պատմութիւնք եւ յիշատակարանք արաբացւոց, ժողովեալ 'ի ձեռն Երուսաղեմացւոյ մերազնեայ ուրումն բարեպաշտի. եւ յիշատակարանք որ գտանին 'ի վերջաւորս գրեանց գրեանց, որ 'ի թանգարանի Սրբոյ Աթոռոյս, եւ արձանագրութիւնք եւ տապանագիրք պատրիարքաց, զորս սակս չկրկնելոյ ստէպ եւ համառօտութիւն գրուածոյս Բ. յիշատակարան անուանեմք. զի եթէ յամենայն տեղիս առանձինն առանձինն կրկնէաք զսոսա 'ի ծանօթութիւնսն, ստուարագոյն յոյժ լինէր արդեօք այս դուզնաքեայ գործ ։

ԺԱ. Այլ եւ այլ պատմութիւնք. յորոց երբեք երբեք ծանօթութիւնս քաղեալ պատահաբար, զնոսին եւս յանուանէ դնեմք 'ի ծանօթութիւնս ։

Դարձեալ գիտելի է, զի յերկուս գիրս բաժանի յաջորդութիւնս պատրիարքացն Երուսաղեմի. եւ առաջին գիրքն բաժանի յերկուս յօդուածս. յառաջնումն շարակարգին պատրիարքունք 'ի

Յակովբայ Տեառնեղբօրէ ցՅուդա Ա. որ 'ի հրէից անտի հաւատացելոց նստան յաթոռն յամսն փրկչին 30–137 (հասարակ թուական).
Յերկրորդումն 'ի Մարկոսէ մինչեւ ցՍոփրոնիոս յոյնն՝ որք 'ի հեթանոսաց եկեղեցւոյն նստան յաթոռն յամսն 138—638.

Երկրորդ գիրքն բաժանի յերիս յօդուածս.

Յառաջնումն չարակարգին Պատրիարքունք Հայոց՝ ազգիս յԱբրահամէ Ա. մինչեւ ցՅակովբոս Բ. յամսն 638—1281.

յԵրկրորդումն չարակարգին 'ի Սարգսէ Ա. ցՅովհաննէս Գանձակեցի յամսն 1282—1714.

յԵրրորդումն չարակարգին 'ի Գրիգորէ Զ. Շղթայակրէ ցմերս ժամանակ յամսն 1715—1872.

Յայս վայր հասուցեալ զյաջորդութիւն Պատրիարքացն Երուսաղեմի ընծայեմք ընթերցանելեաց գրասիրաց ազգիս, զներողամտութիւն նոցին վստահացեալ 'ի թերութիւնս որ 'ի սմին. նաեւ յորդորեմք զմէն մի գրասէր փոյթ ունել յանձին խուզել հանել 'ի հնութեանց զպակասորդս սորին որ յառաջնումն յօդուածի երկրորդի դրոց. եւ անընդհատ այսուհետեւ շարունակել զհետագայսն ցորչափ կայ ազգ մեր. որով ազատ զանձինս կացուսցուք յիրաւացի մեղադրանաց ապագային 'ի յապայս. Այսպիսեաց փութաջան աշխատասիրաց, որ զպակասորդս սորին լնուլ ջանասցեն, մեք եւս ընդ լրութեան ազգիս երախտապարտութիւն յայտնեմք.

ԲԱՌՆԱԲԱՍ ՎԱՐԴԱՊԵՏ
Ց. ՅՈՎՍԷՓԵԱՆ ԳԱՆՁԱԿԵՑԻ



ՅԱՋՈՐԴՈՒԹԻՒՆ
ՊԱՏՐԻԱՐՔԱՑՆ ԵՐՈՒՍԱՂԵՄԻ

ԳԻՐՔ ԱՌԱՋԻՆ

ՅՕԴՈՒԱԾ ԱՌԱՋԻՆ

ԴԱՐ ԱՌԱՋԻՆ

ԱՄՔ ՏԵԱՌՆ ՀՕՐԴ. ԹԻՒՆ. 30

1°. ՍՈՒՐԲՆ Յակովբոս Ա. առաքեալ արդարն անուանեալ, որդի Կղէոպայ եղբայր Տեառն կոչեցեալ. սա եկաց առաջին Եպիսկոպոս յԵրուսաղէմ՝ ձեռնադրեալ 'ի յԱռաքելոց զկնի գալստեան Հոգւոյն սրբոյ, որ 'ի ծննդենէն Քրիստոսի Փրկչին լինիւր յերեսուն և երեք ամին. իսկ ըստ հասարակ Թուականին յերեսներորդ ամին։

Ի ժամանակի իշխանութեան սորա յամին 42. գլխատեցաւ 'ի հերովդեայ մեծն Յակովբոս առաքեալ որդին Զեբեթեայ (*). որոյ և գլուխ նորին բերեալ 'ի ձեռն հրեշտակաց յանձնեցաւ Մարիամայ Աստուածածնին, որ ընդ Յակովբայ Տեառնեղբօր թաղեցին յԵրուսաղէմ 'ի կալուածի նորին իսկ Յակովբայ Տեառնեղբօր։

Յամին 42. եկն յԵրուսաղէմ Հեղինէ դշխոյ Հայոց կինն Աբգարու մեծի արքայի (**) ընդ իւր ունելով րզ-

---

1°. Եւսեբ. պատմ. Եկեղեց. Եւսեբ. ժմնկք. Մարինոսի պատմ. Նէմի. Միխայէլ ասորի. Գաւազանագիր յունաց. Սամուէլի երիցու ժմնկգր., Վարք սրբոց.

(*) Յայսմաւուրքն մեր.

(**) Խորենացի պատմ. Հայոց. Գիրք Բ. ԳԼ. 35. Յովսեպոս. յաղագս սովոյն որ առ Կղոդեաւ. Թովմաս Արծր. պատմ. Արծրունեաց, էջ 52.

Խուրան զօրավար. և 'ի սովու կերակրեալ զժողովուրդ երկրին ողորմածութեամբ, շինութիւն բազում առնէր և կանգնէր մատուռունս 'ի Ս. տեղիս (*). որպէս 'ի վերայ լուսափայլ Ս. Գերեզմանին Քրիստոսի տեառն մեր. 'ի Գողգոթային, յայրին ծննդեան 'ի Բեթղեհեմ. նաև մատուռն մի կամարայարկ 'ի վերայ գերեզմանի գլխոյն Յակովբայ առաքելոյն որդւոյն Զեբեդեայ: Զամանէ տեսցես և 'ի վերջ Ա. գրոցս 'ի ծանօթութիւնն 1՝:

Յաւուրս սորա (51) եղեւ յԵրուսաղէմ ժողով առաքելոց վասն որ 'ի հրէից և 'ի հեթանոսաց հաւատացելոց, որպէս տեսանի 'ի գործս Առաքելոց:

Զկնի նահատակութեան Թադէոսի Առաքելոյ 'ի Հայս, միոյն յաշակերտաց նորա Եղիշէ գայ յԵրուսաղէմ առ Յակովբոս Տեառնեղբայր, և ձեռնադրեալ յԵպիսկոպոս, դարձաւ յԱղուանս (50):

Սա այս Յակովբոս Տեառնեղբայր արդար առաքեալ կացեալ յեպիսկոպոսութեան ամս (30) նահատակի 'ի հրէից գահավէժ արկեալ 'ի պարսպացն Երուսաղեմի յարեւելից կուսէ. և թաղի անդ յԵրուսաղէմ 'ի կայուածի իւրում 'ի լերինն Սիօնի (**) առ ընթեր մատրան, որ 'ի վերայ գլխոյ Սրբոյն Յակովբայ Զեբեդեան կանգնեցաւ 'ի Հեղինեայ դշխոյէ Հայոց:

Ի վերայ գերեզմանաց երկուց Յակովբեանց առաքելոցս շինեցաւ վանք հռչակաւոր 'ի սկզբան չորրորդի դարուն 'ի հրամանէ Տրդատայ մեծի արքային Հայոց՝ յանուն Սրբոց Յակովբեանց. և է սեպհական ազգիս Հայոց մինչեւ ցայսօր (***):

2՝. Սուրբն Շմաւոն կամ Սիմոն Կղէովպայ եղբայր ար- 60
դարոյն Յակովբայ, զորոյ զկնի նահատակութեանն յաջորդեաց զաթոռն եպիսկոպոսութեան:

Յեօթներորդում ամի իշխանութեան սորա (67) յետ բազում կոտորածոց առնու զԵրուսաղէմ Տիտոս կայսրն Հռովմայեցւոց 'ի հիմանց քակեալ զտաճարն:

(*) Ստորագրութիւն Եէմի. էջ 5—7. Բ. յիշատակարան:

(**) Հին յայսմաւուրք:

(***) Հնախօսութիւն Հյաստնի. Հ. Ղուկասու Ինճիճեան:

2՝. Եւսեբ. ժմնկգր: Մարինոս: Միխայել: Դուզնգիր յունաց:

Կեցեալ սորա յաթոռն եպիսկոպոսութեան ամս քա-ռասուն և ութ (48). նահատակի յԵրուսաղէմ հրամանաւ Ատտիկոսի հիւպատոսին Հռովմայեցւոց, 'ի հասակի հարիւր և քսան ամաց:

3°. Սուրբն Յուստոս Ա. եղբայր Յակովբայ և Շմա- 108
ւոնի յաջորդէ զաթոռ եպիսկոպոսութեանն զկնի նահատակութեանն Շմաւոնի, և կեցեալ ամս տասն (10). Նընջէ խաղաղութեամբ յամի 118. և թաղի ընդ հարս իւր:

4°. Զաքէ զկնի Յուստոսի նստի յաթոռ եպիսկոպո- 118
սութեան. իսկ որչափ ինչ ժամանակ իշխեացն, մնայ անյայտ. եւս և ընդ սմա մետասանից եպիսկոպոսաց. իսկ ժամանակք իշխանութեանցն մնան անյայտք. զի զնոցանէ միապէս լռեն պատմագիրք. վասն որոյ և մեք չկարացեալ ստուգապէս տեղեկանալ և 'ի գործոյ իսկ 'ի վեր հանել, և մեք լռեցաք:

5°. Տովբիթ յաջորդէ Զաքէի, որոյ ժամանակ իշխանութեանն մնոյ անյայտ առ պատմագիրս, եւս և հետագայիցն իսկ իւրոց:

6°. Բենիամին:

7°. Յովհաննէս Ա. զկնի Բենիամինի:

8°. Մատաթիա զկնի Յովհաննու. զսա ոմանք Մատթէոս գրեն, սակայն մեք զԵւսեբեայն առաւել ճըշմարիտ դատեալ Մատաթիա եդաք:

9°. Փիլիպպոս Ա. Մարինոս և գաւազանագիրն Յունաց Բենիամին անուամբ գրեն զսա, զի ոչ ինչ փոյթ է նոցա զուգիգ դասաւորութենէ անուանցն, այլ այս ինչ միայն դիտաւորութիւն նոցա, զի մինչեւ ցՅուդա զեպիսկոպոսունս հնգետասան համարեսցին:

10°. Սենեկայ:

11°. Յուստոս Բ:

12°. Ղեւի:

13°. Եփրեմ:

14°. Յովսէփ:

15°. Յուդա Ա. յաջորդէ զաթոռն զկնի Յովսեփայ.

3°—8°—9°—15°. Եւսեբ. ժմնկգր. Մարինոս. Միխայէլ. Գաւազանագիր յունաց. Ա. յիշատակարան. Սամուէլ.

մին յօրինակաց մերոց չորեքտասաներորդ դնէ զսա՝ յառաջ քան զՅովսէփ դասելով. բայց զի այլքն ամենայն հնգետասաներորդ զսա դնեն, և մեք բազմացն հետեւեցաք ։

Յաւուրս սորա եղեւ աւերումն Երուսաղեմի յԱդրիանոսէ կայսերէ Հռովմայեցւոց. ապա զկնի ամաց դարձեալ նորոգեալ 'ի նմին իսկ Ադրիանոսէ կոչեցաւ Հեղիա ։ Ադրիանոս յետ նորոգութեանն Երուսաղեմի տարագրեալ 'ի քաղաքէն զամենայն հրեայս, զքրիստոնեայս բնակեցուցանէր, ուստի և աստէն դադարի Եպիսկոպոսութիւնն 'ի հաւատացելոց Հրէից, և սկսանին նստիլ յաթոռն 'ի Քրիստոնէից եպիսկոպոսք այլեւայլ ազգաց ։

Ադրիանոս յետ աւերելոյ և վերստին շինելոյ զԵրուսաղէմ, կանգնեաց և կուռս 'ի Արքայան տեղիս. այս է զպատկեր Աստղկան՝ 'ի Գողգոթայ. զպատկերն Արամազդայ՝ 'ի վերայ սուրբ գերեզմանին Քրիստոսի. և 'ի Բեթղեհէմ տնկեաց զանտառն Ադոնիսայ ։

Ի Զաքէէ մինչեւ ցՅուդա արք երկոտասան նստան յաթոռն Երուսաղեմի 'ի միջոցի քսան (20) ամաց ։ Զի որպէս տեսանեն 'ի վերայ յամին 118 նստաւ յաթոռն նախիքն Զաքէ, և յամին 138 վերջանայ իշխանութիւն Յուդայի, այլոցն ամենեցուն ոչ սկիզբն յայտնի է և ոչ վախճան ։



ՅՕԴՈՒԱԾ ԵՐԿՐՈՐԴ

16°. Մարկոս Ա. 'ի հեթանոսաց եկեղեցւոյն ղառա- 138
ջինն նստաւ յաթոռն Եպիսկոպոսութեան Երուսաղեմի
զկնի Յուդայի: Միխայէլ ասորի և Ա. յիշատակարան մեր,
Նարկէսոս անուն ոմն դնեն յառաջ քան զայս առաջին յԵ-
կեղեցւոյն Հեթանոսաց. բայց երկուցն եւս չկարացեալ
երաշխաւորել ստուգութիւնն զԵւսեբեայն և զայլոցն հա-
ւատարմագոյն առ սոքօք համարեալ և մեք զՄարկոս
եդաք:

Առ սովաւ նուաղէր տակաւ իշխանութիւն աթոռոյն
Երուսաղեմի (*). զի ցայս վայր իբր կեդրոն միութեան
էր Երուսաղէմ հաւատացելոցն որ 'ի Գալիլիա, 'ի Սամա-
րիա և յամենայն հրէաստանի. իսկ յետ աւերածոյն Ե-
րուսաղեմի յԱդրիանոսէ անց իշխանութիւնն մայրաքաղա-
քացիութեան (որ յետ ժամանակաց մետրապօլտական),
'ի Կեսարիա Պաղեստինացւոց. և յետ ժամանակաց Անտիո-
քայն. իսկ աթոռ իշխէր Երուսաղեմի մինչեւ ցժողովն
Նիկիոյ:

Վարեալ սորա զիշխանութիւնն ամս տասնեւութ
(18), վախճանի:

17°. Կասիանոս զկնի Մարկոսի իշխեալ զամս չորս, 157
մեռանի: Աստէն գիտել հարկ է, զի զսոցա երկոցունց
զթուականսն, ոչ ամենեքեան միօրինակ ունին, և ոմանք
եւս զանց արարեալ չգրեն. իսկ մեք համեմատութեամբ
զհաւանականն եդաք:

18°. Պուպլիոս յաջորդէ զաթոռն զկնի Կասիանու, ոչ 161
ուրեք երեւեցաւ թէ որչափ իշխեաց:

19°. Մաքսիմոս Ա. Երբ և որչափ իշխեալն անծանօթ
մնայ մեզ:

20°. Յուլիանոս Ա.

16°—17°. Եւսեբեայ ժմնկգր. Մարինոս. Գւլնգր յունաց.

(*) Տիեզ. պատմութիւն Յովսեփայ Գաթրճեան. հտ. Բ. էջ 220.

18°. Եւսբ. ժմնկգր. Ա. յշտկրն: Մարինոս: Գաւազանագիր յունաց. Միխայէլ. Սամուէլ.

21°. Գայիոս կամ Գայիանոս Ա.

186 22°. Սիմաքոս. զմանէ տես 'ի վերջ Ա. գրոցս ծանօթութիւն 2°.

190 23°. Գայիոս Բ. զմանէ եւս տես 'ի ծանօթութիւն 2°. 'ի վերջ Ա. գրոցս.

24°. Յուլիանոս Բ. իշխէ մինչեւ ցամն 186.

25°. Կապիտոն կամ Կիպիտոն. վարէ զիշխանութիւն աթոռոյն դչորս (4) ամ.

26°. Մաքսիմոս Բ. սա ունի գրուած ինչ(*) ընդդէմ հերետիկոսաց և մեծեալ է յեկեղեցական մատենագրութիւնս, և յոմանց սուրբ անուամբ պատուի, բայց մեզ անծանօթ. չերեւի ուրեք թէ որչափ իշխեաց.

27°. Անտոնինոս կամ Անտօն.

28°. Վալէս զկնի Անտոնինոսի.

29°. Դողէքիանոս. սա իշխէ ցամն 199. Յաւուրս սորա լինի ժողով 'ի բազում տեղիս վասն զատկի տօնին.

199 30°. Սուրբն Նարկեսոս կամ Նարկէսոս. զսա համարեն թէ ամենայն օրինակք երեսներորդ 'ի Տեառնեղբօրէ, և հնգետասաներորդ 'ի Մարկոսէ ('ի սկզբնաւորութենէ յեկեղեցւոյն հեթանոսաց.) դնեն. իսկ Միխայէլ ասորի և Ա. յիշատակարան յետ յիշելոյ աստէն հնգետասաներորդ. յիշեն եւս իննեւտասներորդ յամին 216 'յառաջ քան զԱղէքսանդրոս. և այս վասն այն, զի յետ վարելոյ սորա զիշխանութիւնն ամս երեքտասան, բամբասեալ յոմանց 'ի չարալեզուաց՝ ինքնին հրաժարեալ յաթոռոյն առանձնանայր յանապատի ամս չորս. Յայսմ միջոցի այլք կալան զիշխանութիւն աթոռոյն մի զկնի միւսոյն, զորոց զանուանս տեսցես 'ի ստորեւ. Ապա զկնի չորից ամաց անդրէն երեւեալ Նարկեսոսի, ստիպեալ 'ի թախանձանաց ժողովրդեանն վերստին նստաւ յաթոռ իշխանութեան իւրոյ զամս չորս.

Յետ վարելոյ յայս նուագ զիշխանութիւնն զամս չորս ապա 'ի կենդանութեան իւրում յանձնեաց զաթոռն

28°—30°. Եւսք. ժմնկգր: Ա. յշտկրն. Մարինոս. Գաղնգր յունաց: Միխայէլ: Սամուէլ. Բիւզանդ:

(*) Տեղ. պտմ. Յովսեփայ Գաթրճեան. հտ. Բ. էջ 238.

Աղէքսանդրոսի Եպիսկոպոսին Կապադովկացւոյ, զորմէ յիւրում տեղւոջ տեսցես, և ինքն կեցեալ այլ ևս սակաւ աւուրս փոխի յաստեացս յամի 220. ամաց հարիւր վեշտասանից. և լինին ամք իշխանութեան սորա ընդ ամենայն ամք տասնեւեօթն (17)։ Մեք ոչ կրկնեսցուք յամենայն տեղիս, զորս այսպէս կրկին և երեքկին նստան յաթոռն, յառաջնում նուագին ևեթ դնելով 'ի կարգի։

31°. Տիոս կամ Տիոն 'ի բացակայութեան Նարկեսոսի։ 212

32°. Գերմանիոն կամ Գերմանիոս։

33°. Գրիգորիս՝ Ա. Միխայէլ ասորի և Ա. յիշատակարան վանացս Գրիգորիս անուանեն զսա, որոց և մեք հետեւեցաք. բայց ժամանակագրութիւն Եւսեբեայ և Բիւզանդ, անուանեն Գորդիոս. իսկ Գաւազանագիրն Յունաց և Մարինոս գրեն Ղորդիոս կամ Կուխիանոս։ Այսց երից արանցս իշխանութիւն տեւեաց ընդ ամենայն ամս չորս, և դարձաւ Նարկեսոս որպէս 'ի վերոյ ասացաք։

34°. Սուրբն Աղէքսանդրոս. զսա նա ինքն Նարկեսոս 220
'ի ծերութեան իւրում հաստատեաց յաթոռն Եպիսկոպոսութեան 'ի տեղի իւր։

Սա նախ քան զնստիլն իւր յաթոռն Երուսաղեմի, էր Եպիսկոպոս Կապադովկիոյ. և եկն յուխտ յԵրուսաղէմ յառաջնումն իշխանութեան Նարկեսոսի. յայնժամ Նարկեսոս 'ի տեսլեան պատուիրեցաւ 'ի հրեշտակէ սիրով ընդունիլ զԱղէքսանդրոս 'ի գալն նորա. որ և յառաւօտու պատմեաց ժողովրդեան զտեսիլն. և ամենայն ժողովուրդըն Երուսաղեմի ընդ առաջ ել Աղէքսանդրոսի յընդունելութիւն 'ի գալն նորա. և արժանի մեծարանօք ընկալեալ զնա մուծին 'ի քաղաքն։ Յայնժամ կամեցաւ Նարկեսոս յանձնել Աղէքսանդրոսի զիշխանութիւնն, յաթոռ Եպիսկոպոսութեանն հաստատել. բայց Աղէքսանդրոս ոչ էառ յանձն առժամայն. այլ ժամադիր եղեւ, գնալ յաթոռ իւր 'ի Կապադովկիա, և հրաժարեալ 'ի յաթոռոյն իւրմէ՝ և գալ յԵրուսաղէմ, որպէս և արար իսկ։

Եկն եհաս Աղէքսանդրոս յԵրուսաղէմ 'ի չորրորդում

33°—34°. Եւսբ. ժմնկգր։ Մարինոս։ Միխայէլ Ասորի։ Սամուէլ։ Բիւզանդ։ Գաւազանագիր յունաց։ Ա. յիշատակարան։

ամի երկրորդի իշխանութեանն Նարկեսոսի. և 'ի նմին իսկ ամի (220) յաջորդեաց զաթոռն 'ի կենդանութեան նորա: Եւ նստեալ յաթոռ Եպիսկոպոսութեան յԵրուսաղէմ զամս երեսուն (30). ապա նահատակի յամին 250. 'ի Դեկոսէ կայսերէ 'ի ծերութեան հասակի:

251 35°. Մազաբիանոս վարէ զիշխանութիւն ամս երկոտասան (12):

264 36°. Հիմենոս. սա յաղանդէ Սամոսատացւոյն Պօղոսի գոլով, 'ի դատապարտել աղանդոյն 'ի ժողովին Անտիոքայ, անկանի յաթոռոյն յետ վարելոյ զիշխանութիւնն զամս հինգ (5):

269 37°. Դոմնաս. սա յետ Հիմենոսի կառավարէ զաթոռն ամս ինն և տասն (19). զսա ոչ յիշէ Եւսեբէոս 'ի պատմութեանն Եկեղեցական:

288 38°. Ըզբերդա. զկնի Դոմնասի ամս տասն (10):

298 39°. Զաբդաս. ամս երեք (3). զսա ոմանք Տապատոս գրեն:

301 40°. Հերմոն. զկնի Զաբդասայ զմետասան (11) ամ:

312 41°. Սուրբն Մակար Ա. յաջորդէ Հերմոնի. սա հրաւիրեցաւ 'ի սուրբ ժողովն Նիկիոյ և մի էր 'ի սուրբ հայրապետաց ժողովոյն:

327 Յաւուրս սորա գտաւ սուրբ խաչափայտն Քրիստոսի Աստուծոյ յԵրուսաղէմ, 'ի ձեռն Հեղինեայ մօր Կոստանդիանոսի. 'ի գտանիլ Խաչափայտին հաւատաց Յուդա ոմն հրեայ և կոչեցաւ Կիւրեղ. որ առ յապա սովորաբար Յուդա Կիւրեղ յորջորջէր, զոր 'ի տեղւոջն տեսցես:

Առ սովաւ աթոռն Երուսաղեմի վերստին կոչեցաւ Պատրիարքական աթոռ Պաղեստինու (*), բաժանեալ 'յիշխանութենէն Անտիոքայ, ընդ որով եմուտ յետ կործանմանն Երուսաղեմի յԱդրիանոսէ:

37°. Ժմնկգր. Եւսեբի. Միխայէլ: Մարինոս: Սամուէլ. Բիւզանդ. Գաւազանագիր յունաց. Ա. յիշատակարան:

38°. Միխայէլ Ասորի. Ա. յիշատակարան:

39°—41°. Ժմնկգր. Եւսեբի և Լերջանոյ ստփէն: Գաւազանագիր յունաց: Մարինոս: Միխայէլ: Սամուէլ. Ա. յշտկրն. Վարք Սրբոց:

(*) Տիեզերական պատմ. Գաթրճեան. հտ. Ա. էջ. 422.

Սա՝ այս սուրբն Մակար վարեալ զիշխանութիւն աթոռոյն ամս քսան և երեք (23) վախճանի. և որպէս հաւանական թուի, յետ ժամանակաց ամփոփեցին Հայք զնշխարս սորա 'ի Վանս Սրբոց Յակովբեանց, ուր առանձին մատուռն կայ 'ի վերայ, և գերեզման Սրբոյն Մակարայ ասի մինչեւ ցայսօր։

Ի պատմութիւնս Հայոց Չամչեան (հտ. գ. էջ 422). գրի թէ Սուրբն Վրթանէս հայրապետն գրեալ և կանոնս խնդրեալ իցէ 'ի Մակարայ Պատրիարքէ Երուսաղեմի 'ի բարեզարդութիւն Եկեղեցւոյ. և նորա ժողով գումարեալ և գրեալ կանոնս ութն, առաքեալ առ Վրթանէս, որոյ եւս ընկալեալ և բարեզարդեալ իցէ զԵկեղեցիս Հայոց։ Առ այս այսչափ ինչ առաջի առնեմք բանասիրաց, զի սուրբն Մակար վախճանեցաւ յամի 335. և Վրթանէս կալաւ զաթոռն Կաթուղիկոսութեան 'ի Հայս յամի 339 ,. ուստի և ըստ մեզ մտացածին համարելի է վերագրեալդ։

42°. Մաքսիմոս Գ. խոստովանող ասացեալ. յաջորդէ 335
զաթոռն Պատրիարքութեան զկնի Մակարայ, և իշխէ ամս հնգետասան յամէ 335 ց350։ Զսորա զմի աչացն հանեալ ջախջախեցին և զաջոյ սրունսն հերետիկոսք (Թերեւս արիանոսք) 15։

43°. Սուրբն Կիւրեղ Երուսաղեմացի. սա մի է յեր- 350
կոտասան վարդապետաց Եկեղեցւոյ, զոր եկեղեցական մատենագիրք Հայոց հայրապետ անուամբ պատուեն միշտ։ Արար սա գիրս Կոչումն Ընծայութեան ասացեալ։ Ձեռնադրեցաւ 'ի քահանայ 'ի Մաքսիմոսէ նախորդէն իւրմէ. ապա զկնի մահուան նորա հաստատեցաւ յաթոռն պատրիարքութեան յԵրուսաղէմ։

Յերկրորդում ամի իշխանութեան սորա եղեւ լուսափայլ երեւումն սուրբ Խաչին յերկինս. զոր տեսեալ բազմաց հաւատացին 'ի Քրիստոս և մկրտեցան 'ի ձեռն սուրբ հայրապետիս արք առաւել քան զտասն հազար։

43°. Վարք Սրբոց. Ժմնկգրու. Սամուէլի. Միխայէլ. Մարինոս. Գաւազանագիր յունաց.

Յետ վարելոյ զիշխանութիւնն ամս հինգ, անկանի յաթոռոյն (355) և վտարանդի մնայ ամս եօթն. զի մախացեալ Ակակիոսի Եպիսկոպոսին Կեսարիոյ Պաղեստինացւոց, եթէ Կիւրեղ ինքնիշխանաբար վարէր զհովուապետութիւնն 'ի Պաղեստին, այս է յԵրուսաղէմ և յամենայն գաւառս նորին, չկարէր տանել այսմ Ակակիոս. մանաւանդ եւս զի արիոսական էր աղանդով, և տեսանէր զԿիւրեղ ընդդէմ իւր զինեալ: Երկրորդ՝ որպէս 'ի վերոյ գրեցաք, յառաջ քան զսուրբն Մակար Ա. 'ի Պաղեստին գահերէց էր Եպիսկոպոսն Կեսարիոյ, որ յետոյ Անտիոքայ անցեալ, ապա յաւուրս Մակարայ վերստին Եպիսկոպոսին Երուսաղէմի մնայր գահերիցութիւնն Պաղեստինու. և Ակակիոս ընդ իշխանութեամբ Կիւրղի անկեալ, ոչ եւս հանդուրժեալ տանել կարէր այսմ. և մինչ զօրացանն արիանոսք, որոց յառաջընթաց էր Ակակիոս 'ի Պաղեստին՝ արկ զսա յաթոռոյն յանիրաւի:

Բողոքեաց սուրբն Կիւրեղ առ ժողովն Սելեւկիոյ զանիրաւութենէ Ակակեանց, և ընկալաւ 'ի ժողովոյն պատուով. բայց ո՛չ յաջողեցաւ դառնալ յաթոռն անդրէն. զի Ակակիոս եհաս փութով 'ի Կոստանդնուպօլիս առ Կոստանդ կայսր արիոսական, և հրամանաւ նորին ունայնացոյց զժողովոյն վճիռ. և մնաց սուրբն Կիւրեղ 'ի վտարանդութեան ցմահն Յուդայ-Կիւրղի:

Զկնի նահատակութեան Յուդայ-Կիւրղի (որ տեսցի 'ի ստորեւ) որ 'ի հրամանէ Յուլիանոսի, վերստին հաստատեցաւ յաթոռն իւր, և կառավարեալ յայս նուագ այլ եւս ամս հինգ՝ անկանի վերստին: Զի թէպէտ Ակակիոս մեռեալ էր յայնժամ, բայց զի թագաւորեաց Վաղէս արիոսական, և եւս առաւել զօրացան Ակակեանք, և դրդեցին զկայսրն աքսորել զամենայն ուղղափառ հարս, ընդ որս և զսուրբն Կիւրեղ: Յայսմ վտարանդութեանն Կիւրղի նստուցին Ակակեանք զայլս ոմանս յաթոռն Երուսաղէմի, զորս տեսցես 'ի կարգին:

Ապա յորժամ յաջորդեաց Վաղէսի (379) մեծն Թէոդոս, դարձոյց զուղղափառ հարս 'ի յաքսորանացն. ընդ որս և զսուրբն Կիւրեղ. որ յետ երկուց ամաց վերստին հաստատեցաւ յաթոռն իւր հրամանաւ Ս. ժողովոյն Կոստան-

դնուպօլսի (*) որպէս և այլ սուրբ հայրապետք . յԱյս անդամ եւս վարեալ գիշխանութիւնն ամս եօթն վախճանի սուրբն Կիւրեղ ամաց եօթանասնից . որով և ամենայն ամք իշխանութեան սորա լինին ամք վեշտասանք (16). և վտարանդութեանն ժամանակ լինին ամք իննեւտասն :

44°. Եւթիմէոս կամ Եւտիքէոս յաջորդէ զաթոռն 355
յառաջնում անկմանն Կիւրղի 'ի ձեռն Ակակիոսի . ամք իշխանութեան սորա միան անորոշ :

45°. Կիւրեղ-Երինոս Բ . յաջորդէ Եւթիմէոսի . անյայտ է թէ երբ և որչափ իշխեաց :

46°. Հերակլիոս կամ Հերենիոս կալնու զաթոռայն իշխանութիւն զկնի Կիւրղի Երինոսի . սոքա երեքին չորս ամ և եթ վարեցին չարաչար զաթոռայն իշխանութիւն ընդ ձեռամբ Ակակեանց արիոսական աղանդով : Ապա յետ այոց չորից ամաց յամի 359 'ի խնդրոյ ժողովրդեան զՑուղա Կիւրեղ եդին Ակակեանք յաթոռն պատրիարքութեան :

Միխայէլ ասորի 'ի գաւազանագիրս իւր , յառաջ քան զսոսա դնէ զԱկակիոս նստեալ յաթոռն . բայց ոչ այնպէս . այլ միայն զի յայնոսիկ աւուրս մինչեւ ցժողովն Կոստանդնուպօլսի բռնացեալ արիոսականաց , բռնանային և 'ի վերայ Երուսաղեմի Ակակիոս և իւրքն , և ընդ

(*) Ի Տիեզերական պատմութիւն Ցօվսեփայ Գաթրճեան հտ. Բ. էջ 356. գրէ առ ժողովն Կոստանդնուպօլսի Պետրոս եպիսկոպոս Երուսաղեմի, եղբայր Գրիգորի Նիւսացւոյ . որ յայտնի սխալանք երեւի առեալ յաղաւաղ իմն օրինակէ . զի Խորենացին յերրորդ գիրս անդ 'ի գլ. լգ. դնէ Կիւրեղ եպիսկոպոս Երուսաղեմի. եւ չյիշէ զպետրոսդ , որպէս եւ այլք : Նաեւս 'ի պատմութեան տիեզերական ժողովոց Հ. Պօղոսի . էջ 119. գրի Պետրոս եպիսկոպոս Սեբաստիոյ՝ եղբայր Գրիգորի Նիւսացւոյ . ուստի եւ ըստ մեզ հերքելի է իրաւամբ , որպէս եւ այդ անուն չգտանի առ օրինակս մեր , ոչ առ լատինս եւ ոչ առ յոյնս :

44°. Զսա Մարինոս դնէ Եւթիմէոս . վարք սրբոց . հտ. Բ. Եւտիքէոս երկոքին եւս առանց ժամանակագրութեան :

45°. Մարինոս : Գաւազանագիր յունաց : Միխայէլ զսա Ակակիոս գրէ :

46°. Գաւազանագիր յունաց : Վարք սրբոց . հտ . Բ. էջ 407.

ձեռամբ իւրեանց կարգէին զպատրիարքունս Երուսաղեմի։

359 47'. Յուդա Կիւրեղ Գ. զկնի Հերակլիոսի յաջորդեաց զաթոռն 'ի խնդրոյ ժողովրդեանն 'ի չորրորդում ամի վտարանդութեանն Կիւրղի Երուսաղեմացւոյ (359)։

Սա առ գիւտիւ Խաչին յաւուրս Հեղինեայ հաւատաց 'ի Քրիստոս. և մկրտեալ ձեռնադրեցաւ 'ի Ս. Մակարայ յԵպիսկոպոս 'ի մի գաւառացն Երուսաղեմի (327). և ապա 'ի ծերութեան հասակի բարձրացաւ յայս պատիւ պատրիարքութեան. և կառավարեալ զամս երիս (3) և եթ, նահատակի 'ի Յուլիանոսէ հանդերձ մարբն իւրով (362)։ Յետ մահուն սորա Կիւրեղ Երուսաղեմացի ընկալաւ զիշխանութիւնն։

367 48°. Սեւերեան. Սա կալաւ զաթոռն յերկրորդում անկմանն Կիւրղի Երուսաղեմացւոյ առ Վաղեսիւ կայսերբ. անյայտ է թէ որչափ ինչ ժամանակ տեւեաց իշխանութիւն իւր։

49°. Դամասոս զկնի Սեւերեանու. սորա և Նախորդին իւրում ամք իշխանութեանն հաշուին երկոտասան ամ (12)։

387 50'. Սուրբն Յովհաննէս Բ. որ առ Հայս Յովհան Հայրապետ վերաձայնի. սա վարեաց զիշխանութիւն աթոռոյն զամս երեսուն (30) ամենայն սրբութեամբ վարուց. զորմանէ տեսցեն բանասէրք 'ի վարս սրբոց, 'ի ճառ ընտիրս։

417 51°. Պրայիլոս կամ ըստ ոմանց Պրաւիլոս. յաջորդէ զաթոռն զկնի մահուան Յովհաննու հայրապետի 'ի նմին իսկ ամի. և վարեալ զիշխանութիւնն ամս եօթն (7), վախճանի։

Յաւուրս (420) սորա Սուրբն Մեսրովբ հայրապետն մեր (Թարգմանիչն) գայ յԵրուսաղէմ (*) յերկրպագութիւն

47°. Մարինոս։ Գաւազանագիր յունաց։ Միխայէլ։ Ա. յիշատակարան։ Վարք սրբոց։

48° — 49°. Միխայէլ։ Ա. յիշատակարան վանաց։

50°. Ա. յիշատակարան։ Մարինոս։ Գաւազանագիր յունաց։ Միխայէլ։ Վարք սրբոց։

51°. Ա. յիշտկրն։ Մարինոս։ Գաւազանագիր յունաց։ Միխայէլ։

(*) Մովսէս Կաղանկայտուացի. հա. Ա. էջ. 180. տպ. Փարիզ.

տնօրինական Ս. տեղեացն Քրիստոսի. անորոշ Թողու պատմիչն թէ յորում ամի եկն. բայց հաւանական երեւի լինել, յորժամ առաքեցաւ 'ի Սրբոյն Սահակայ առ փոքրն Թէոդոս. և կատարեալ զուխտ երկրպագութեան, դառնայ 'ի Հայս և 'ի յԱղուանս.

52°. Ջիովհինաչոս կալեալ զաթոռն զամս չորս (4)։ 424

53°. Յոբնաղ. կալեալ զաթոռն պատրիարքութեան Երուսաղեմի. սա գնաց 'ի կրկին ժողովս Եփեսոսի, և յետոյ 'ի ժողովն Քաղկեդոնի։ Յորժամ դարձաւ 'ի ժողովոյն Քաղկեդոնի յաթոռն իւր, յետ սակաւու անկաւ յաթոռոյն զի ընկալեալ էր զժողովն Քաղկեդոնի։ Այս յամի 455 հրամանաւ Մարկիանոսի կայսեր վերստին հաստատեցաւ յաթոռն իւր. և վարեաց զիշխանութիւնն այլ եւս երկու ամ. որով իշխանութիւն սորա լինի ընդ ամենայն քսան և եօթն (27) ամ։ 428

54°. Թէոդորոս Ա. կալեալ զիշխանութիւն աթոռոյն երկու ամ յանկմանն Յոբնաղայ. և 'ի հաստատիլն Յոբնաղայ վերստին, անկանի յաթոռոյն։ 453

55°. Անաստաս, զկնի մահուան Յոբնաղայ ընտրի յաթոռն պատրիարքութեան, և կացեալ 'ի նմին ամս երիս, (3) վախճանի։ Զսա Մարինաս Աթանաս անուամբ կոչէ, բայց մեք բազմաց հետեւեցաք։ 458

56°. Մարտիրոս Ա. նստի յաթոռն ամս եօթնեւտասն (17)։ Զսա Մարթինոս անուանէ Մարինոս։ 461

57°. Սելուստրոս կամ Սալուստոս իշխէ ամս եօթն (7)։ 478

58°. Եղիա Ա. վարէ զիշխանութիւն աթոռոյն ամս եօթնեւտասն (17)։ Յաւուրս սորա տարածանի խռովութիւն 'ի Քրիստոնեայս յԵրուսաղէմ և յամենայն անղիս 'ի պատճառս Քաղկեդոնի ժողովոյն։ 485

52°—56°. Մարինոս։ Գաւազանագիր յունաց։ Միխայէլ։ Ա. յիշատակարան։

54°—55°. Միխայէլ եւ Ա. յիշատակարան վանեցս տարբեր անուամբ յիշատակեն զսոսա. եւ զԹիւ ժամանակաց սոցա չփոխեալ ընդ Յոբնաղայն, զերկուսն ամ դնեն զիշխանութիւն նորա. յորոց զատայցն եղաք մեք սատէն։

57°. Մարինոս. Միխայէլ։ Գաւազանագիր յունաց։ Ա. յիշատակարան։

502 59°. Յովհաննէս Գ. (*) կառավարեաց զաթոռն զմետասան (11) ամ. զսա դաշամբ (**) հաստատէ յաթոռն պատրիարքութեան Անաստաս կայսրն Յունաց, զի մի՛ ընկալցի զժողովն Քաղկեդոնի, ընդ որ ո՛չ էր հաճեցեալ ինքն կայսրն, որպէս և նախորդն իւր Զենոն կայսր, որ քսան և երկու ամաւ յետոյ քան զժողովն նստաւ յաթոռն կայսերական:

513 60°. Պետրոս Ա. որ՛ յիշի երբեմն Յուստոս, կամ Պետրոս-Յուստոս, որպէս լատինք անուանեն սովորաբար. վարեաց զիշխանութիւն աթոռոյն զեօթն (7) ամ:

520 61°. Մակար Բ. կամ Մակարիոս (***) կալնու զաթոռոյն իշխանութիւն զքսան և վեց (26) ամ:

Յաւուրս սորա Գրիգոր Եպիսկոպոսն Արծրունեաց ('ի Հայոց) 'ի բազմադիմի նեղութենէն զոր նեղէր 'ի Յունաց յԵրուսաղէմ, գրէ թուղթ (***) առ Նախարարս Հայոց 'ի Հայաստան, եթէ ստիպեն Յոյնք զՀայս փոխել զտօն Ծննդեանն 'ի դեկտեմբերի 25, և զՏեառնընդառաջին 'ի փետրուարի 2:

Ընդ այս ժողովեալ Հայոց գումարս դրամոց եօթն կենդինար, որ հաւասարի եօթանասուն հազար դահեկանաց, առաքեն առ Յուստինոս կայսրն 'ի Կոստանդընուպօլիս, խնդրելով գրել յԵրուսաղէմ չնեղել զՀայս ընդ որս [և զԱղուանս: Եւ կայսերն գրեալ առ այս Մակար

(*) Ոմանք յօրինակաց մերոց 49°. դնեն զսա. որոյ պատճառն ոչ այլ ինչ է, եթէ ո՛չ զի չյիշեն զոմանս 'ի պատճառս արիոսականութեան:

61°. Մարինոս: Միխայէլ: Գւզնդիր յունաց: Ա. յչտկրն:

(*) Կարգ սրբոց 'ի ծանօթութիւնսն:

(**) Զսմանէ գրէ Միխայէլ ասորի եթէ բազում նեղութիւնս կրեալ իցէ վասն ուղղափառաց. ուստի երբեմն 'ի պատճառս նեղութեանցն ընկալեալ ապա զժողովն Քաղկեդոնի զկնի մահուն Անաստասայ կայսեր, զորմէ անտեղեակ է Միխայէլ:

(***) Ի ստորագրութիւնն Երուսաղեմի էջ 64. գրի 'ի թղթի յայսմիկ սուրբն Մակար, զառաջինն ակնարկելով. բայց յայտնի սխալ է այս. զի սուրբն Մակար յաւուրս կոստանդիանոսի էր առ գիւտիւ Խաչին:

ըստ խնդրանաց Հայոց, սակայն ինչ՝ դիւր լինէր նոցա:

Դարձեալ յաւուրս սորա (530). գրի առ Մովսիսիւ Կաղանկայտուացւոյ (*), թէ պատրիարքունք Յունաց որ յԵրուսաղէմ, արգելուլին զեպիսկոպոսունս Հայոց 'ի ձեռնադրելոյ:

62'. Եւստաթէոս կամ Եւստաքէոս վարէ զիշխանութիւն աթոռոյն ամս երկու (2): Յաւուրս սորա անպակաս էր վէճն Յունաց ընդ Հայոց 'ի պատճառս կրօնի: 546

63°. Յովհաննէս Դ. առ սա առաքեաց Եղեսպովամ արքայ (**) Եթէովպացւոց այն է Հաբէշից զթագ գլխոյն իւրոյ կախել 'ի վերայ գերեզմանին Քրիստոսի, 'ի շնորհակալութիւն յաղթութեանն զոր տարաւ 'ի վերայ Դովնասայ հրէի առ Յուստինոսիւ կայսերաւ: 548

Յաւուրս սորա լինի երկրորդ ժողովն Կոստանդնուպոլսոյ (***) յաղագս տարաձայնութեանցն որ վասն ժողովոյն Քաղկեդոնի:

Վարեալ սորա զիշխանութիւնն զքսան և եօթն (27) ամ, ապա վախճանի:

64°. Ամովս. զկնի Յովհաննու նստի յաթոռն զամս տասն և ինն (19): 575

(*) Պատմ. Մովս. Կաղան. տպեալ 'ի Փարիզ. էջ 424.

62°. Գաւազանագիր յունաց: Մարինոս. Միխայէլ: Ա. յշտկրն:

63°—65°. Մարինոս. Միխայէլ: Ա. յիշատակարան: Գաւազանագիր յունաց: Վարք սրբոց հտ. Բ. 'ի ծանօթութիւնս էջ 426.

(**) Թայսմաւուրս. յաղագս պատերազմին Դովնասայ Հրէի յԵթովպիա.

(***) Ի ժողովի աստ յիշի առ Տաթեւացւոյն ('ի գիրս հարցմանց) Եւտիքէս անուն ումն Պատրիարք Երուսաղեմի առ Յուստինոսիւ 'ի հինգերորդ ժողովն տիեզերական. այս Եւտիքէս ոչ յիշի եւ ոչ առ միում յօրինակաց մերոց: Եւ գիտելի է զի զոր ասէ Տաթեւացին Յուստինոս, զԹրակացին ակնարկէ. եւ հինգերորդն ժողով եղեւ առ Յուստինոսիւ Լիւրիկեցւոյ քսան եւ եօթն ամաւ յետոյ քան զԹրակացին. եւ զի զժամանակն ոչ դնէ որոշակի, ոչ ստուգի ճշմարտիւ: Եւ կարծի հաւանականագոյնս թէ եպիսկոպոս ումն փոխանորդաբար գնացեալ իցէ 'ի ժողովն 'ի կողմանէ Յովհաննու:

594 65°. Սահակ Ա., վարէ զիշխանութիւն աթոռոյն ամս ութն (8)։ Զսա Մարտինոս Նուպերիոս] անուանէ և ասէ 'ի Լատինաց լինել, սակայն առ այլ պատմագիրս ոչ ոք տեսանի յայսմ ժամանակի յԵրուսաղէմ 'ի Լատինաց և ոչ առաջնորդ անուամբ, թող թէ պատրիարք. վասն որոյ կարծելի է թէ գուցէ այլ ոք վ[illegible]ագետ լիցէ 'ի վանորայս այսու անուամբ։

602 66°. Զաքարիա Ա. յաջորդէ զաթոռն պատրիարքութեան։

Յերկոտասաներորդում ամի իշխանութեան սորա (614) առեալ Պարսից զԵրուսաղէմ բազում կոտորածովք, գերեցին ոգիս իբրև հարիւր հազար, ընդ որս և զխաչափայտն Քրիստոսի և զԶաքարիա պատրիարքն իսկ, որ մնացին 'ի գերութեան զչորեքտասան ամ։

Ի գերութեանն Զաքարիա Մոդեստոս ամս երեց (*) կառավարէ զաթոռն փոխանորդութեամբ կամ տեղապահութեամբ. 'ի ցուցականագրին յունաց դասի և սա ընդ պատրիարքունս, զոր զանց առնեն այլք ամենայն որպէս և մեք, զի ոչ եթէ պատրիարք եկաց սա, այլ տեղապահ միայն 'ի գերութեանն Զաքարիայ։ Նաևս արտաքին մատենագիրք ևս զսա երիցապետ անուանեն (**)։

Գտանի գիր մի (***) գրեալ 'ի սմին իսկ Մոդեստոսէ 'ի Հայս առ Կոմիտաս կաթողիկոս, յորում պատմէին անցքն Երուսաղէմի գերի վարելն հայրապետին, կոտորածն մեծ, և աւերումն վանորէից. Առ որ գրէ կաթողիկոսն պատասխանի մխիթարական 'ի տառապանս վշտացելոցն, խրախուսելով 'ի սէր առ միմեանս (զՅոյնս և զՀայս), վարիլ եղբայրաբար։

Այլ 'ի դարձուցանելն Հերակլեայ զխաչափայտն 'ի Պարսից (629), վերադառնայ և Զաքարիա յաթոռն իւր.

66°. Մարտինոս. Միխայէլ. Ա. յիշատակարան.

(*) Պատմութիւն Սեբէոսի Բագրատունեաց եպիսկ. էջ 131–139.

(**) Տարեգրութիւն Սմբատայ ասպետ 'ի փարիզ. էջ. 116. Թովմա Արծրունի. էջ. 98.

(***) Պատմութիւն Սեբէոսի Եպիսկոպոսի Բագրատունեաց . . . .

՚յորում ամի իսկ 'ի վերայ հասեալ մահու վախճանի, կաց-
եալ պատրիարքութեամբ ընդ ամենայն ամս քսան և
եօթն (27)։

67'. Սոփրոնիոս. յաջորդէ զաթոռն ամս ինն (9)։ 629

Յաւուրս սորա յամին 635 կամ 637 Խալիֆայն Հա-
քարացւոց Իօմէր Խատտապ Աբիլհաֆսին անուանեալ առ-
նու զԵրուսաղէմ և շինէ 'ի տեղւոջ տաճարին Սողոմոնի
մզկիթ յաղօթատեղի ազգին իւրոյ։

Այս Սոփրոնիոս վերջին է պատրիարքացն որ յեկե-
ղեցւոյն հեթանոսաց նստէին խառն յամենայն ազգաց
քրիստոնէից ընդհանուր իշխանութեամբ, զի 'ի 138 թը-
ւականէ մինչ 'ի 637 թուականն 'ի հեթանոսաց եկեղեց-
ւոյն նստան պատրիարքունք արք յիսուն և երկու ('ի բաց
առեալ զանյայտսն). զմիջոց 499 ամաց։ Ապա այնուհե-
տեւ բաժանեցաւ պատրիարքութիւնն Երուսաղեմի յիւ-
րաքանչիւր ազգս 'ի Հայս. 'ի Յոյնս, որ և յետ ժամանա-
կաց 'ի Լատինս, զորոց թողլով մեր զայլոցն պատմութիւն
ինքեանց երկասիրել, սկսանիմք այսուհետեւ միայն զպատ-
րիարքունս ազգիս Հայոց նշանակել 'ի յերկրորդ գիրս։



67°. Գաւազանագիր յունաց։ Մարինոս։ Ա. յիշատակարան։

ՅԱՒԵԼՈՒԱԾ

ԿԱՐԵՒՈՐ ԾԱՆՕԹՈՒԹԻՒՆՔ ԱՌԱՋԻՆ ԳՐՈՑ

ՅԱՂԱԳՍ ՀԵՂԻՆԵԱՅ ԿՆՈՋՆ ԱԲԳԱՐՈՒ ԴՇԽՈՅԻՆ ՀԱՅՈՑ



Ծանօթութիւն 1°. Որպէս համառօտիւ 'ի կարգի պատմութեանն գրեցաք, աստէն եւս փոքու ծանօթութիւնս տալ արժան համարիմք զՀեղինեայ դշխոյէն Հայոց։

Աստուածասէր դշխոյս Հայոց Հեղինէ կինն Աբգարու մեծի, եկն յԵրուսաղէմ յամի 42. 'ի ժամանակս սովուն՝ որ առ Կղօդեաւ. և բացեալ զգանձս իւր առատաձեռն ողորմութեամբ կերակրէր զժողովուրդն Երուսաղեմի առ հասարակ, որպէս ժամանակակիցքն աւանդեն մեզ ստուգապէս պատմութիւնք։ Նա՝ որպէս և ըստորագրութիւնն Երուսաղեմի հանեալ զպէսպէս գործըս սորա՝ որ յԵրուսաղէմ, 'ի հին յիշատակարանէ թարգմանելոյ 'ի Քաղդէացւոց դնէ մի ըստ միոջէ, որ հաւաստին է աներկբայապէս։ Աստէն և մեք որոշեցուք զգործս սորա, զոր վերջինք 'ի պատմագրաց յանհմտութենէ ժամանակագրութեանցն այլոց եդուն։

Արդ բազումք 'ի վերջնոց պատմագրաց զսկզբնաւորութիւն շինութեանցն 'ի սուրբ տեղիս յերուսաղէմ, ընծայեն Հեղինեայ մօր Կոստանդիանոսի մեծի. զորմէ եթէ փոքու 'ի քննութիւն մտցեն միտք, դիւրագոյնս տեսցեն զանստուգութիւնն։ — Քննեսցուք։

Հեղինէ մայրն Կոստանդիանոսի եկն յերուսաղէմ յամի 320 կամ 327. եթէ ցայն վայր ոչ էր շինեալ սուրբ տեղեացն կամ գոնէ նշան ինչ չէր 'ի միջի, որպէս կարելի եղեւ գտանել նմա և ճանաչել զտեղիսն տէրունականս, որ 'ի նախանձուէ Հրէիցն ծածկեալք լինէին արդեօք, որպէս խաչափայտն էր։

Նախքան զՀեղինէ մայրն Կոստանդիանոսի, բազումք են պատմութիւնք, որ լինելոյ շինութեանց 'ի սուրբ տեղիս վկայեն. որպէս Հենրիկոս Գանիսիոս սրբայ պատմիչն սուրբ երկրին. և Պարոնիոս Նոյին քննիչ, և այլք. որ գրեն շինեալ զսուրբ տեղիս յառաջագոյն քան զԱդրիանոս կայսր: Արդ Ադրիանոս էառ զԵրուսաղէմ յամի 124 կամ 136. յորում ժամանակի շինեալ իսկ էին սրբազան տեղիք անօրինութեան Փրկչին. ապա զիարդ լիցի զսկիզբն շինութեան սուրբ տեղեաց ընծայել Հեղինեայ մօրն Կոստանդիանոսի, որ չէր և ոչ յաւուրս Ադրիանոսի. և ոչ իսկ հայր նորա հաւն Կոստանդիանոսի էր ծնեալ յաշխարհ. այսպէս ահա ճշմարիտ սկիզբն շինութեան սուրբ տեղեացն յառաջ քան զԿոստանդիանոս և զմայր նորա լինել. և այն 'ի ձեռն Հեղինեայ դշխոյին Հայոց կնոջն Աբգարու մեծի արքայի:

Նաեւս գիտել արժան է, զի Մարինոս Լատին կրօնաւոր պատմիչ Երուսաղէմի ոչ կամի ընդունիլ զշինութիւնս սուրբ տեղեացն նախ քան զՀեղինէ մայրն կայսեր լինել. զի 'ի պատմելն զգրեալսն Հենրիկոսի սբբայի, անհաւան ցուցանէ զինքն, և Հեղինեայ տայ զսկիզբն շինութեան սուրբ տեղեաց. յորմէ ապա և այլոց առեալ այնպէս ծանուցին աշխարհի, ո՛չ առաջի ուղիղ քննաւորաց: Այս իսկ է 'ի միջի, զի այս բան Մարինոսի հակառակ բանիցն, որ ասէ 'ի գիրս իւր, եթէ Ադրիանոս կործանեալ զԵրուսաղէմ, 'ի սուրբ տեղիս կանգնեաց զպատկերս կռոց, որպէս ցուցաք 'ի տեղւոջն. յայսմ բանի ակն յանդիման երևի եթէ էին 'ի վերայ սուրբ տեղեաց մատուռնք, տաճարք աղօթատեղիք և՞ կամ այլ շինութիւն, յորս կանգնեաց Ադրիանոս զարձանս դից:

Եւ արդ շինութիւն և տաճար կամ մատուռն 'ի սրբազան տեղիս Հեղինէ դշխոյն Հայոց կանգնեաց յաւուրս Յակովբայ Տեառնեղբօր զառաջինն յամին Փրկչին 42-50. և շինութիւնք իւր են 'ի վերայ սրբոյ Գերեզմանի Փրկչին. 'ի վերայ Գողգոթային 'ի տեղւոջն Խաչելութեան. 'ի լերինն Ձիթենեաց. 'ի տեղւոջն Համբարձման. 'ի Բեթղեհէմ 'ի տեղւոջն Ծննդեան Քրիստոսի. և 'ի լերինն Սիօնի, 'ի վերայ ուր Թաղեցաւն գլուխ

Յակոբայ Զեբեդեայ որբազան առաքելոյն։ Եւ ապա յամին 49-50 մեռանի որբութեամբ վարուց յԵրուսաղէմ և Թաղի առ դրան քաղաքին որ 'ի հիւսիսակողմն, և 'ի բարբառ հասարակաց որ կոչի դուռն Դամասկոսի։

Իսկ Հեղինէ մայրն Կոստանդիանոսի եկն յԵրուսաղէմ, 'ի չորրորդ դարուն առ պատրիարքութեամբն սըրբոյն Մակարայ Ա. յորոյ 'ի ձեռն գտաւ սուրբ խաչափայտն առաջնորդութեամբ Յուդայի ուրումն Հրէի, որ յետոյ եկաց պատրիարք Երուսաղեմի Յուդա Կիւրեղ անուամբ, որպէս և 'ի կարգին տեսաւ։ Նաև 'ի ձեռն նորա շինեցաւ տաճարն սրբոյ Յարութեան հրամանաւ Կոստանդիանոսի և Տրդատայ մեծի արքայից, և 'ի տաճարին առաւ Նաև մատուռն Գողգոթայի. և Գերեզմանն Կոստանդիանոսի, և Գողգոթայն Տրդատայ բաժին համարիւր. զամենէ բազումք 'ի պատմագրաց վկայեն. որպէս և Տաթեւացին և Վարդան պատմիչ և Կիրակոս. իսկ եթէ պատմութիւնք այլոց ազգացն չպատմեն զայսոսիկ, հաւաստեաւ առ Նախանձու է այն. որպէս և յաւուրս մեր իսկ այս ազգ զտեղիս սեփականս այլոց գրաւեալ, դուն գործէ ծանուցանել աշխարհի եթէ ոչ ինչ իրաւունք են նորա 'ի տեղւոջն, այլ յանիրաւի մուտ գործեալ 'ի յապայս. և յետ սակաւ ժամանակաց, մինչ սկսանի տակաւ մոռացումն և պակասին 'ի կենաց Ծերք ժամանակին, այնուհետեւ բոլորովին կարծեցուցանեն թէ իւրեանց հին սեպհականութիւնք են. որպէս զամենայն սեպհականութիւնս Վրաց որ 'ի սուրբ տեղեաց, գրաւեալ են Յոյնք. և ասեն ոչ լինել երբէք Վրաց սեպհականութիւն 'ի սուրբ տեղիս յԵրուսաղէմ։



ՑԱՂԱԳՍ ՍԻՄԱՔՈՍԻ ԵՒ ԳԱՅԻՈՍԻ Բ.



Ծանօթութիւն 2°. Արժան է գիտել զի Զենոբ Գլակ 'ի պատմութեան իւրում անդ Տարօնոյ, գրէ վասն այր Սիմաքոսի և յաջորդի նորին Գայիոսի Բ. (էջ 32-35) առեալ իբր 'ի Նամակէ Բեկտորի ուրումն գրեալ առ սուրբ Գրիգոր Լուսաւորիչն մեր. ծանուցանելով 'ի թղթի անդ թէ յաւուրսն յայնոսիկ յԵգիպտոսէ յԵրուսաղէմ գայր Բեկտոր ընդ Գայիոսի. և յայնոսիկ աւուրս իսկ հասեալ 'ի վերայ մահուն Սիմաքոսի պատրիարքին Երուսաղեմի, զԳայիոս 'ի տեղի Սիմաքոսի հաստատեալ իցէ 'ի Պատրիարք Երուսաղեմի:

Թէպէտ այս ստոյգ է, զի Գայիոս յաջորդեաց զՍիմաքոս, բայց ո՛չ յաւուրս Լուսաւորչին մերոյ. զի նա յաջորդէ Սիմաքոսի 'ի վախճան երկրորդի դարուն հաւանականաբար յամի 170-180. իսկ Լուսաւորիչն մեր յայտնի 'ի սկզբան անդ չորրորդի դարուն յամի 302. ուստի և ո՛չ կարէ Բեկտոր յայնմ ժամանակի այնպէս գրել առ Լուսաւորիչն մեր:



ՅԱՋՈՐԴՈՒԹԻՒՆ

ՊԱՏՐԻԱՐՔԱՑՆ ԵՐՈՒՍԱՂԷՄԻ

ԳԻՐՔ ԵՐԿՐՈՐԴ

ՅՕԴՈՒԱԾ ԱՌԱՋԻՆ

ԴԱՐ ԵՕԹՆԵՐՈՐԴ

ԱՄՔ ՏԵԱՌՆ

68՝. Աբրահամ Ա. սա առաջին (*) է առանձինն պատ- 637
րիարքաց Հայոց յԵրուսաղէմ։ Նստի յաթոռն Երուսա-
ղեմի յերկրորդում ամի առման Երուսաղեմի յԷօմէրայ
Խատտապէ։

Յաւուրս սորա եղեւ վէճ ոչ սակաւ 'ի վերայ աթոռոյն պատրիարքութեան. քանզի 'ի մեռանիլ Սոֆրոնիոսի յոյնի ժամ պատեհ գտեալ Հայոց եդին իւրեանց առանձինն պատրիարք զսոյն այս Աբրահամ հրամանաւն Էօմէրայ յեցեալ 'ի վաղեմի իրաւունս իւրեանց. զի որպէս յիշեցաք 'ի վերոյ քանիցս զկնի հնգետասանից Եպիսկո-

---

68°. Երկրորդ յիշատակարանն. որպէս 'ի յառաջաբանի անդ ասացաք թէ այս Բ. յիշատակարան բաղկանայ 'ի հատուկոտոր գրուածոց ժողովեալ, ահա եւ զսմանէ վկայեն կրկին հրովարտակքն որոց զմին յԷօմէրայ եւ զմիւսն յԱլիայ առեալ են յետ ժամանակաց։

(*) Ի միում անծանօթ թղթի գրի թէ յառնուլն Էօմէրայ զԵրուսաղէմ, ընդ առաջ գնացեալ նորա երկուց պատրիարքացն (որպէս թէ Հայոց եւ Յունաց) եւ դաշինս եդեալ, առեալ են զքաղաքն 'ի նմա. յորմէ կարծիս առին ոմանք եւ յաւուրս վերայիշեալ Զաքարիայ եւ Սոֆրոնիոսի Յոյն պատրիարքացն լինել եւ միւս եւս պատրիարք Հայոց յառաջ քան զայս Աբրահամ. 'ի սա-

պոսաց որ 'ի Հրէից հաւատացելոց նստան, այնուհետեւ խառն յամենայն քրիստոնէից ազգաց լինէր Եպիսկոպոսն. ապա զկնի ժամանակաց յաղագս ժողովոյն Քաղկեդոնի եղեւ վէճ Յունաց ընդ Հայս, և զի Երուսաղէմ ընդ իշխանութեամբ կայսերութեան նոցա էր, հարստահարեալ լինէին Հայք անդէն. և բռնացեալ 'ի վերայ իրաւանց Հայոց յազգէ իւրեանց կացուցանէին զՊատրիարքն զոր և կամէին ։

Եւ իբրեւ յայտնի է աւուրս ըստ վաղեմնի սովորու-

ցանէ առեալ եւ մի ոմն պատմագիր Վանայս յայսմ ժամանակի յաւուրս մեր զնէ զսկիզբն պատրիարքութեան Հայոց յաւուրց անտի Ա. Ամիրապետին Հագարացւոց Մուհամմէտի 'ի 622 թուականէ փրկչին. յորմէ եւս առեալ զնեն 'ի վերջ օրացուցին տպելոյ յԵրուսաղէմ.

Առ այս գիտելի է, զի պատրիարքդ անուն, բառ Յունաց գոլով ոչ այլ ինչ աստիճանս նշանակէ յեկեղեցւոջ Հայոց յԵրուսաղէմ, եթէ ոչ Արքեպիսկոպոս որ հովուապետ քաղաքական իշխանութեան տեղւոյն անկախացեալ յայլոց ամենայն իշխանութեանց։ Եւ յաւուրս Մուհամմետայ (622) քաղաքական իշխանութիւնն Երուսաղեմի 'ի ձեռս կայսերացն Յունաց գոլով, կայսերութիւնն միայն Արքեպիսկոպոսին կամ պատրիարքին Յունաց տայր զայն պատրիարքական հովուապետ. որք եւ գուն գործէին տապալել զՀայս յԵրուսաղեմէ. պատմութիւնք ժամանակին բացարձակապէս ցուցանեն մեզ առաւել ընթերցասիրին, եթէ անկարելին էր Հայոց ունել զպատրիարք յԵրուսաղէմ յաւուրս կայսերացն Յունաց։ Նա՛ եւ եթէ էր պատրիարք Հայոց յայնոսիկ աւուրս, 'ի գերութեանն Զաքարիայ պատրիարքի 'ի Պարս, ոչ 'ի Մոդեստոսէ յայնէ առնոյր զառաջնորդութիւն աւերածոցն եւ նեղութեանց եւ առ Մոդեստոս գրէր զնոյն պատասխանի մխիթարական Կաթողիկոսն Հայոց Կոմիտաս, այլ առ Պատրիարքն Հայոց գրէր արդեօք. Ուրեմն անհիմն է առումն ոմանց սկզբնաւորութիւն պատրիարքութեան Հայոց յԵրուսաղէմ 'ի 622 թուականէ փրկչին լինել. այլ յայնժամ եպիսկոպոսունք միայն էին Հայոց, որոց ոչ տուացեալ զհովուապետ անկախութեան 'ի պետութենէ ժամանակին, ո՛չ պատրիարք յորջորջէին։ Մեք այսպէս գտաք գրեալ, եւ այսպէս գրեցաք, զի ոչինչ փառք են պատրիարքութեան Հայոց, եթէ ասասցուք էր յայնժամ, յորժամ չէր, ուստի զճշմարիտն յարգեցուք.

ԱԶԳ
ՑԵՂՈՒՆ

թեանն իրաւամբ կացուցին Հայք պատրիարք յաթոռն, ոչ կարացեալ Յունաց տանիլ այամ, և առ 'ի չհնազանդելոյ Հայ պատրիարքին, խնդրէին 'ի յՕմէրայ Խատտապէ առանձինն պատրիարք կացուցանել իւրեանց, զոր ոչ ետ թոյլ նոցա, ուստի և զքսան և ինն ամ ոչ էր պատրիարք յունաց յԵրուսաղէմ. մինչեւ 'ի փոփոխիլ իշխանութենէ ամիրապետացն Հագարացւոց, զի և յաջորդք Օմէրայ եւս զլացան Յունաց զառանձինն պատրիարքութիւն շնորհել: Այս այսպէս գրի 'ի պատմութեան (*) ինչ յԱրաբացի լեզուէ թարգմանեալ 'ի մեզ:

Ապա այնուհետեւ 'ի փոփոխիլ Ամիրապետացն յԵրուսաղեմէ կացուցին Յոյնք իւրեանց առանձինն պատրիարք, և բաժանեցաւ պատրիարքութիւնն Երուսաղեմի յերկուս, Հայոց և Յունաց. ուստի և մեր իսկ թողեալ զյաջորդութիւն պատրիարքացն Յունաց, զմերն և եթ շարունակեմք, համդերձ պատմութեամբ երեւելի անցից և դիպաց որ յաւուրս նոցա:

Այս Աբրահամ զկնի մահուան Օմէրայ Խատտապայ, ընդ յաջորդին իւրում Գրիգորի ստացեալ է զայլ եւս մի հրովարտակ յԱլեայ Ամիրապետէ 'ի 20 ամին Հիճրէթին, այն է 'ի 641, յորում յիշին անուանք սոցա Աբրահամ Եպիսկոպոս և Իսայ, որ է Գրիգոր. որ զկնի նստաւ յաթոռն պատրիարքութեան, որպէս տեսցի 'ի ստորեւ:

Եւ հրովարտակքն տուեալ պատրիարքաց մերոց 'ի պետութեանց ժամանակին. ցուցանեն և հրամայեն զանկախութիւն նորին յայլոց պատրիարքաց, և զիրաւունս պաշտպանութեան միաբանական ուխտին որոց Յակոբեանց և ամենայն կալուածոց և ստացուածոց նորա. և Կրօնաւորացն Ասորւոց, Ղպտւոց և Հաբեշից (Եթէովպացի խափշիկք) որք որպէս տեսանի յարքունի հրովարտակաց, յաւուրց անտի Օմէրայ Ամիրապետի և այսր ընդ հովանաւորութեամբ պատրիարքութեան Հայոց գտանին յԵրուսաղէմ. նաեւ նշանակին յայտնապէս 'ի հրո-

---

(*) Պատմութիւն թարգմանեալ յԱրաբացւոց յաւուրս Կիրակոս պատրիարքի (1847) եւ տպեալ 'ի Մատենագրութիւն Երուսաղեմի. էջ 14.

վարտակս և վասն Սուրբ տեղեաց, թէ ո՛յք ոմանք վերաբերին Հայոց առանձինն և ո՛յք ոմանք հաւասարաբար ընդ Յունաց և կամ ընդ Լատինաց։ Եւս և նշանակեն 'ի սոսա հրաման կոչնակ հարկանելոյ յեկեղեցիս։ Այսոքիկ հրովարտակ տուեալ են ամենայն պատրիարքաց. և մասնաւոր հրովարտակք 'ի պատճառս մասնաւոր դիպաց 'ի ժամանակս ժամանակս նորոգեալք են 'ի պետութեանց, որպէս և առ Սարգսիւ Գ. պատրիարքաւ նորոգեցաւ 'ի Տէրութենէն Օսմանեանց։

Երկու հրովարտակք եւս են 'ի Սուրբ Յակոբ, զորս 'ի Մուհամմէտէ Առաջին Ամիրապետէ Հագարացւոց ըստացեալ են Հայք. զմին՝ յառաջին ամին Հիճրէթին (622) և զմիւսն 'ի 4 ամի Հիճրէթին (626), յառաջ քան զառումն Երուսաղէմի յԷօմէրայ. ստացող հրովարտակացս ո՛չ է յայտ բացորոշակի, այլ հաւանականաբար սոյն այս Աբրահամ կարծի լինել. որ թերևս եպիսկոպոս Հայոց էր յԵրուսաղէմ յաւուրսն յայնոսիկ, և սմա տուաւ զառաջինն հրովարտակ պատրիարքական 'ի յԷօմէրայ Ամիրապետէ։

Զսա յիշէ եւս այլ պատմիչ արաբացի Շէյխ Իւլ Համպալի առացեալ, որ 'ի ճանապարհորդութեան Շէյխի ուրումն Մէքքեցւոյ գրէ այսպէս. "եկեալ Շէյխն 'ի Յոպպէ, և իջեւանեալ 'ի վանս Հայոց յաւուրս պատրիարքի նոցա Աբրահամու. զի վանքն Յոպպէու ընդ իշխանութեամբ նորին Աբրահամու էր"։

Կեցեալ սորա յաթոռ իշխանութեանն ամս երեսուն և երկու (32) վախճանի։ Թողլով իւր յաջորդ զԳրիգոր Եպիսկոպոս Եդեսացի։

669 69°. Գրիգոր Ա. Եզեկիէլեան եդեսացի. յաջորդէ զաթոռն պատրիարքութեան զկնի մահուն Աբրահամու. սա ինքն է Իսայն նշանակեալ 'ի հրովարտակին Ալեայ ամիրապետի. զի Իսայդ անուն կրկնակի թարգմանի, այն է Գրիգոր Յարութիւն. զոր յիշատակարանք ստուգեն Գրիգոր լինել։ Կեցեալ սորա յիշխանութեան ամս քսան և եօթն (27). վախճանի։

69° Բ. յիշատակարան 'ի հատուկոտոր գրուածոց։

70՝. Գէորգ. յաջորդէ զաթոռն պատրիարքութեան զկնի մահուն Գրիգորի, և վարեալ զիշխանութիւն ամս երկոտասան (12), վախճանի։ 696

71°. Մկրտիչ Ա. զկնի մահուն Գէորգայ յաջորդէ զա- 708
թոռն ամս քսան և երկու (22)։

Յաւուրս սորա սաստկանայր 'ի քրիստոնեայս վէճն վասն ժողովոյն Քաղկեդոնի, մանաւանդ յԵրուսաղէմ 'ի Հայս և Յոյնս. վասն որոյ և յաջորդացն ոմանց ոչ միշտ պատրիարք գրի անուն. այլ երբեմն առաջնորդ, երբեմն Եպիսկոպոս Երուսաղէմի, և երբեմն Առաջնորդ վարդապետ. զայս ընթացս մինչ մետասաներորդ դարն եւս երեւի վասն որոյ չէ երկմտելի, թէ չէին պատրիարք։

72°. Յովհաննէս (*) Ե. յաւուրս յայսմիկ նստի յա- 730
թոռ պատրիարքութեան. յետ ննջման Մկրտչի, և կացեալ յիշխանութեան զամս քսան և ութ (28), վախճանի։

Մարինոս Լատին պատմիչ Երուսաղէմի գրէ վասն այսր Յովհաննու, այրեալ 'ի սուրբ Յարութեան տաճարի յԱրաբացւոց անտի. իսկ մերս յիշատակարանք զլռեն այսմ. թէպէտ նա յայլ միում խօսի, իբր զի այս Յովհաննէս իցէ պատրիարք Լատինաց. բայց յայտ է զի յառաջ քան զառումն Երուսաղէմի 'ի խաչակիր զօրաց, որ յամի 1099. չէր ոք պատրիարք կամ առաջնորդ անուամբ 'ի Լատինաց անտի յԵրուսաղէմ, իսկ զկնի առման խաչակրաց, յորժամ ընդ իշխանութեամբ նոցա էր Երուսաղէմ, 'ի հարկէ առանց առաջնորդի չմնային, որպէս գրէ Տանվիլ. 'ի տեղեկագրութեանն Երուսաղէմի, յառնուլն Գոտիֆռեդի տէ՝ զԵրուսաղէմ եդաւ առաջնորդ, Տայիպէր Պեղացի. որպէս երեւի 'ի բանիցն, չգոյր յառաջ քան զայն ոք պատրիարք կամ առաջնորդ յազգէ անտի Լատինաց որպէս 'ի վեր անդր յիշեցաք 'ի տեսանելն, 'ի գրուածս ինչ առաջնորդ կամ եպիսկոպոս ոք որ յԵրուսաղէմ իցէ լեալ՝ պատրիարք անուն եդեալ յիւրեանս

71° Բ. յիշատակարան 'ի հատուկտոր գրուածոց։

(*) Երկրորդ յիշատակարան. Մարինոս՝ զի յօրինակացն մերոց որ անդր 'ի վեր նշանակեցաք, զանուանս սոսա անուամբն յիշեմք։

սեպհականէ իւրաքանչիւր ոք. որպէս լատին սպասմունքն արարեալ է, նոյնպէս առնէ և յոյնն:

758 73°. Ստեփաննոս (*) յաջորդեալ Յովհաննու զկնի վախճանի նորա իշխէ աթոռոյն պատրիարքութեան ՚ամս վեշտասան (16): Յաւուրս սորա զօրացեալ էր պատկերամարտութիւնն որ և յոմանց, որպէս երբեմն ՚ի յունաց անտի. բազում վիշտս կրեաց սա վասն չանարգելոյն զպատկերս սրբոց, որպէս և հրամայեալ էր կայսրն յունաց Կոստանդին Կոպրոնիմոս, խորտակել և բառնալ խաչա յեկեղեցեաց. թէպէտ Երուսաղէմ ընդ իշխանութեամբ ամիրապետաց էր յայնժամ. սակայն և արաբացիք կամէին զբարձումն պատկերաց սրբոցն յեկեղեցեաց:

774 74°. Եղիա (**) Բ. նստի յաթոռ պատրիարքութեան յաւուրս սուլթան Ըլմանսուրայ. ՚ի ժամանակս իշխանութեան սորա. նահատակի Բագոս, և թաղի հանդէպ սուրբ Փրկչայ վանուցն մերոց յարեւմտից կուսէ:

Սա կեցեալ զամս քսան և երեք (23), կամ սուղ ինչ պակաս վախճանի. զկնի սորա մինչեւ ցԱբրահամ Բ. ութսուն և ութ ամ պարապ միջոց մնայ. բայց զիշխանաւորաց որք յայսմ միջոցի չունիմք տեղեկութիւն ինչ, որոյ վասն զանց արարեալ զնոքօք զյետագայիցն ասացաք, եօթանասուն և հինգ դնելով զթիւ քանորդացն:

885 75°. Աբրահամ Բ. (***), վերոյիշեալ թուոյն իշխէ աթոռոյն պատրիարքութեան, յաւուր թագաւորութեանն Աշոտոյ մեծի Բագրատունւոյ, յերրորդ նորոգութեանն Հայոց թագաւորութեան և կառավարեալ զամս քսան և չորս (24) վախճանի. իսկ յայսմ միջոցի եւս մնան եօթանասուն և երկու ամք. որոց իշխանաւորքն ծանօթ չեն մեզ, ուստի և զսոցանէ զանց արարեալ յաւելաք առել զյետագայիցն շարունակելով կարգաւ զթիւ քանորդացն:

Յամի 972՝ և թուոյն Հայոց՝ ՆԻԱ. 421. Յոհաննէս Չմշկիկ կայսրն յունաց հայկազն, որեւ Կիւռժան՝ գայ ՚ի

(*) Բ. յիշատակարանն:

(**) Բ. յիշատակարանն եւ ՚ի վարս Բագոսի, որ Յայսմաւուրս.

(***) Բ. յիշատակարանն: Ի թագաւորութեանն Աշոտոյ, ոչ մեք յաւելաք, այլ այնպէս էր յօրինակին:

կողմն յԵրուսաղէմ, զօրօք բազմօք՝ ընդ որս և զօրս Հա֊
յոց տուեալ յօգնութիւն Աշոտոյ՝ Գ. ողորմածէ արքայէն
Հայոց՝ և եդեալ հարկս 'ի վերայ՝ դառնայ բազում աւա֊
րօք. զոր առեալ աւէ 'ի Նամակին իւր որ առ Աշոտ մեր
թագաւոր զԱրքայ, զՏրապլուս, զՃէպէլն որ է լեառն
Լիբանանու և Նազարէթ որ առ ծովուն Տիբերեայ, զի
զգերեզմանն Քրիստոսի ազատել կամէաք առէ՝ բայց եկ֊
եալ յԵրուսաղէմէ և 'ի Ռէմլէէ բազում աղաչանօք հար֊
կաւու մեզ եղեն 'ի Նամակին որ առ Աշոտ 'ի տարեգիրս
Սմբատայ սպարապետի երես 34. տպեալն 'ի Փարիզ
'ի Կարապետ վարդապետէ Շահնազարեանց 'ի շարս Հայ
պատմագրաց: Կարապետ վարդապետ 'ի ծանօթութիւնս
9-10-11 անհաւան ցուցանէ զինքն պատմութեանս Աշոտ
Գ. Գագիկեան, իմանալով որ արդարեւ յետոյ է քան զժա֊
մանակս Կիւռժանայ՝ սակայն հեղինակս Աշոտ երրորդ ո֊
ղորմածն ակնարկէ յոր 'ի 18 ամի թագաւորութեանն Նորա
Զմշկիկ առնու կայսրութիւնն յունաց՝ և երրորդ ամի
կայսրութեանն իւր, լինի այս պատերազմն ձեռնտուու֊
թեամբ Աշոտոյ Գ. արքային Հայոց: Թէպէտ պատմիչն
յետ եւ յառաջ պատմէ զանցս և խառնի զժամանակս
թագաւորացն: Ցայսմ միջոցի թէպէտ 'ի շարս պատրիար֊
քացն՝ ըստ մերս պատմութեան չգտանի պատրիարք՝ սա֊
կայն զայս անց որ վերաբերի Երուսաղեմի չկամեցաք 'ի
բաց թողուլ՝ որոյ աղագաւ եդաք 'ի ծանօթութեան 'ի
գիտութիւն բանասիրաց. և 'ի դիւրութիւն ապագայից:
76՝. Գրիգոր (*). Բ. առ վերայ գրեալ թուականա֊ 981
նստի յաթոռն պատրիարքութեան զամս քսան և հինգ (25):
Սա (**) խնդրեաց յամիրապետէն Ելքայմայ զի մի նեղես֊
ցեն այլք զազգն իւր. և որոյ խնդրանօքն լսել. ետ հր֊
րովարտակ ամիրապետն. և հրամայեաց Հայոց չճանաչել
զայլ դատաւոր բաց 'ի պատրիարքէն իւրեանց: Զայսպի֊
սիս բազում անգամ ընկալեալ են պատրիարքունք աթո֊
ռոյս Երուսաղեմի հրովարտակս. ոչ յամիրապետաց ևեթ
այլ և 'ի թագաւորացն Օսմանցւոց, յետ ժամանակաց:

(*) Բ. յիշատակարանն: Ծաղկածու:
(**) Մարինոս լատին. գլ. Ը:

1006 77. Արսէն (*) կացեալ յաջորդ Գրիգորի ամս երեսուն և երկու (32), կառավարեաց զաթոռն պատրիարքութեան։

Յաւուրս (**) սորա Մակար և Սիմէօն հայ ճգնաւորք նշանագործ յայլ և այլ ժամանակս եկին յԵրուսաղէմ երկրպագանել տնօրինական սուրբ տեղեացն Քրիստոսի, և անտի անցեալ յԻտալիայ մեկնեցան, և որոց այս Արսէն ետ գիր յանձնարարական առ առաջնորդն Իտալիոյ, իսկ յաջորդք Արսենի անյայտ են մեզ որք վարեալ են զիշխանութիւնն, ամս յիսուն և երկու, այն է մինչեւ 1090։

1090 78. Սիմէօն (***). յաջորդէ Աթոռոյն վերոյիշեալ Թըւոյն. յաւուրս իշխանութեան սորա, այն է յամի 1099 առնուն խաչակիր զօրքն լատինաց զԵրուսաղէմ (****). ձեռնտուութեամբ թագաւորացն հայոց. 'ի ձեռն Կոտուֆրէ դքսին կամ Կոտիֆրատոսի որ գլխի եղեւ թագաւոր Երուսաղեմի. յաւուրս յայսմիկ դնի և առաջնորդ 'ի կողմանէ պապին Տայիպերթ Պիզացի. 'ի Սիօն անդր. այն է վերնատունն յորում զՊասեքն եկեր տէրն աշակերտօքն հանդերձ. եւս և յիջանել Հոգւոյն սրբոյ անդ էին ժողովեալ առաքեալքն. տեղիս այս քանիցս անգամ անկեալ է 'ի ձեռս արաբացւոց և քրիստոնէից փոփոխակի, բայց դարձեալ այժմ 'ի ձեռս արաբացւոց է. և այս վասն գերեզմանացն Դաւթի և Սողոմոնի զորս Մահմետականք եւս յարգեն։

Յաւուրս յայսմիկ (*****) Գրիգոր վկայասէր հայրապետն մեր եկն յԵրուսաղէմ. և այս գալուստ հայրապետին երկրորդ թիւն կազմէր, զի միանգամ եւս եկեալ էր 'ի հազար եօթանասուն և վեց (1076) թուին. 'ի ժամանակս յայսմիկ խոստորումն լինէր Զատկի, որ ասի Մուսղատիկ,

---

(*) Բ. յիշատակարանն.

(**) Պատմութիւն Հայոց Չամչեան. հա. Բ. երես 859—865։

(***) Բ. յիշատակարանն մեր, եւ Մարինոս պատմիչ լատինաց։

(****) Հեթում պատմիչ Թաթարաց։ Պատմութիւն Չամչեան. առումն Երուսաղեմի 'ի լատինաց։

(*****) Պատմութիւն Հայոց Չամչեան հա. Գ. էջ 20։

և վէճ էր յունաց ընդ հայս. զամանէ ունիս տեսանել 'ի վերջն երկրորդ գրոյս, առաջին յօդ. 'ի ծանօթութիւնն։ Սա կեցեալ ամս ինն և տասն (19) վախճանի։

79°. Մովսէս (*) Բ. զկնի Սիմէոնի յաջորդէ զաթոռն 1109
պատրիարքութեան։ Այսու ժամանակաւ հաւանական է, թէ յԵրուսաղէմ երեք պատրիարք գոյր, այսինքն 'ի Հայոց, 'ի Յունաց, և 'ի Լատինաց, զի զքաղաքական իշխանութիւնն 'ի ձեռս Լատինաց էր, քանզի Պաղտինն թագաւորէր, ուստի և կարէին կարգել պատրիարք ինքեանց, անկախ յայլոց իշխանութեանց. և որոց պատրիարքութիւնն Երուսաղեմի աստի 'ի համար դնի սկիզբն լինելոյ. թէ և այս պատրիարքութիւն նոցա ոչ կարաց կալ հաստատուն, զի ոչ յետ բազում ժամանակաց առաւ Երուսաղէմ 'ի ձեռաց Լատինաց։

Այս Մովսէս կառավարեաց զաթոռն քսան և չորս (24) ամ, ապա յանձնեալ զիշխանութիւն պատրիարքութեանն եղբօր իւրոյ Եսայեայ յետ միոյ ամի վախճանեցաւ։

80°. Եսայի (**) Ա. եղբայր Մովսիսի երկրորդի նստի 1133
յաթոռն պատրիարքութեան 'ի կենդանութեան եղբօր իւրում։

Յաւուրս սորա յամի (1141) գայ Գրիգոր (***) Կաթողիկոս եղբայր Շնորհալւոյն յԵրուսաղէմ և լինի անդ ժողով. Հայոց և Լատինացւոց վասն ծիսից ինչ. և համոզեալ 'ի միմեանց, խոստացան խաղաղութիւն պահել ընդ միմեանս. և դարձաւ Գրիգորիս 'ի Կիլիկիայ։ Նուաստէն գիտելի է զի Միքայէլ Հ. Չամչեան՝ այս ժողով 'ի Սիոն լեռ ասէ, իսկ Մարինոս Լատին պատմիչ Երուսաղէմի, գրէ՝ զՍիոն. Ֆրանչիսկոս Ասիզացի գնացեալ յԵրուսաղէմ, յամի 1219 և առեալ զայն, արար տեղի կրօնաւորաց. և գուցէ յառնուլն Սաղահատտինայ զԵրուսաղէմ այն տեղի եւս անկեալ՝ էր Ասորւոց. քանզի 'ի վերոյիշեալ թուոյն (1219) յԵրուսաղէմ Սալահատտին սուլթանն իշխէր։

(*) Բ. յիշատակարանն մեր։
(**) Բ. յիշատակարանն մեր։
(***) Պատմութիւն Հայոց Չամչեան. հա. Գ. էջ. 53։

Եւ սա Եսայի կառավարեալ զաթոռն ինն և տասն ամ, վախճանի։

1152 81՝. Սահակ Բ. զկնի յաջորդէ Եսայեայ առաջնոյ զաթոռն։

Սա երկիցս գնաց 'ի ժողովն Կիլիկիոյ, որ վասն միաբանութեան Հայոց ընդ Յունաց, ըստ խնդրանաց նախ Ներսիսի Շնորհալւոյ, և ապա Գրիգորիսի յաջորդի նորուն, և զկնի ժողովոյն դարձ առնէ յաթոռն իւր։

Յաւուրս սորա (1169) մայրն Հեթմոյ և Ներսէսի Լամբրոնացւոյ շահանդուխտ գայ յԵրուսաղէմ, և դառնայ յերկիր իւր։

Եւ սա կառավարեալ զամս քսան և ութն (28) կնքեաց զկեանս իւր։

1180 82՝. Աբրահամ Գ. Երուսաղէմացի զկնի ննջման Սահակայ՝ նստի յաթոռ պատրիարքութեան։ Սորա գերեզմանն քանի մի ամօք յառաջ գտաւ 'ի բակ անդր մեծի եկեղեցւոյն սրբոց Յակոբեանց. որ յայտնի կայ այժմ, արեւմտեան կուսէ նոյն եկեղեցւոյ բակին։

Յաւուրս սորա Սալահատտին սուլթանն Եգիպտոսի, էառ զԵրուսաղէմ (1187) 'ի Լատինաց անտի, և 'ի մտանելն իւրում 'ի քաղաքն ընդ դուռն որ անուանի Դամասկոսի, տեսեալ 'ի բացուստ զգմբեթն Ս. Յակոբայ վանուց կանգնի յաղօթս, կարծելով թէ տեսս զմզկիթն Խօմէրայ, և յորժամ ազդեցին նմա եթէ այն եկեղեցին Հայոց է. փակել հրամայեաց. անլուր ամենևին բազմապատիկ թախանձանացն Հայոց. և փակեալ մնայ եկեղեցին սրբոց Յակոբեանց զեօթն ամ. յայսմ միջոցի պատարագէին Հայք 'ի գաւթի եկեղեցւոյն ուր երկու սեղանք պատարագամատոյցք էին, և են ցարդ։ Յետ եօթն ամաց ապա բացեալ զեկեղեցին յանձնէ 'ի ձեռս Հայոց նշանս տեսեալ, զորմանէ կարէ իւրաքանչիւրոք տեղեկանալ 'ի պատմութեան Երուսաղէմի Հաննէ վարդապետի (*)։

Ի ժամանակս յայսոսիկ (1181) Ռուբէն Բ. իշխան Կի-

81°—82°. Բ. յիշատակարանն մեր։

(*) Ի ծան. Հաննէ. երես 89։

Մելիտոյ՝ գայ բազում ծախուք յԵրուսաղէմ, և առնու 'ի Քէրէկ (*) գեղջէ զդուստր իշխանի տեղւոյն՝ իւր 'ի կնութիւն ։

Եւ այս Աբրահամ վարեալ զիշխանութիւնն ամս մետասան (11) մեռաւ ։

83°. Մինաս (**) Ա. զկնի Աբրահամու յաջորդէ զա- 1191
թոռն. սա գտաւ 'ի Կիլիկիայ (***) յաւուր օծման Լեւոնի Ռուբինեանց թագաւորին Հայոց (1198). 'ի ժամանակս սորա կրկին դիպաւ խռովութիւն զատկի. և եղեւ աղմուկ ոչ սակաւ յԵրուսաղէմ Յունաց ընդ Հայս ։

Եւ սորա կեցեալ յիշխանութեանն պատրիարքութեան չորեքտասան (14) ամ վախճանի ։

84°. Աբրահամ (****) Դ. սա կառավարեալ զաթոռն 1205
պատրիարքութեան զամս երեքտասան (13), 'ի կենդանութեան իւրում տայ զիշխանութիւն պատրիարքութեանըն Առաքելի (1218) յիրս ինչ շինութեան, և 'ի հրովարտակս պետութեան անուանք երկոցունցն 'ի միասին յիշատակին, որպէս 'ի նորոգման Վանուցն Բեթղեհեմի և շինութեան դրան մեծի եկեղեցւոյն Ծննդեանն Քրիստոսի երկոցունցս սոցա անուանք յիշին անդ ։ Յաւուրս սորա յամի (1216) Սարգիս (*****) եպիսկոպոս Սիւնեաց գայ յԵրուսաղէմ երեք ընկերօք, նահատակի մերձ առ գերեզմանաւն Քրիստոսի յարաբացւոց անտի ։

85°. Առաքել (******). սա 'ի կենդանութեան Նախար- 1218
դին իւրոյ Աբրահամու, նստաւ յաթոռն պատրիարքութեան, և կառավարեաց զամս երկոտասան ։ Ի ժամանակս սոցա, այսինքն, Աբրահամու և Առաքելի, եղեւ վերյիշեալ նորոգութիւնն Բեթղեհեմի 'ի ձեռն Հեթմոյ առաջնոյ թագաւորին մերոյ, յամի (1227)։

(*) Ի տարեգիրս Սմբատայ տպեալ 'ի փարիզ. էջ 103. Այս գիւղ մերձ է մեռեալ ծովուն եւ յԵրուսաղեմէ հեռի է 36 ժամ.

(**) Բ. յիշատակարանն ։ — (***) Ի տարեգիրս Սմբատայ երես 110. — (****) Բ. յիշատակարանն ։

(*****) Պատմութիւն Ստեփաննոսի Օրբելեան. հա. Բ. էջ 108.

(******) Բ. յիշատակարանն ։

1230 86°. Յովհաննէս (*). Զ. Կարնեցի, յաջորդէ զնոյն առաքելի զաթոռն պատրիարքութեան և յետ կառավարելոյ զամս ութն (8) վախճանի, յամի (1238) և թաղի առ եղբօր իւրում Վարդանայ եպիսկոպոսի 'ի գաւիթ մեծի եկեղեցւոյն սրբոց Յակոբեանց որ և յետ ժամանակաց 'ի նորոգել արտաքին գաւթին եկեղեցւոյն գերեզմանն նոցա դիպաւ լինել 'ի ներքոյ ձախակողմեան սեան գաւթի. իսկ արձանագիր գամբարանացն երեւի այժմ յարեւմուտն կոյս սեանն:

1238 87°. Կարապետ Երուսաղէմացի յաջորդէ Յովհաննու. և յաւուրց անտի Յովհաննու մինչ ցվախճան իւր բազում նեղութիւնս կրեալ ցուցանի 'ի յիշատակարանի: Սա չորիցս գնացեալ յԵգիպտոս առնուլ հրովարտակ վասն ապահովի շրջելոյ հայոց 'ի սրբազան վայրս և վասն նորոգութեան ինչ տեղեաց. որ և նորոգեալ 'ի հիմանէ զվանս սուրբ Փրկչայ որ մերձ 'ի Սիօն, և զեկեղեցին գերեզմանի Աստուածածնայ 'ի Գեթսեմանի բազում աշխատութեամբ զի զգերեզման ևեթ երեւէր առէ իսկ յեկեղեցին լցեալ աւազով 'ի հեղեղէ անտի, և դրունք ինչ էին մերձ գերեզմանին սուրբ Աստուածածնայ որ 'ի ռամկաց դրունք դժոխոց անուանէին առէ. զայնս քակեալ և ծեփեալ է որպէս երեւի 'ի վաղու ժամանակաց 'ի միմէ փորեալ գերեզմանք են լեալ, որ ցարդ 'ի ձորն այն տեղիս տեղիս երեւի այնպիսի փորուածք: Սա կեցեալ 'ի պատրիարքութեան զամս տասնեւվեց (16) վախճանի:

1254 88°. Յակոբոս կամ Յակոբ Բ. (**) յետ ննջման Յովհաննու, նստի յաթոռն պատրիարքութեան, զսա յիշէ Մարինոս պատմիչ Երուսաղէմի ընդ Ռուպէրթոսի Լատին առաջնորդին Երուսաղէմի, աքսորեալ յարաբացւոց անտի յԵրուսաղէմէ:

Այս Յակոբոս կառավարեաց զաթոռն պատրիարքութեան ամս քսան և եօթն (27). և հանգեաւ յամի (1281) որոյ յաջորդէ Սարգիս որպէս տեսցես յիւրում տեղւոջ, 'ի յօդուածի Բ. գլխոյ: Արդ յայսմ առաջին յօդուա-

---

(*)—(**) Բ. յիշատակարանն:

ծի երկրորդ գրոցս, քան ևեթ գտանի, սկսեալ (637) Թուականէ փրկչին, մինչ (1281) Թուականն. որ է միջոց (644) ամաց. զի յայսմ յօդուածի երկոցս միջահատի յաջորդութիւն պատրիարքացն և մնայ պարապ միջոց զամս 212. զոր չկարացեալ մեր ստուգել, այլում ժամանակի կամ այլում ազգասէր բանասիրի թողացք զաշխատանս որպէս և միջոցն քաջայայտ է 'ի վերոյգրելոցն։ Այստէն վախճան տուեալ առաջին յօդուածոյս մատիցուք յերկրորդն։



ՅՕԴՈՒԱԾ ԵՐԿՐՈՐԴ (*)

1281 89°. Սարգիս Ա. (**) յաջորդէ զաթոռն պատրիարքութեան զկնի Յակոբայ. 'ի հասարակ օրինակս սա առաջին պատրիարք գրի, յազգէս Հայոց յԵրուսաղէմ. որպէս տեսանի. յառաջին յիշատակարանի սուրբ վանուցս, և 'ի Պատմութեանն Հայոց Չամչեան հայր Միքայէլի հատոր Գ. 'ի ժամանակագրութիւն ։

Արդ այս սխալումն յերկուց պատճառաց երևի լինել. Նախ՝ 'ի պատճառս հինգերորդ ժողովոյն Սսոյ (1307) զի յայն ժողով հրամանաւ Լևոնի արքայի ընկալեալ եղեւ զկանոն Անաւարզեցւոյն Գրիգորի, յորս ութն կանոնք էին նորս. որք են ջուր 'ի կիր արկանել 'ի սուրբ խորհուրդն և 'ի վերջն սուրբ աստուածին քրիստոսդ բաւս յաւելուլ և վասն տօնի ծննդեան եւայլն. իսկ զկնի Լևոնի Օշին արքայ խստագոյնս հրաման տայր ընդ Կոստանդին Կաթուղիկոսի (1309) եպիսկոպոսաց և վարդապետաց և ընդհանուր եկեղեցւոյն Հայաստանեայց. զի զկանոն ժողովոյն 'ի գործ դնիցի. սակայն ոչ ոք ընկալաւ յեպիսկոպոսաց և վարդապետաց բաց 'ի նոցանէ որք 'ի կաթուղիկոսարանին էին. Նոյն հրաման Օշնի ընդ Կաթուղիկոսին՝, հասանէր և յԵրուսաղէմ առ Սարգիս պատրի-

---

(*) Թեեւ ոչինչ բաժանումն յօդուածոյս հարկ էր աստէն. զի միապէս որպէս յառաջն շարունակի եւ աստ եւ անդր յաջորդութիւնն պատրիարքացն. բայց այս մի ինչ էր 'ի միջի. զի առաջին յիշատակարան վանուցս, որ 'ի գանձարանն սրբոյ Աթոռոյս այս վայր ոչինչ նպաստ եա մեզ. եւ աստի սկսանի շարունակել մինչ յաւուրս մեր. այս առաջին յիշատակարան, բազմօք տարբերի 'ի գրուածոցն Չամչեան հայր Միքայէլի, եւ մեք զսա նախադաս ունիմք առ նովաւ. Նա՛ երկրորդ յիշատակարանն եւս մեր յորում գտանին եւ տապանագիրք, բազմօք տարբերին երբեմն յայլոց օրինակաց. յոյսպիսի պարագայս զսա ունիմք նախապատիւ ։

(**) Առաջին եւ երկրորդ յիշատակարանք ընդ որս դասի Պատմութիւն Հայոց Հ. Միքայելի Չամչեան ։

տրք. և տեսեալ սորա թէ չկարէ միայնակ զդէմ ունել հրամանի թագաւորին և կաթուղիկոսին, թէպէտ և հըրովարտակաւ Ամիրապետաց էր պատրիարքութիւնն, սակայն և այնպէս 'ի հոգեւորս կային կախեալ 'ի հրամանէ թագաւորին և կաթուղիկոսին Հայոց, իսկ վասն այսր պատճառի որ 'ի վերոյ, խապառ մերժեալ միւսանգամ նոր հրովարտակ էառ յԱմիրայէն Եգիպտոսի անկախ մնալոյ միշտ 'ի հրամանէ կաթուղիկոսին ընդ որ և թագաւորին Հայոց. ահա այս է պատճառ հրովարտակին և ոչ թէ 'ի նորոյ հաստատեաց պատրիարքութիւնն. երկրորդ պատճառ որպէս հաւանական երեւի այն օրինակք Չամչեան հայր Միքայէլի յօրինակաց արքունի հրովարտակացն է ժողովեալ, որք յաւուրս պետութեան Օսմանցւոց տուեալ են 'ի ժամանակս ժամանակս. և կամ հին հրովարտակքն են նորոգեալ. բայց սակայն յառմանէ Երուսաղէմի յԷօմէր խատտապէ մինչ յառումն այս նոր հրովարտակին 'ի Սարգսէ 'ի միջոցի (674) ամաց որ յազգէս կացին պատրիարքունք (1311) հրամանաւ Ամիրապետաց զնոյն իշխանութիւն ունէին որ եթէ այս օրինակք կամ արձանագրութիւնք 'ի ձեռս հասեալ էին այնպիսի առն իմաստնոյ լաւագոյն քան զայս մեր գործ թողոյր արդեօք։

Արդ որպէս հաւանատեաւ տեսաք ոչ 'ի Սարգսէ, այլ յԱբրահամէ առաջնոյ այսինքն, յամէ (637) սկսանի պատրիարքութիւնն Հայոց յԵրուսաղէմ։

Յաւուրս սորա Լեւոն երրորդ արքայն Հայոց եկեալ յԵրուսաղէմ ետ շինել զպարիսպն հրեշտակապետի վանուց (*) յամի (1286)։ Նաև և պատահեցաւ Ծռազատիկ յաւուրս իշխանութեան սորա (1292) որ և ժայթքեաց աղմուկս ոչ սակաւ, նա մանաւանդ յԵրուսաղէմ, ուր Յոյնք հարստահարեալ զՀայս, զԱսորիս, զԽպտիս և զՀապէշս. անհնարին վնասս հասուցանէին նոցա. քանզի այսոքիկ ազգք Ասորիք, Խպտիք և Հապէշք, հպատակ գոլով ազգիս Հայոց անդ յԵրուսաղէմ, ոչ սակաւ նեղութիւնս կրէին 'ի յունաց անտի յայսպիսի դիպուածս։

(*) Հաննէ Պատմութիւն Երուսաղեմի. երես 270։ Պատմութիւն Հայոց Չամչեան. հատոր Գ. էջ 269։

Իսկ յամի (1302). Հեթում Բ. (*) Թագաւոր Հայոց ընդ զօրացն Թաթարաց յաղթեալ Սուլթանին գայ յԵրուսաղէմ. և կեցեալ ամիսս ինչ, բազում խնամօք հովուէր զքրիստոնեայս. այս Հեթում շինեաց բաց յայլոց շինութեանց մի պատարագամատոյց խորան (**) կից որմոյն գերեզմանին սրբոյ Աստուածածնայ 'ի տաճարի անդ 'ի ձորն Գեթսեմանի:

Կեցեալ այս Սարգիս յիշխանութեանն զամս երեսուն և երկու (32), վախճանի յԵրուսաղէմ:

1313 89'. *Աստուածատուր Ա. (***) յաջորդէ Սարգսի. վարեալ զիշխանութիւնն զամս չորս (4). Զամշեան հայր Միքայէլ ութն ամ դնէ. սակայն տապանաքարն Դաւթի, որ կայ 'ի միջի՝ չներէ այն թիւ զի Դաւիթ ինքն վախճանեալ է 'ի Թուին Հայոց ՉՀ. (1321) և զեկեալսն որ զկնի Դաւթի չ'յիշելով հայր Միքայէլ, զմիջոցիս երկարութիւնն միայն նկատելով սմա ութն ամ գրեալ է. սակայն երկոքին յիշատակարանքն զմեր եդեալ թիւն գրեն:*

1317 90°. *Դաւիթ Ա. (****) զկնի Աստուածատրոյ իշխէ աթոռոյն պատրիարքութեան զամս չորս (4). գերեզման սորա 'ի գաւիթ մեծի եկեղեցւոյն սրբոց Յակոբեանց էր նախ, բայց յետ ժամանակաց յորժամ այն տեղի կառուցաւ գաւիթ զդամբանաքարն եդեալ են առ ընթեր որմոյն յաջակողմեան սեան գաւթի եկեղեցւոյն հարաւային կողմանէ:*

2321 91°. *Պօղոս Ա. (*****) զկնի մահուան Դաւթի յաջորդէ զաթոռն պատրիարքութեան զամս տասն (10): Զսա և զկնի սորա եկեալ զերիս արս ոչ յիշէ հայր Միքայէլ. քանզի զկնի Դաւթի զԳրիգորն դնէ և այն այլով Թուականաւ. սակայն աւելի հաւանական երևեցաւ մեզ չթողուլ զերկոսին յիշատակարանսն Աթոռոյս, և հայիլ մի եւեթ օրինակի, որ 'ի հեռուստ գրեալ, թերևս 'ի պակասութենէ ծանօթութեանցն:*

(*) *Հեթում պատմիչ Թաթարաց. էջ* 48: *Մարինոս լատին պատմիչ գլ. Ը:* — (**) *Հաննէի պատմութիւն. էջ* 233:
(***) — (****) — (*****) Ա. *եւ* Բ. *յիշատակարանք:*

92°. Վարդան (*) Արեւելցի զկնի Պօղոսի կառավարէ 1331
զաթոռն զամս տասն (10)։

93'. Յովհաննէս (**) Է. յաջորդէ յետ Վարդանայ 1341
զաթոռն. և իշխեալ զերկոտասան (12) ամս՝ վախճանի։

94'. Բարսեղ (***) որ և Վասիլ եւս գրի, Նստի յետ 1353
Յովհաննու եօթներորդի յաթոռն պատրիարքութեան, զամս հինգ (5)։ Ի ժամանակս սորա քաղաքական ինչ անցք ոչ պատմին, այլ զանուանս իւրեանց և եթ. ոմն այս ինչ աղօթագիր է օրինակեալ, միւսն ճաշոցն յիշատակ տուեալ, իսկ միւս ոմն գովասանութիւնս գրեալ 'ի վերայ պատրիարքին յայնմ ժամանակի և կամ 'ի վերայ այն ինչ անուն տեսչին. զորս աւելորդ վարկաք մի ըստ միոջէ դնել առաջի։

95°. Գրիգոր Գ. (****) զկնի Վասլի կամ Բարսղի զեօ- 1358
թըն ամ առանձին կառավարեալ զաթոռն, ապա առնու իւր օգնական զՄկրտիչ եպիսկոպոս և մի ամ եւս ընդ Մկրտչի իշխեալ աթոռոյն հրաժարի ամենեւին, յանձն արարեալ զիշխանութիւնն Մկրտչի 'ի կենդանութեան իւրում, որոյ իշխանութիւն սորա ընդ ամենայն լինի ութն (8) ամ. որ և յետ հրաժարմանն յիշխանութենէ կեցեալ զաւուրս ինչ վախճանի։

96'. Մկրտիչ Ա. (*****) 'ի կենդանութեանն Գրիգորի 1366
ընկալաւ զիշխանութիւն աթոռոյն. սա որպէս 'ի վերոյ գրեցաք միով ամաւ յառաջ քան զիշխանութիւնն իւր թէպէտ ընդ Գրիգորի վարէր զիշխանութիւն պատրիարքութեանն, սակայն այն ամ հաշուի ընդ իշխանութեանն Գրիգորի նախորդին իւրոյ։

Սա իշխեալ աթոռոյն զամս հնգետասան (15), վախճանի. սորա թուականն հայր Միքայէլ յառաջ դնէ քանի մի ամօք. սակս՝ յառաջ քան զսոսա երիս արան չյիշելոյն։ Յառաջնում ամի իշխանութեան սորա՝ յԵրուսաղէմ, եկեալ ուխտաւորքն արգելուն 'ի վանս երեք ամ և երբեմն 'ի բանտ դնէին 'ի Նոցանէ Արաբացիք և դրունս սրբոյ Յարութեան որմով փակեալ ոչ ումեք 'ի քրիստոնէ-

(*)—(**)—(***)—(****)—(*****) Ա. եւ Բ. յիշատակարանք։

կից տային Թոյլ մտանել անդ, զի Գաղղիացիք առեալ զԱ-ղէքսանդրիա 'ի Տաճկաց անտի գրեալ էին զոմանս յազգէ նոցա. որոյ աղագաւ և նոքա յԵրուսաղէմ բազում անցս նեղութեանց և տառապանաց անցուցին ընդ քրիստոնեայս և զմիաբանութիւն վանօրէից, և զմիաբանութիւնս մեր հանդերձ պատրիարքաւ երկիցս տարան 'ի Գազա, և ապա զկնի բազում չարչարանաց երկու աբեղայք Գրիգոր և Կիրակոս վասն Քրիստոսի նահատակեցան յԱրաբացւոց անտի:

Յաւուրս սորա յամի (1377) Վարդան եպիսկոպոս ոմն, եկեալ յԵրուսաղէմ յանապատէ՝ մեռանի զկնի տասն և երկու ամաց: Այս Վարդան եպիսկոպոս գրեալ է ձեռամբ իւրով զկրկին ճաշոց գիրքս. և եդեալ զմին յիշատակ 'ի Գողգոթա (*) և զմիւսն յիշատակ 'ի վանս սուրբ Փրկչայ (որ է ազգիս մերոյ):

1381 97°. Յովհաննէս Ը. (**) Լեհացի զկնի Մկրտչի յաջորդէ զաթոռն:

Յաւուրս սորա, յամի (1382) Լեւոն վեցերորդ (***) Լուսինեան արքայ Հայոց զկնի ազատութեան 'ի գերութենէ անտի եկն յԵրուսաղէմ հանդերձ մարեմաւ Թագուհեաւ, և դստերբն իւրով Բեննայիւ, Մարիամ ընդ դստերն մնացեալ յԵրուսաղէմ քսան և երեք ամ վախճանի, յամի (1405) և զկնի աւուրց ինչ Բեննայ դուստր նորին եւս. և Թաղին երկոքեանք առաջի դաւթի մեծի եկեղեցւոյն սրբոց Յակոբեանց որպէս հաւանական երեւի, առաջի արտաքին սեան նոյն գաւթի որ 'ի կողմն հարաւոյ 'ի բակի անդ. զի աւանդութեամբ առեալ. լուսարար եկեղեցւոյն՝ ասէր յառաջ քան զգալուստն Ադրիանուպօլսեցի Պօղոս պատրիարքին Պօլսոյ. առ Գաբրիէլ պատրիարքաւ էր 'ի վերայ նոյն սեան արտաքին կուսէ մշտավառ լապտեր 'ի հին ժամանակաց աւանդեալ վասն մեծի իշխանաւորի ուրումն, սակայն զստոյգն չգի-

---

(*) Այալխի յիշատակարանք:

(**) Ա. եւ Բ. յիշատակարանք: Բազումք են՝ որք վկայեն 'ի հնումն, տաճարն Գողգոթայի ազգիս Հայոց լեալ սեփհական:

(***) Պատմութիւն Հայոց Չամչեան. հտ. Գ. էջ 363—364.

տէին, որոյ աղագաւ խնդիր էաք գտանել թէ արդեօք 'ի յիշատակարանի է գրեալ, սակայն 'ի դերեւ ել այս յոյս մեր. այլ այս աւանդութիւն տայ մեզ նշոյլ ինչ հաւանական՝ թէ գուցէ հաստատեալ իցէ յաւուրց անտի մահուան Թագաւորազանցն զայն մշտավառ լապտեր. որ և իսպառ բարձաւ նշոյլն եւս յամի իբր (1830)։

Այս Յովհաննէս Լեհացի վարեալ զիշխանութիւնն զամս չորս (4) վախճանի։

98°. Գրիգոր (*) Դ. Եգիպտացի իշխէ Աթոռոյն պատ- 1385
րիարքութեան զկնի Յովհաննու ութերորդի։

Յաւուրս սորա եղեւ դարձեալ դիպիլ Տռազատկի. զսա չ'յիշէ հայր Միքայէլ Չամչեան, զի զկնի Յովհաննու՝ զԵսայի. Բն. դասէ, բայց երկոքին յիշատակարանք մեր գրեն զսա, զերկիրն իսկ յիշելով։

Սա վարեալ զիշխանութիւն զամս հինգ (5). մեկնի յաստեացս, և փոխի յանանց կեանս։

99°. Եսայի Բ. (**) յաջորդէ զաթոռն պատրիարքու- 1390
թեան յետ մահուանն Գրիգորի. կեցեալ սորա զամս երիս յիշխանութեան, և 'ի կենդանութեան իւրում յանձնեալ կառավարութիւնն եղբօր իւրում Սարգսի, վախճանի։

100°. Սարգիս Բ. (***). յաջորդէ Եսայեայ եղբօր իւ- 1393
րում 'ի կենդանութեանն, որպէս ասացաք։

Այս Սարգիս յառաջ քան զլինելն պատրիարք, գնացեալ է 'ի Գէաֆէ Նուիրակութեան, և բերեալ է ընդ իւր մի Ճաշոց ձեռագիր որ մնայ մինչեւ ցարդ։

Սա կառավարեալ զամս քսան և չորս (24) վերջ տայ աւուրց կենաց իւրոց։

101°. Պօղոս Բ. (****) յԱյրարատայ. Նստի յաթոռն 1417
պատրիարքութեան յետ մահուանն Սարգսի և վարեալ զիշխանութիւնն ամս երկուս (2) ընտրի Կաթուղիկոս ամենայն Հայոց 'ի Սիս յաթոռ Լուսաւորչին, որ առ այնու ժամանակաւ 'ի Սիս փոխադրեալ էր։

(*) — (**) Ա. եւ Բ. յիշատակարանք։

(***) — (****) Ա. եւ Բ. յիշատակարանք, ընդ որս նաեւ Պատմութիւն Չամչեան։

Հայր Միքայէլ Չամչեան գնէ վեց ամ զսորա զիշխանութիւնն յԵրուսաղէմ. բայց յայտնապէս գրի 'ի յիշատակարանսն այլ ևս հինգ օրինակ զկնի երկուց ամաց իշխանութեան, ընտրել և օծանել կաթուղիկոս ։

1419 102°. Մարտիրոս (*) Գ. Եգիպտացի յաջորդեաց Պօղոսի. և կառավարեաց զաթոռն զմետասան (11) ամ, աւանձին զամս ինն ընդ Եսայեայ յաջորդին իւրոյ, զի ծերացեալ գոլով 'ի կենդանութեան իւրում մետասաներորդ ամի իշխանութեանն յանձնէ զիշխանութիւնն Եսայեայ ։

Այս Մարտիրոս մինչ ցվախճան իւր ցամն (1439) թէպէտ հրաժարեալ 'ի պատրիարքութենէ, սակայն 'ի գործս ինչ արքունական և կամ ընդ ազգացն ինքնին վճարէր. որպէս և վասն Գողգոթային յորժամ միրք բանութեանց առին յազգէս մերմէ յաւուրս Եսայեայ, սա երկիցս և երիցս գնացեալ յԵգիպտոս առ Մելիք Էշրէֆ Սուլթան բողոք բառնայր 'ի ծերութեան իւրում և հրամայէր Սուլթանն երթալ 'ի միջի սուրբ Յարութեան տաճարի անդ որոշել տեղի եկեղեցւոյ ազգին իւրոյ, քանզի անհնար է առէ սուլթանն՝ զԳողգոթայն ձեզ դարձուցանել, և նորա եկեալ յԵրուսաղէմ, ընդ Եսայեայ ընտրեն վերնատուն մի 'ի տաճարի որքոյ Յարութեան յանդիման Գողգոթայի որ աղօթատեղի էր Թագաւորացն քրիստոնէից յառաջն. և եդեալ զանուն երկրորդ Գողգոթայ, կանգնեն անդէն երկաւս սեղանս պատարագամատոյց զայսմանէ տեսցես քնդիրն 'ի Հաննէի պատմութեան և ստորագրութեան Երուսաղէմի, էջ. 68—90 ։

1430 103°. Եսայի (**) Գ. 'ի կենդանութեան Մարտիրոսի եկաց յաթոռն պատրիարքութեան զամս մետասան (11) ։

Յաւուրս սորա (1431) միրք կաշառեալ զՍուլթանն Եգիպտոսի յինքեանս հորդեցին զսուրբ Գողգոթայն 'ի Հայոց, որոյ 'ի պատճառս երկիցս և երիցս գնաց Մարտիրոս պատրիարք յԵգիպտոս. և յիններորդում ամի իշ-

(*) Ա. եւ Բ. յիշատակարանք, ընդ որս եւ է Պատմութիւն Չամչեան ։ — (**) Ա. եւ Բ. յիշատակարանքն մեր ։

խանութեան Եսայեայ վախճանեցաւ (1439) լցեալ աւուրբք բազմօք ։ Նաեւ պարտ է գիտել զի Հայր Միքայէլ Չամչեան քսան և մէկ ամ գրէ զիշխանութիւն Եսայեայ երրորդի․ իսկ զի քսան և մի ամ ընդ Մարտիրոսի Նախորդին իւրոյ էջէ իշխեալ, և երկու ամ առանձին․ գուցէ հայեցեալ 'ի Թուականն Հաննէ պատմչի որ վասն Գողգոթայի զգնալն յԵգիպտոս որ 'ի (1439) թուոյն, սակայն վերոյիշեալ Թուոյն վախճանեալ է․ ուստի չմնայ Եսայեայ քսան և երեք ամ վարել զիշխանութիւնն, մանաւանդ զկնի Եսայեայ դնէ զԱբրահամ զանց արարեալ զՅովհաննէս Թ․ զոր յիշեն երկոքին յիշատակարանքն զկնի Եսայեայ, և հաւանական երեւի այս, որոյ վասն և մեք եդաք առանց հակառակութեան, այսպէս զի Մարտիրոս և Եսայի իւրաքանչիւրն մետասան ամ ևեթ իշխեալ են աթոռոյն պատրիարքութեան ։

104°. Յովհաննէս Թ․ (*) Նստի յաթոռն պատրիարքու- 1441
թեան զկնի Եսայեայ և կառավարեալ զամս չորս (4) վախճանի․ սա որպէս ասացաք յօրինակին Չամչեանի ոչ գոյ ։

105°. Աբրահամ Ե․ (**) իշխեալ աթոռոյն զամս ութն 1445
առանձին, ապա զՄեսրովպ եպիսկոպոս իւր օգնական առնէ․ և ընդ որոյ կառավարեալ ամ մի (9) ևս վախճանի․

Այս Աբրահամ էառ առանձին հրովարտակ 'ի Մէլիք Չահէր Ապումուհամէտ Սայիտէ յամի (1450) և տաճկաց (854) յորում հրամայէր մի ումեք իշխել յազգէն Հայոց, 'ի Վանուցն սրբոց Յակոբեանց առնուլ ինչ, և տուրք որ 'ի նախորդաց Յապուշխէյրէ հաստատեալ էր բարձցի ասէ․ որ և նզովիւք փակեալ հրամայեաց 'ի վերայ դրան Վանուցն գրել յարձանի, որ մինչ ցարդ գրեալ կայ, մի 'ի վերայ արտաքոյ դրան մեծի Վանուց և միւսն և 'ի ներքոյ ։

Յաւուրս սորա Օսմանցիք առին զԿոստանդինուպօլիս (1454) ուստի և բարձաւ իսպառ կայսրութիւնն Յունաց։

106°. Մեսրոպ եպիսկոպոսն յառաջացեալ 'ի նոյն 1454
պատիւ պատրիարքութեան հրաւիրի յետ Աբրահամու,

(*) — (**) Ա․ եւ Բ․ յիշատակարանքն մեր․

և զեօթն (7) ամ կառավարեալ զաթոռն՝ բաց ՚ի մի ամէ որ վարեաց զիշխանութիւն ընդ Աբրահամու, վախճանի։ Սա չիք յօրինակին Չամչեան։

Ի ժամանակս յայսոսիկ երեւի սովորութիւն ինչ լեալ առ պատրիարքունս. յիշխանութիւն իւրեանց զմի ամն յեպիսկոպոսաց անտի աթոռակից առնել ինքեանց. այս պարսաւելի սովորութիւն յայտնապէս տեսանի ՚ի յիշատակարանս ուր ՚ի կենդանութեան միոյն միւսոյն եւս յիշի անունն. որպէս այս աթոռակից լեալ էր Աբրահամու, ինքն եւս աթոռակից իւր արար զՊետրոս որպէս ՚ի ստորեւ տեսցի։

1461 107°. Պետրոս Բ. (*) սա աթոռակից էր Մեսրովպայ ՚ի կենդանութեան նորա, զոր ասացաք ՚ի վերոյ. և զկնի մահու նորա կալաւ զաթոռն պատրիարքութեան։

Յառաջնում ամի իշխանութեան սորա եղեւ սկիզբն պատրիարքութեան ազգիս Հայոց ՚ի Կոստանդնուպոլիս. ՚ի Յովակիմ եպիսկոպոսէ Պրուսայու։

Այս Պետրոս վարեալ զիշխանութիւն պատրիարքութեանն զամս հնգետասան (15) վախճանի։

1476 108°. Մկրտիչ Բ. (**) յաջորդէ Պետրոսի և կառավարեալ զաթոռն զամս երիս (3) զրաւի ՚ի կենաց։

Պարտ է գիտել, զի Չամչեան Հայր Միքայէլ զայսոսիկ զերիս անձինս, Մեսրովպ, Պետրոս և Մկրտիչ չյիշէ ՚յօրինակին. քանզի զկնի Աբրահամու դասէ զՅովհաննէս. որոյ ազգաւ և Աբրահամու տայ զքսան և վեց ամաց զիշխանութիւնն. իսկ որպէս ասացաք այլուր. սոս եւս են նախապատիւ յիշատակարանք վանուցս առ այնու օրինակաւ։

1479 109°. Յովհաննէս Ժ. (***) Թաւլիլ ասացեալ, որ ըստ արաբացւոց երկայնահասակ յորջորջի, նստի յաթոռն պատրիարքութեան զերկոտասան (12) ամ։

1491 110°. Մարտիրոս Դ. (****) Պրուսացի զկնի Յովհաննու յաջորդէ զաթոռն զամս տասն (10)։

1501 111°. Պետրոս Գ. (*****) յաջորդէ զկնի Մարտիրոսի

(*)—(**)—(***)—(****)—(*****) Ա. եւ Բ. յիշատակարանք մեր։

զաթոռն, և կառավարեալ զամս վեց (6) վախճանի։ Եւ
սա չէ գրեալ Ջամչեան յօրինակին։

112'. Սարգիս Գ. (*) զկնի Պետրոսի Նստի յաթոռն 1507
պատրիարքութեան։

Առ սովաւ Եավուզ Սուլթան Սէլիմ արքայն օսմանց֊
ւոց էառ զԵրուսաղէմ (1517) յԵգիպտացւոց անտի. ո֊
րոյ քննեալ զհրովարտակս մեր որ յԱմիրապետաց և 'ի
Սուլթանաց Եգիպտացւոց ցայն վայր տուեալ էին պատ֊
րիարքացն մերոց վասն վանօրէից և տնօրինական տեղ֊
եաց Քրիստոսի Տեառն մերոյ, առ 'ի վաւերացուցանելոյ
զսեպհականութիւնս ազգացն. սա եւս Նոր հրովարտակ
տայր ըստ օրինակի առաջնոյ, ուստի և առաջին հրովար֊
տակն 'ի պետութենէ Օսմանեան տուեալ գտանեմք 'ի
ձեռն Սուլթան Սէլիմայ կայսեր Առաջնոյ. և ապա 'ի ժա֊
մանակս իւրաքանչիւր թագաւորացն նորոգեալ լինէին։
Իսկ յետ չորից ամաց (1521) որդի վերոյիշեալ Սէլիմայ,
Գանունի Սուլթան Սիւլէյման պարսպեաց զԵրուսաղէմ,
շուրջանակի պարսպաւ։

Այս Սարգիս կառավարեաց զաթոռն զամս վեշտա֊
սան (16)։ Եւ զսա չէ յիշեալ Հայր Միքայէլ։

113°. Աստուածատուր Բ. (**) Մերտնցի, զկնի Սար֊ 1523
գսի երրորդի Նստի յաթոռն պատրիարքութեան. նախ
ինն և տասն ամ, ապա առնու Փիլիպպոս զիշխանութիւն
պատրիարքութեանն. իսկ յետ մահուանն Փիլիպպոսի վե֊
րստին ընդունի զիշխանութիւն աթոռոյն այս նուազ եր֊
կու ամ. աթոռակից իւր առնելով յայս վերջին իշխա֊
նութեան. զԱնդրէաս Եպիսկոպոս եղբօրորդի իւր. և ա֊
մենայն ամս իշխանութեան սորա հաշուեն քսան և մի (21)։

114'. Փիլիպպոս Բ. (***) առնու զիշխանութիւն աթո֊ 1542
ռոյն պատրիարքութեան իննեւտասաներորդ ամի իշխա֊
նութեան նախորդին իւրոյ Աստուածատրոյ և կառավար֊
եալ զամս քսան (20) վախճանի, նախ քան զԱստուածա֊
տուր և վերստին գնի յաթոռն ծերունին Աստուածա֊
տուր աթոռակից իւր, ունելով զեղբօրորդին իւր զԱնդ֊
րէաս եպիսկոպոս. որպէս 'ի վեր անդր ասացաք։

(*)—(**)—(***) Ա. եւ Բ. յիշատակարանք մեր։

1564 115°. Անդրէաս (*) եղբօրորդի վերոյիշեալ Աստուածատրոյ Մերտնցւոյ. սա, որ Պարոն տէր եւս անուանի նախ քան զայս Թիւ երկու ամաւ յառաջ աթոռակից եղեալ հօրեղբօր իւրում և ապա զկնի մահուան նորա (1564) նստաւ յաթոռն պատրիարքութեան։ Այս Անդրէաս բազում կալուածս գնեաց աթոռոյն, որպիսի է առաջի Վանուց մեծ պարտեզն յարեւմտեան. և այլ եւս տեղիս 'ի կից Վանուցն Սրբոց Յակոբեանց։

Կեցեալ սորա 'ի պատրիարքութեան և բարւոքապէս կառավարեալ զաթոռն զամս քսան և ինն (29) վախճանի։

1593 116°. Դաւիթ Բ. (**) սա էր եղբօրորդի վերոյիշեալ Անդրէասի որ զկնի նորա ընտրեցաւ 'ի պատրիարք։ Զսա 'յամի 1576 Անդրէաս հօրեղբայր իւր ետ ձեռնադրել Եպիսկոպոս։ Կեցեալ սորա 'ի պատրիարքութեան զամս քսան (20), վախճանի։

Յաւուրս սորա կարի ճնշէր ընդ պարտուք Սուրբ Աթոռն, բայց ոչ յիշէ և ոչ մի յիշատակարան թէ յինչ պատճառս է լեալ պարտիքն և կամ 'ի ժամանակս որոյ սկըսաւ ընդ պարտուք ճնշիլ աթոռն. կարծիք ինչ երեւի թէ 'ի ժամանակս Աստուածատրոյ և Փիլիպպոսի է սկըսեալ (1542) 'ի պատճառս վիճին, որ անդէն ակնարկի սակս աթոռակալութեան. բայց այսր կարծեաց հականականութիւն տկարանայ առ այն, զի զկնի նոցա Անդրէաս պատրիարք կալուածս գնէր 'ի պէտս աթոռոյն. եթէ ընդ պարտուք էր մտեալ աթոռն, ոչ արդեօք 'ի գընել կալուածոց խորհէր. որ և իցէ պատճառաւ, կամ Անդրէաս պարտուք զկալուածսն գնեալ իցէ, կամ Դաւթի յանհմուտ ընթացիցն, և կամ 'ի բռնութենէ և 'ի կեղեքելոյ արաբացւոցն է լեալ։ Ի ժամանակս յաջորդին սորա Գրիգորի պարոն տեառն տեսանի պարտուց դիզումն։

1613 117°. Գրիգոր (***) Ե. Պարոն տէր Մարգարեան Գանձակեցի, զկնի Դաւթի յաջորդէ զաթոռն պատրիարքութեան։ Սա յաւուրս վերոյգրեալ Դաւթի եկեալ յԵրուսաղէմ (1595) յերիտասարդական հասակի առաջի 'ի սուրբ

(*) — (**) — (***) Ա. եւ Բ. յիշատակարանք։

ՅարուԹիւն 'ի սպասաւորուԹեանն առ դրան սրբոյ գերեզմանին Քրիստոսի. յետ ժամանակաց, տեսեալ ԴաւԹի պատրիարքի Թէ յաջողակ է 'ի գործս, ձեռնադրէ զսա 'ի վարդապետ (1601) և հոգաբարձուԹիւն վանուցն 'ի ձեռս սորա յանձն առնէ, և 'ի (1616) ամի տայ ձեռնադրել եպիսկոպոս, որ և զկնի ԴաւԹի նստի ՅաԹոռն պատրիարքուԹեան:

Ապա այնուհետեւ ձեռն արկանէ 'ի վճարումն պարտուցն. 'ի սէր ընդ ազգացն էր փոյԹ Թէպէտ, սակայն եկն եհաս Ծռազատիկն, որ քանիցս պատահեալ էր յառաջն 'ի սմին ժամանակի եւս նոյն եղեւ, զի յայսպիսի ժամանակի ընդ Յոյնս վէճ մեծ լինէր և պիտոյանար բազում դրամոց սակս այնր պարտն 'ի վերայ պարտուց յաւելոյր. և սա ոչ եԹէ միայն յիւրումն եղեալ ժամանակի պարտսն, այլ և յառաջնոցն որոց վասն բազում տպասս վանուցն 'ի գրաւի էին առ այլազգիս՝ հոգաց: Այս Գրիգոր 'ի վճարել զծանրագին պարտս աԹոռոյն եգիտ իւր ձեռնտու 'ի վաճառականացն արեւելցի Հայս. և ամենայն հմտուԹեամբ կառավարեալ զաԹոռն և զբարեպաշտս 'ի ժողովրդենէ 'ի ձեռնտուուԹեան յորդորեալ տակաւ առ տակաւ վճարեաց զպարտսն ողորմուԹեամբ նոցին իսկ բարեպաշտից. և ապա զբազում տեղիս գնեաց 'ի կալուածս սուրբ աԹոռոյն. նաեւ զբազում շինուԹիւնս արար յաԹոռոյն, զորոց ունիս տեսանել 'ի պատմուԹեան Հաննէ վարդապետի և 'ի ստորագրուԹիւնն Երուսաղէմի. բայց Թուական ժամանակին սորա որ անդ՝ սխալ է եդեալ:

Սա գնեաց զայլ եւս վայրս ընդարձակս արտաքոյ սուրբ Փրկչայ վանուցն մերոց և զայն առնէ այնուհետեւ զհասարակաց գերեզմանատունն, որ մինչեւ ցայն վայր էր 'յայնկոյս ձորոյն գեհոնի 'ի հարաւոյ կողմանէ Երուսաղէմի. և զայս վասն այնր է արարեալ, զի 'ի պատճառս հեռաւորուԹեան տեղւոյն, բազում դժուարուԹիւն լինէր ժողովրդեան:

Զայս եւս գիտել արժան է. զսա՝ զԳրիգոր պարոն տէր գրէ Մոգացի Զամչեան Հայր Միքայէլ, առնելով 'յանուանէ գեղջն, որ յաշխարհի անդ. և է արդարեւ

գիւղ մի Գանձակ անուն 'ի մօգս, սակայն այս Գրիգոր ոչ 'ի գեղջէ այլ 'ի Գանձակ քաղաքէ է որ այժմ ռամկական բարբառով Կէնճէ յորջորջի, որ է յաշխարհին Սիւնեաց, որպէս և երեւի 'ի յիշատակարանս տասն և կամ աւելի եւս. որք գրեն վասն սորա լինել 'ի վերին աշխարհէն գանձասարու 'ի Գանձակ քաղաքէ, և վասն անուանն Պարոն տէր ինձ այնպէս թուի թէ յազնուական ցեղէ լինելն ակնարկէ։

Եկաց սա 'ի պատրիարքութեան զամս երեսուն և երկու (32) և ամենայն բարութեամբ կառավարեալ զաթոռն 'ի դառնութեան ժամանակին, երբեմն իսկ 'ի բանտ մտեալ և տագնապեալ 'ի բռնութենէ արաբացւոցն, վախճանի 'ի ծերութեան հասակի, գրեթէ զամենայն աւուրս կենաց իւրոց 'ի սուրբ Աթոռն սրբոց Յակոբեանց աշխատեալ և թաղի 'ի Վանս սուրբ Փրկչայ 'ի գաւթին առ որմով, ուստի և անդր ամենայն պատրիարքունք անդ 'ի վանս թաղեալ են և թաղին մինչեւ ցայսօր։

Զսա եւս պարտ համարիմք ասել, զի այս Գրիգոր Պարոն տէր միշտ յիշատակի 'ի պատարագի յԵրուսաղէմ 'ի մէջ գոհութիւն և փառաբանութիւն մատուցանեմքին, սոյնպէս և զմիւս Գրիգոր շղթայակիր հայրապետըն, զոր ունիմք յիշել յիւրում տեղւոջ։

Գիտելի է և սա, զի գտանի յեզերս յաւետարանի միում յիշատակ գրեալ յանուն Գրիգորի Պարոնտեառն յամի (1649)ի, յորում չորս ամօք յառաջ վախճանեալ իսկ էր, ուստի այս յիշատակ երեւի լեալ 'ի ձեռն յաջորդին Աստուածատրոյ որդեգրին իւրոյ։

1645 118°. Աստուածատուր Գ. (*) Տարոնեցի ձեռնասուն աշակերտն Գրիգորի Պարոնտեառն յաջորդէ զաթոռն պատրիարքութեան յետ վախճանելոյ նորա, ըստ կտակին զոր արարեալ էր։

Սա երկիցս անկանի յաթոռոյն և վերահաստատի. 'յառաջնում նուագի վարեաց զիշխանութիւնն զիննետասն ամ, իսկ յերկրորդումն զամ մի և եթ, յերրոր-

(*) Ա. եւ Բ. յիշատակարանք։

դումն երկու (22) ամս ։ Ի միջոցիս յայսմ երից անկմանն այլք կալան զաթոռն որպէս տեսցի 'ի ստորեւ ։ Գիտելի է աստէն զի առաջին յիշատակարանն մեր գրէ զկնի Պարոնտեանն զԴաւիթ զնախորդն նորին. սակայն երկրորդ յիշատակարանն, որ 'ի մի քանի յիշատակարանաց է ժողովեալ, նաեւ ժամանակագրութիւնն Չամչեան Հայր Միքայէլի զԴաւիթ դասէ յառաջ քան զԳրիգոր. ուր պատմի և մահն Դաւթի ։

Առ սովաւ, այն է յամի (1651) Տէր Փիլիպպոս կաթողիկոսն Էջմիածնի, և Ներսէս կաթողիկոսն Սսոյ գան յԵրուսաղէմ և լինի ժողով վասն բարեկարգութեանց, Ներսէս կաթողիկոսն երթայ 'ի Սիս. իսկ Փիլիպպոս կաթողիկոսն յետ սալայատակելոյ զյատակ եկեղեցւոյն Սրբոց Յակոբեանցն դառնայ 'ի Կոստանդնուպօլիս (*) ։

Իսկ Աստուածատուր պատրիարքն յետ կառավարելոյ զաթոռն զերկուս (2) ամս եւս վախճանի յամի (1670) ։

119°. Եղիազար Անթէպցի (**) նստի յաթոռն յառաջնում անկմանն Աստուածատրոյ և վարեալ զիշխանութիւնն ամ մի անկանի յաթոռոյ և վերստին վերանորոգի յիշխանութեան Աստուածատուր պատրիարքն (1665). բայց ոչ յետ բազում ժամանակաց իջեալ յաթոռոյն, Աստուածատուր Եղիազար նստի (1666) պատրիարք և կաթողիկոս անուամբ միանգամայն և վարեալ զիշխանութիւնն զմի ամ եւեթ դարձեալ անկանի հնարիւք Մարտիրոսի եպիսկոպոսի աշակերտին Աստուածատրոյ և Մարտիրոս ինքն յաջորդէ զաթոռն, և քանզի միաբանք Սուրբ Յակոբայ չէին հաճ ընդ Մարտիրոս, զկնի միոյ ամի իջուցեալ զնա յաթոռոյն եդին անդրէն զԱստուածատուր և յայսմ յերկրորդում նուագին կառավարեալ զաթոռն ամս երկու դադարի յապրելոյ (1670). երկրորդ անգամ եւս կոչի Եղիազար 'ի Պատրիարքութեան և իշխէ զամս երկոտասան, այսինքն մինչ ցմահն Յակոբայ կաթողիկոսի Էջմիածնի և ապա հրաւիրեալ յաթոռն Էջմիածնի անդնստի ընդհանուր կաթողիկոս ամենայն Հայոց. զորա 1664

(*) Չամչեան պատմ. Հայոց ։ (**) Ա. եւ Բ. յիշատակարանք ։

իշխանութիւն ընդ ամենայն հաշուեն չորեքտասան (14) ամ յառաջ և յետոյ. սա նախ քան զՊատրիարքութեան իշխանութիւն թիւոն փոխանորդ լեալ էր զեօթն ամ յԵրուսաղէմ և Կոստանդնուպոլիս, յորում ժամանակի շինեաց 'ի Ռէմլէ վանք մի և եկեղեցի յանուն Սրբոյն Գէորգայ, և յԵրուսաղէմ կից տաճարին Սրբոց Յակոբեանց եկեղեցի մի, որոյ անուն կոչեցաւ Էջմիածին։

Իսկ յաւուրս Պատրիարքութեան իւրում շինեաց յԵրուսաղէմ 'ի վանսն զԹաղն աբեղայից անուանեալ 'ի Բնակութիւն միաբանից և 'ի Ս. Յարութեան տաճարի զբաժինն ազգիս Հայոց կարգադրեալ յարդարեաց, և զկեցութիւնս միաբանութեան որ անդ կանոնաւորելով. և ոչ սակաւ նեղութիւն և տառապանս կրեաց վասն վանացն Սրբոց Յակոբեանց 'ի դրունս դատաւորաց դեգերելով մինչեւ 'ի բանտ իսկ մտեալ զամանէ կարես տեսանել լիովին 'ի պատմութեան Հայոց Չամչեան հտր. Գ. էջ 665-719։

1667 120°. Մարտիրոս Ե. (*) Կաֆացի կալաւ զիշխանութիւն աթոռոյն յերկրորդում անկմանն Եղիազարու և կառավարէ զամ մի, ապա զկնի երթալոյ Եղիազարու յԷջմիածին (1682) վերստին նստի յաթոռն գրեթէ ամ մի, և ամենայն ամ զիշխանութեանն երկու (2) ամեն լինել. բայց 'ի փոխանորդութենէ յաւուրց անտի Աստուածատրոյ և Եղիազարու զսոցանէ երկար խօսի Հայր Միքայէլ. հատոր Գ. որ կամի կարէ տեսանել։

1684 121°. Յովհաննէս Ժա. (**) Կոստանդինուպոլսեցի զկնի մահուան Մարտիրոսի էառ զիշխանութիւն պատրիարքութեանն Երուսաղէմի 'ի ձեռն ոմանց աշխարհականաց, որք յառաջին ամի իշխանութեան սորա տեղակալ անուամբ իշխանակից էին ընդ սմա ապա զկնի միոյ ամի ինքնիշխան եկաց զամս եօթն (7) իսկ յետ եօթն ամացն իշխանութեան սորա, Մինաս Համթեցի որ փոխանորդ էր սորա՝ 'ի Կոստանդինուպոլիս առեալ զիշխանութիւն պատրիարքութեանն անդ եկն յԵրուսաղէմ և կորզեալ 'ի ձեռաց Յովհաննու զսա առնէ իւր աթոռակից և զկնի երից ամաց աթոռակալութեանս վախճանի։

(*) — (**) Ա. և Բ. յիշատակարանք մեր.

Զամչեան Հայր Միքայէլ զՅովհաննու ասէ չորս ամ իշխեալ, սակայն երկոքին յիշատակարանք վկայեն զեօթն ամ իշխելն ։ Որպէս և 'ի տապանագրի խորում թիւ ննջման է այս թիւ (1694). թէպէտ գտանի այլ եւս յիշատակարան որ զթիւ ննջման սորա զայս գրէ (1697), սակայն տապանագրին աւելի հաւանական է քան յիշատակարանին, և երկրորդ յիշատակարանն մեր 'ի տապանաքարէն առեալ գրէ (1694) թիւ ննջմանն ։

122°. Մինաս Բ. (*) Համթեցի. սա որպէս 'ի վեր անդրը ասացաք փոխանորդ գոլով 'ի Կոստանդնուպօլիս յաւուրս վերոյիշեալ Յովհաննու առնու զիշխանութիւն Պատրիարքութեանն յեօթներորդում ամի իշխանութեան նորա և եկեալ յԵրուսաղէմ, նստի յաթոռն և զՅովհաննէս առնէ իւր աթոռակից զամս երիս, իսկ յետ ննջմանն Յովհաննու, լինի աթոռակից սմին Մինասայ Գալուստ վարդապետ ոմն Կայծակն կոչեցեալ, և ապա յանկանել սորա յաթոռոյն յամի (1701) Աւետիք առնու զիշխանութիւն աթոռոյն, և սորա գնացեալ 'ի Կոստանդնուպօլիս յետ երկուց ամաց դարձեալ առնու զիշխանութիւնն. և յայսմ նուագի աթոռակից իւր առնէ զԳրիգոր Պծակն կոչեցեալ որ երբեմն լեալ էր Կաթուղիկոս Սսոյ, և Մինասայ զամ մի եւս ընդ Գրիգորի կառավարեալ վախճանի (1703) յամին. ամենայն ամ իշխանութեան սորա գըրեն մետասան (11) ամ կամ պակաս ամիս ինչ ։ 1691

Զկնի վախճանի այսր Մինասայ մինչ ց(1715) յորում զերկոտասան ամ միջոց ամայ և ամիս ինչ, պարտ է գիտել, թէ տեղապահօք կառավարեցին 'պատրիարքունք Կոստանդնուպօլսոյ զորոց անուանս տեսցես 'ի ստորեւ առանց ընդ թուով պատրիարքացն արկանելոյ ։

Աւետիք վարդապետ երթեալ 'ի Կ. Պոլիս (1701) առնու ընդ պատրիարքութեանն Բիւզանդիոյ և զպատրիարքութիւնն Երուսաղէմի, և իջուցեալ զՄինաս յաթոռոյն առաքէ 'ի տեղի իւր փոխանորդ զաշխարհական ոմն և ինքն նստի

(*) Առաջին եւ երկրորդ յիշատակարանք, ընդ որս գտանի Պատմութիւն Հայոց Հ. Միքայէլի Զամչեան ։

'ի Կոստանդնուպօլիս Պատրիարք. և յետ երկուց ամաց անկանի սա յիշխանութենէն և առնու զիշխանութիւնն վերստին Մինաս, իսկ զկնի մահուանն Մինասայ (1703) անդրէն Նատի աւետիք. յայս նուագ մի ամ և եթ իշխեալ այլք առնուն զիշխանութիւնն. և ամենայն ամ իշխանութեան սորա դրեն զամս երիս (3) կամ սուղ ինչ պակաս ։ .

Յաւուրց պնտի առաջնոյ սոյն աւետիքի կամ լաւ եւս է ասել յաւուրցն Աստուածատրոյ և Եղիազարու սկսեալ էր կռիւն 'ի մէջ եպիսկոպոսաց վասն Աթոռոյն Երուսաղէմի և մի զմիով ելանէին կորզել 'ի միմեանց զիշխանութիւն Պատրիարքութեանն, մանաւանդ Յաւուրս յայսոսիկ առաւել եւս ճարակիւր հրդեհն փառամոլութեան. իսկ միայն աթոռոյն Երուսաղէմի չունէր չափ յայսմ միջոցի. զի որպէս 'ի վերոյ ասացաք, նոքա՝ որք զՊատրիարքութիւն երկուց աթոռոցն 'ի միասին ընդունէին, ինքեանք 'ի Կոստանդնուպօլիս նստէին, և առաքէին զմի ոմն աշխարհական յԵրուսաղէմ փոխանորդ ինքեանց Պատրիարքական իշխանութեամբ. և փոխանորդքն եկեալ յԵրուսաղէմ Պապա անուամբ նստէին 'ի Վանս սրբոց Յակոբեանց, ընտանեօք և հանդերձ պարագայիւք և չմնայր չարիս ինչ, զոր ոչ գործէին. զարդիւնս ուխտաւորաց 'ի Կոստանդնուպօլիս առեալ թղթով լիկք առաքէին յԵրուսաղէմ զվճարողսն Պատրիարքունք կոչեցեալքն որ անդ 'ի Կ. Պօլիս. իսկ նոցին փոխանորդք որ յԵրուսաղէմ զկալուածս, և զՍուրբ զսպասս եկեղեցւոյն Սրբոց Յակոբեանց 'ի գրաւի եդեալ դրամս առնէին և ծախէին ըստ կամս անձանձ իւրեանց. և միաբանք անկարող գոլով առնել ինչ բազում անգամ հաց եւս ոչ գտանէին յուտել, քանզի փոխանորդքն զսեղանատունն փակեալ տային պահել. ահա այսպիսեօք զամս երկոտասան, այսպիսի օրինակօք կայր խրթնացեալ աթոռն Երուսաղէմի 'ի բարեզարդութենէ իւրմէ. իսկ թէ ոյք ոմանք էին ընդունողքըն զՊատրիարքութիւնն իշխանութիւն ասասցուք 'ի ներքոյ զանուանս և զթուականս ։

Մատթէոս Կեսարացի (1705) Սարի կոչեցեալ որ քան զայս թիւ Կաթուղիկոս էր լեալ Սսոյ, և յանկանել ա-

ւետրի յաթոռոյն Կոստանդնուպոլսոյ՝ այս Մատթէոս ձեռամբ և միջնորդութեամբ դեսպանին Գաղղիոյ ընկալաւ զիշխանութիւն Պատրիարքութեանն և կառավարեաց զամիս երկու (2)։

Մարտիրոս վարդապետ (1705) ոմն Քիւլհանճի ասացեալ, վարեաց զիշխանութիւնն զամիս չորս (4)։

Միքայէլ Խարբերդցի (1706) իշխէ զամիս ութն (8)։

Սահակ Ապուչեխցի (1707) ընկալեալ զիշխանութիւն աթոռոյն ընդ Պատրիարքութեանն Կոստանդնուպոլսոյ և կառավարեալ զամիս ութն անկանի յիշխանութենէն 'ի ձեռն Յովհաննէս վարդապետի Զմիւռնացւոյ, սակայն յետ ամի միոյ այսինքն (1709) ընկալեալ վերստին զիշխանութիւնն կառավարէ զամս վեց ևս, որով լինի ամենայն ամք իշխանութեան սորա եօթն (7) կամ սուղ ինչ պակաս (1714)։

Յովհաննէս Զմիւռնիացի (1708) մի ամ եւեթ իշխեաց զկնի առաջին (1) անկմանն Սահակայ։

Յովհաննէս Գանձակեցի (1717) կորզեալ 'ի ձեռաց Սահակայ զՊատրիարքութեանն զիշխանութիւն ինքն կառավարէ զամս երկու (2) կամ պակաս ամիս ինչ։ Ահա այսոքիկ եօթնեքին որքս փոխանորդք կառավարեցին զաթոռն Երուսաղէմի որք ըստ ընթացից իւրեանց ունին ընդունիլ վարձս կամ պատիժս յԱստուծոյ. զորցանէ լիովին կարեն տեսանել կամեցողքն 'ի պատմութեան Հայոց Չամչեան Հայր Միքայէլի. հտր Գ. էջ. 734-757։

Արդ աստէն վախճան տուեալ մեր երկրորդի յօդուածոյս, երկրորդ գրոցս, դասեմք զկնի զերրորդ յօդուած մի ևս մինչև ցմերս ժամանակ։

Վերոյգրեալ յեօթն տրանցն զոմանց անուանք 'ի յիշատակարանան Սրբոյ աթոռոյս չգտանին. 'ի պատմութեան Հայոց Չամչեան Հ. Միքայէլի միայն գտանի. իսկ միջոցն իշխանութեան բացայայտ են 'ի յիշատակարանան, եւ 'ի պատմութեան Հաննէ վարդապետի, այն է Յովհաննէս եպիսկոպոս փոխանորդն Շղթայակրին Գրիգորի։

ՅՕԴՈՒԱԾ ԵՐՐՈՐԴ (*)

1715 123°. Գրիգոր Զ. (**) շղթայակիր կոչեցեալ է 'ի գաւառէ անտի Բաղիշու 'ի շիրուան գեղջէ. սա կոչեցաւ 'ի Պատրիարքութիւն Երուսաղէմի յառաջնորդութենէ անտի Սրբոյ Կարապետի վանուցն որ 'ի Տարօն զկնի երկոտասան ամաց մահուանն Մինասայ համթեցւոյ. և յետ երկուց ամաց ընտրութեանն գայ 'ի Կոստանդնուպօլիս 'ի ժամանակս իշխանութեան Յովհաննու գանձակեցւոյ, զի որպէս ասացաք 'ի վերոյ, իշխէր և աթոռոյն Երուսաղէմի ինքն նստելով յաթոռն Կոստանդնուպօլսոյ:

Այս Գրիգոր շղթայակիր իբրև եկն 'ի Կոստանդինուպօլիս ձեռն էարկ վճարել զպարտս աթոռոյն ընդ Յովհաննու Պատրիարքին Կոստանդնուպօլսոյ Պաղիշեցւոյ որ մինչ ցայն հարիւր քսակս հասեալ էր, որոյ աղագաւ եդեալ զանուր փոքրիկ երկաթի 'ի պարանոց իւր, ուխտեալ չհանել մինչև վճարեսցէ զպարտս աթոռոյն, որ և արար իսկ. և վասն այսր պարտուց յամեաց 'ի Կոստանդնուպօլիս զամս չորս և հաւաքեալ առատ տուրս յօրհնեալ ազգէս գործակցութեամբ Յովհաննու Պատրիարքին, ոչ միայն զառաջին պարտսն հատոյց, այլ և սակս Ծուազատկի լեալ պարտիսն՝ որ այնու ժամանակաւ տեղի եառ վասն վիճից որ ընդ Յոյնս որպէս և բազում անգամ պատահէր, վճարեաց. եւս և յետ վճարելոյ զբազմադէզ պարտսն գնեաց նաև բազում կալուածս այսինքն սկսեալ 'ի Բերիայէ մինչ ցԵգիպտոս, և զայս 'ի դարձին իւրում 'ի Կոստանդնուպօլսոյ յԵրուսաղէմ արար, և զամենայն զպարտս աթոռոյն ուր էին 'ի

(*) Բաժանումն յօդուածոյս հարկ համարեցաք աստէն, զի յերկոտասան ամաց հետէ 'ի ձեռն փառամոլաց ոմանց եւ անհոլմտից 'ի մեծամեծ տառապանս տուայտէր վանքն սրբոց Յակոբեանց մեծամեծ տուժիւք եւ վնասիւք. աստէն սկսանի գտանել զխաղաղութիւն, որ նորոգութիւն իմն համարի վանուցս, որոյ վասն յարմար դատեցաք բաժանումն առնել նորայ յօդուածոյս:

(**) Ա. եւԹ. յիշատակարանքն, ընդ այլոց:

գրաւի դարձոյց յաթոռն, ազատելով միանգամայն և զՅովհաննէս Պատրիարք յերաշխաւորութենէ պարտուցն որ յԵրուսաղէմ 'ի Պապայից տեղի գտեալ. քանզի յառաջ քան զՊատրիարքութիւն այր Գրիգորի Առաքեալ էր 'ի Կոստանդնուպոլսոյ՝ յաղագս այս Յովհաննէս Կոլոտ առ 'ի հոգալ զորպէսն և երաշխաւորել։

Յետ կարգադրելոյ զայսոսիկ բազում շինութիւնս ետ առնել, նաեւ յաւուրս յայսոսիկ 'ի տաճարի անդ Սուրբ Յարութեան Լատինք և Յոյնք իւրաքանչիւրն նորոգութիւն առնէին յիւրեանց բաժնի. ուստի սա եւս ետ նորոգել զտեղիսն որ 'ի բաժնի մեր 'ի տաճարի անդ Սուրբ Յարութեան։ Եւ այսպիսեօք կեցեալ բազում բարեկարգութեամբ յաթոռն Պատրիարքութեան զամս երեսուն և չորս (34), փոխի յանանց կեանս։

Զայսոսիկ և զայլ պէս պէս աշխատութիւնս սորա՝ տեսեալ յաջորդաց սորին անօրինեցին, զի անուն այս Գրիգորի վերջերորդի յիշատակեսցի 'ի պատարագի 'ի ժամ գոհութեան ընդ միւս Գրիգորի Պարոնտեառն որպէս և ասի մինչեւ ցարդ 'ի գոհութեան "Աղաչեսցուք և խնդրեսցուք և վասն հոգւոցն հանգուցելոց եւս առաւել վասն հանգուցեալ հայրապետաց սրբոյ աթոռոյս տեառն Գրիգորի Պարոնտեառն և Գրիգորի հայրապետին, որ է Գրիգոր շղթայակիրն։

Գիտել արժան է. զի այս թիւ (1715) որով նշանակեցաք զԳրիգոր շղթայակիրն ցուցանէ զընտրութիւնն և ոչ զնստիլն յաթոռն։

զԳրիգոր շղթայակրէս կարէք լիովին տեսանել՝ բաց 'ի պատմութենէ Հաննէ վարդապետի, և ստորագրութենէ Երուսաղէմի, 'ի պատմութեան Հայոց հայր Միքայէլի Չամչեանց հատոր Գ. էջ 770-775։ Իսկ վասն Բեթղեհեմի վանուցն՝ ծննդեան Քրիստոսի, և Յոպպէ վանուցն զոր գրէ անդ թէ նոր կառոյց չկարէ հաւատալ, զի նոքա բազում ամօք յառաջ քան զայս Գրիգոր կառուցեալ էին, գուցէ նորոգեալ իցէ։

124. Յակոբ Գ. (*) Նալեան Զմիւռնացի զկնի մահ-

(*) Ա. եւ Բ. յիշատակարանք։

ուան Գրիգորի Շղթայակրի ընտրի Պատրիարք աթոռոյն Երուսաղէմի, 'ի Կոստանդինուպոլիս։ Սա աշակերտ գոլով Յովհաննու Բաղիշեցւոյ պատրիարքին Կոստանդնուպոլսոյ, 'ի վախճանիլ վարդապետին իւրոյ յաջորդէ նմա, և յետ ժամանակաց ընտրի յազգէն պատրիարք Երուսաղէմի. և կառավարեալ զաթոռն Երուսաղէմի զամս երիս (3), վերստին լինի պատրիարք Կոստանդինուպոլսոյ, թողլով զաթոռն Երուսաղէմի։

1752 125°. Թէոդորոս Բ. (*) Խորենացի 'ի տարօն գաւառէ, հրաւիրի յաթոռն պատրիարքութեան յետ գնալոյ Յակոբայ 'ի Կոստանդինուպոլիս։ Սա աշակերտ գոլով Գրիգորի Շղթայակրի, սմա թողեալ էր կտակաւ Գրիգոր զյաջորդութիւնն զկնի իւր, թէպէտ յայնժամ չկատարեցաւ կտակ երանելւոյն. սակայն զկնի Յակոբայ եդին զսա յաթոռն ըստ կտակին, զսա կորդուացի՝ եւս կոչեն, բայց գուցէ սահմանակից լինելոյն։

Այս Թէոդորոս զամս ինն (9) վարեաց զիշխանութիւնն կամ սուղ ինչ պակաս վախճանի։

1761 126°. Կարապետ (**) Գանձակեցի յաշխարհէն սիւնեաց աշակերտ վերոյգրելոյդ Թէոդորոսի. յետ նորա նստի յաթոռն, և կառավարեալ զամս վեց (6) վախճանի։

Սա շինեաց մի թաղ 'ի պէտս բնակութեան ուխտաւորաց, և զտանիս Սրբոյ տաճարին Յարութեան՝ սալիւ նորոգեաց, այլ և 'ի վանս Սրբոց Յակոբեանց բազում շինութիւնս արար։

1768 127°. Պօղոս Գ. (***) Վանեցի յաջորդէ զաթոռն զկնի Կարապետի և կառավարէ զամս եօթն (7) կամ պակաս ամիս ինչ։

1775 128°. Յովակիմ (****) Գանձաքեցի, ընդունի զիշխանութիւն պատրիարքութեանն և վարեալ զամս ութնետասն (18) վախճանի։

1793 129°. Պետրոս Դ. (*****) Եւդոկիացի յաջորդէ Յովակիմայ։ Յաւուրս սորա գայ Պօնօբարթ առաջին արքայ գաղղիացւոց 'ի յոպպէ զօրօք, զի առեալ զԵգիպտոս եկ-

---

(*)—(**)—(***)—(****)—(*****) Ա. եւ Բ. յիշատակարանք։

եալ էր գրաւել զհամայն Պաղեստին յամի իբր (1799)ի, իսկ մեծամեծք Երուսաղէմի գնացեալ ընդ առաջ Նորա աւեն, վասն Երուսաղէմի մի ինչ աշխատ լինել, զի եթէ առցես զԱքեայ պատրաստ եմք տալ առանց պատերազմի զԵրուսաղէմ 'ի ձեռս քո. և գքեզ ծանիցուք այնուհետեւ տէր երկրին. և Նորա գնացեալ յԱքեայ անդէն անկանի կատարած հիւանդութեան 'ի զօրսն և ձեռնթափ լեալ 'ի Պաղեստինէ անցեալ գնաց ուստի եկն. յայն աւուրս մինչ էրն Պօնօբարթ 'ի Յոպպէ, քրիստոնեայք որ յԵրուսաղէմ բազում չարչարանս կրեցին յարաբացւոց անտի, զի առքա ժողովեալ զամենայն արս քրիստոնէից լցին 'ի տաճարն Սուրբ Յարութեան, զի մի 'ի գալ Պօնօբարթի յԵրուսաղէմ ձեռնատու լինիցին, վասն համահաւատութեանն և կացին մնացին անդ քրիստոնեայքն մինչեւ մեկնիլն Պօնօբարթի 'ի յոպպէ: Ապա յետ մեկնելոյ գաղղիացւոց 'ի Պաղեստինու եկն 'ի նոյն ամի կուսակալն Դամասկոսի 'ի Յոպպէ և կոչեալ առ ինքն զմեծամեծս քրիստոնէից պահանջէր 'ի նոցանէ զտոյժ վնասուցն զոր կրեաց աշխարհն 'ի գաղղիացւոց անտի. յայսմ միջոցի և Պետրոս պատրիարքս (*) գնացեալ ընդ քրիստոնեայս առ կուսակալն, և անդ 'ի յոպպէ 'ի յոյժ սրտնեղութենէն՝ նաեւ անձեռնհաս լինելոյն վճարման տուգանացն հիւանդացեալ վախճանի յամի (1799)ի. և թաղի անդ 'ի գաւթի եկեղեցւոյն սրբոյն Նիկողայոսի, յետ կառավարելոյ զաթոռն զամս վեց (6):

130°. Թէոդորոս Գ. (**) Վանեցի զկնի մահուանն Պետրոսի ընտրի պատրիարք աթոռոյն Երուսաղէմի: 1799

Յաւուրս սորա յամի (1808) այրի տաճարն Սուրբ Յարութեան դիպուածով իւիք. յորում վախճանի նաեւ

(*) Ոմանք 'ի յիշատակարանաց այլ իմն կերպիւ պատմեն ըզգնալն Պետրոսի պատրիարքին 'ի Յոպպէ, իբր զի վասն չինութեան ինչ որ 'ի տաճարի անդ սուրբ Յարութեան զոր չթողուին յոյնք, խորհի երթալ առ կուսակալն եւ առնուցու հրաման չինութեան, եւ զայս լուեալ յունաց, դեղ մահու արբուցանեն անդ եւ զրկեն 'ի կենաց:

(**) Ա. եւ Բ. յիշատակարանք:

տեսուչ վարդապետ տեղւոյն 'ի վերահասեալ հալեալ արճիճէ անտի, որ 'ի վերայ տանեաց գմբեթին. ընդ որս ոչ սակաւ սպաս և զգեստս եկեղեցւոյ. Եւ ապա յամի (1810) շինեցին Յոյնք բռնութեամբ 'ի ձեռն կուսակալին դամասկոսի և այլոց արաբացւոց. իսկ վիճակն մեր որ անդ 'ի Սուրբ Յարութեան, այն է վերնատունն նորոգեցաք յետ երկուց ամաց շինութեան գմբեթին (1812). յորում ամի նորոգեցան հնագոյն հրովարտակքն մեր հրամանաւ բարեխնամ արքային Սուլթան Մահմուտ երկրորդի Ադլի ասացելոյ. 'ի վերայ Սուրբ Ծննդեան Քրիստոսի և 'ի վերայ գերեզմանի Սուրբ Աստուածածնի պատարագելոյ յամենայն աւուր ընկերութեամբ ընդ յունաց միանգամայն հաւասարելով ընդ նոցայն գլխու կանթեղաց, պատկերաց, աշտանակաց և զարդուց մերոց: Եւ այս Թէոդորոս կառավարեալ զաթոռն զամս իննեւտասն (19) վախճանի:

Յաւուրս յայսմիկ յամի (1802) Կիրակոս Կաթուղիկոս Սսոյ դայ յԵրուսաղէմ յուխտ սրբազան տնօրինական տեղեացն և դառնայ:

1819 131°. *Գաբրիէլ, Նիկոմիդացի* (*) *յաջորդէ Թէոդորոսի յետ մահուան նորա. այս տարաբախտ պատրիարք սակս անյաջող ընթացից ժամանակին և անհմուտ իւրում կառավարութեան անկանի ընդ ծանր պարտիւք, որոյ քանակութիւնն հասանէր ութն հազար քսակ դրամոյ. ապա խորհուրդ արարեալ 'ի Կոստանդինուպօլիս ըստ աղաչանաց միաբանից՝ որք ոչ սակաւ նեղութիւնս կրէին 'ի ձեռաց պարտատեարց. կոչեն 'ի Կոստանդնուպօլիս զայս Գաբրիէլ պատրիարք զկնի հինգ ամաց իշխանութեանն (1824) և առաքեն զնախկին պատրիարք Կոստանդնուպօլսոյ Անդրիանուպօլսեցի Պօղոս եպիսկոպոս որ եկեալ տեղեկացեալ զորպիսութենէ իրացն յետ քառասուն աւուրց երթայ յԵգիպտոս, և անտի 'ի Կոստանդնուպօլիս. ապա*

(*) Ա. եւ Բ. *յիշատակարանք, ընդ որս է եւ տարագրութիւն Երուսաղէմի, զոր մի ըստ միոջէ պատմէ. կամեցողքն տեսցեն անդ. էջ* 198—211.

արքունի հրովարտակաւ զոր եառ ազգն յարքայէն Օսմանցւոց, վերադառնալ յԵրուսաղէմ հոգալ զպաշտօն (1827)։ Իսկ Գաբրիէլ պատրիարք կեցեալ յիւսկիւտար զամս հինգ առաքի 'ի Զմիւռնիա (1829) մեռաւ անդ առ ժամանակ մի։

Եւ Պօղոս եպիսկոպոս յառաջնում ամի առ 'ի վճարել «զլծագիրտն» պարտուց. քանզի 'ի մեց «լծագիրտ» ամի ամի ունէին հատուցանել ըստ հրամայելոյ հրովարտակին։ Եւ կոտորել զկանթեղս զաշտանակս արծաթեայս, և զերիս մեծամեծ ջահս և զբազում զարդս արծաթեղէնս և ոսկեղէնս. Եւս և եւ քակել զմարգարիտս՝ որ 'ի վերայ Թագից և սաղաւարտից, որովք զառաջին «լծագիրտն» վճարեաց, ապա յանձնեալ ընծայանաց ուխտաւորաց յուխտ 'ի սուրբ Երուսաղէմ, որոց տրօքն տակաւ առ տակաւ վճարեցաւ պարտն ցրուեալ մեց ամաց։

Յաւուրս յայսմիկ յամի (1829) նորոգեցաւ հնադոյն հրովարտակն մեր պատարագելոյ 'ի վերայ Սուրբ Գերեզմանին Քրիստոսի տեառն մերոյ, 'ի ձեռն Զաքարիա եպիսկոպոսի, որ յայնժամ փոխանորդ էր աթոռոյն 'ի Կոստանդնուպօլիս; ձեռնտուութեամբ ազգայնէր ամիրայից որ նոյն ամի սկիզբն եղեւ երից ազգաց 'ի միասին պատարագել 'ի վերայ գերեզմանին. նախ Յոյնն, զկնի նոցա Հայք; և հուսկ ապա Լատինք յամենայն աւուրս։ Այս հրովարտակ առաքեալ 'ի Կոստանդնուպօլսոյ յԵրուսաղէմ. առ Պօղոս եպիսկոպոս որ փոխանորդէր պատրիարքին՝ գործադրեաց։ Առ սովաւ այսինքն մինչդեռ Պօղոս եպիսկոպոս յԵրուսաղէմ էր, ծագեցաւ մէծ իմն ազգայնոց որ յԵգիպտոս ընդ աթոռն Երուսաղէմի; զի 'ի հոգեւորական Եգիպտոսի ընդ իշխանութեամբ աթոռոյն Երուսաղէմի գոլով յառաջ, յամի (1832)ի; նստէր անդ յԵգիպտոս 'ի կողմանէ աթոռոյն առաջնորդ Գաբրիէլ վարդապետ Գերմանիկցի, ուստի 'ի զօրանալ Մէհմէտ Ալի բաշային որ յԵգիպտոս, թարգման նորա Հայկազն Պօղոս Եուսուֆեան կոչեցեալ, որ յոյժ սիրելի էր բդեշխին միաբանեալ ընդ Հայոց եղելոց յԵգիպտոս կամեցան զի լիցի առաջնորդն իւրեանց եպիսկոպոս որպէս զի փառաւոր հանդիսասցին 'ի մէջ այլոց քը-

րիստոնեայ ազգաց, մանաւանդ 'ի մէջ Ղպտաց, որոյ վասն գրեցին առ Պօղոս եպիսկոպոս Նախկին պատրիարքն Կոստանդինուպօլսոյ, որ էր յԵրուսաղէմ որպէս ասացաք 'ի վեր անդր սակս պարտուց աթոռոյն, զի տացին յաթոռոյն վկայական վասն Գաբրիէլ վարդապետի զի գնացեալ ձեռնադրեսցի եպիսկոպոս, և վերադարձցի յԵգիպտոս. իսկ բարքն հակառակասիրութեան մարդկան յարոյց սատան այսմ խնդրոյ 'ի վարդապետաց անտի յԵրուսաղէմ. եթէ ո՞ իցէ Գաբրիէլ զի նախ քան զինքեանս լիցի եպիսկոպոս, և այսու զմիտս Պօղոս եպիսկոպոսի դրգռեալ, նա մանաւանդ Պօղոսս այս եւս խիթայր ընդ առաջնորդելն Գաբրիէլի յԵգիպտոս, ուստի գրեն պատասխանի յԵգիպտոս առ Պօղոս պէյ և առ ազգն թէ չկարէ Գաբրիէլ, եպիսկոպոս լինել յառաջ քան զինքն ձեռնադրեալ վարդապետսն որք աստ. վասն որոյ ասեն եթէ կամիք զի լիցի առաջնորդ ձեր եպիսկոպոս մեք առաքեմք աստի զայլ ոք, թողէք զԳաբրիէլ դառնալ յաթոռս. բայց ըստ որում կամք էին Պօղոս պէյի և ազգայնոցն. եթէ Գաբրիէլ եղիցի եպիսկոպոս, միանգամայն և առաջնորդ ինքեանց չկամեցան զայլ ոք, Թէպէտ Դաւիթ վարդապետ առաքեցաւ 'ի տեղի Գաբրիէլի՝ բայց չընկալան, և այնուհետեւ Թէպէտ և իւրաքանչիւր կողմն փութայր կատարել զկամս իւրեանց, սակայն որպէս ասացաք Պօղոս պէյ սիրելի գոլով բդեշխին հատեալ բաժանեաց իսպառ զԵգիպտոս, յաթոռոյն Երուսաղէմի յիշխանութենէ, և առաքեաց զԳաբրիէլ վարդապետ 'ի Սիս, հրամանաւ Մէհմէտ Ալի բաշայի, և ետ ձեռնադրել եպիսկոպոս, որ և եկեալ նստաւ առաջնորդ յԵգիպտոս անկախ յումեքէ, ընդ որս և զկալուածս աթոռոյն Երուսաղէմի, զորոց Գաբրիէլ վարդապետ 'ի փոխանորդութեան իւրում, զհասս առաքէր յաթոռն, անկաւ 'ի ձեռս ազգայնոց. Իսկ յԵրուսաղէմէ գրեալ ծանուցին 'ի Կոստանդնուպօլիս զվտարանջութիւն Գաբրիէլի, զի եթէ չհնազանդի Երուսաղէմի, հնազանդեսցի ազգին, և պատրիարքին Կոստանդնուպօլսոյ, որպէս զի այսու տացեն հանել անտի զԳաբրիէլ, սակայն առաւել եւս հեռացաւ Եգիպտոս յԵրուսաղէմէ, քանզի զանուն Երուսաղէմի եւս չը-

յիշեցաւ այնուհետեւ յԵգիպտոս․ և պատրիարքն և ազ-
գայինք ոչինչ կարացին առնել Գաբրիէլի, որեւ եկաց մը-
նաց անդ յԵգիպտոս, մինչեւ ցամն (1867) և մեռաւ անդ։
Յորէ յայնմանէ մնաց զկալուածս աթոռոյն Երուսաղէմի
'ի ձեռս ազգայնոցն որ անդ մինչ (1867-68)։

Եւ յաւուրս իշխանութեան իւրոյ այս Պօղոս եւ
շինել զվերնատունն կանանց, յեկեղեցւոջ Սրբոց Յա-
կոբեանց, և քանի մի սենեակ 'ի բնակութիւն միաբա-
նից եւս և հաստատեաց զՏպարանն որ 'ի Վանս մեր ձե-
ռընտուութեամբ բարեպաշտ ուխտաւորաց․ սկիզբն ե-
ղեւ Յերուսաղէմ հաստատութիւն տպարանիս նախ քան
զայլ ազգս։ Ի սմին ժամանակի եկն զօրօք բազմօք յամի
(1834)ի Իպրահիմ բաշայն Եգիպտոսի յԵրուսաղէմ, զոր
առեալ զբովանդակ պաղեստին անց 'ի Դամասկոս։

Յետ այսր ամենայնի Գաբրիէլ պատրիարք որ 'ի բա-
զում ամաց հետէ էր 'ի Զմիւռնիա, ըստ հաճութեան ազ-
գային ժողովոյ, յամի (1834)ի, վերադառնայ յԵրուսա-
ղէմ յաթոռն իւր, յետ տասն ամաց տարագրութեանն,
յորում եկաց մինչ ցվախճան աւուրց կենաց իւրոց, մին-
չեւ ցամն (1840) որոյ պատրիարքութեան իշխանութեանն
ամք հաշուեն զամս քսան և մի (21)։

132°, Զաքարիա․ Բ․ (*) Տէր Գրիգորեան Կոբեցի 'ի 1840
Տարօնոյ, յաջորդէ զաթոռն զկնի ննջման Գաբրիէլի 'ի
ձեռն սորա եղեւ նորոգումն հրովարտակին, զոր 'ի վե-
րոյ յիշեցաք յորժամ էր փոխանորդ Երուսաղէմի 'ի Կոս-
տանդնուպոլիս, ձեռնտուութեամբ Պիշմիշեան Միքայէլ
ամիրայի։

Սա արար հիմնարկութիւն միոյ թաղի սակս ուխտա-
ւորաց, սակայն կանխեալ մահու, մնաց անկատար, որ
և յետոյ շինեալ կոչեցաւ "Լեմնի թաղ" կամ "Նոր թաղ"
էառ սա ։ և զբանալի արտաքին երկաթեայ դրան սրբոյ
Ծննդեան ընկերութեամբ ընդ յոյնս, սակայն զկնի միոյ
ամի կաշառացն զօրութեամբ առին յոյնք և զմեր բանալին։

Յաւուրս սորա յամի (1841)ի, եկն յԵրուսաղէմ ե-
պիսկոպոս մի անգղիոյ, և սկսաւ շինել զեկեղեցի ինք-

(*) Ա. եւ Բ. յիշատակարանք․

եանց յԵրուսաղէմ որ մինչ ցայն վայր չգոյր. և ապա լրումն յեօթն ամաց միջոցի (1848). զի 'ի ժամանակին յայնմիկ չէր ինչ դիւրին Եւրոպացւոց շինել զեկեղեցի 'ի տէրութեանն Օսմանեան ։

Եւ յամի (1845)ին, պատրիարքն յունաց որ յառաջն 'ի Կոստանդինուպոլիս մնայր և յԵրուսաղէմ փոխանորդն կառավարէր զաթոռն նորա, իբր ինչ գրով հարցանելով. յայսմ ամի եկն և նստաւ յԵրուսաղէմ կալ այնուհետեւ յաթոռն իւր ։

Կեցեալ Զաքարիա յիշխանութեան պատրիարքութեանն զամս վեց (6) վախճանի ։

1847 133°. Կիրակոս Մնացականեան Երուսաղէմացի յաջորդէ Զաքարիայ, և վարեալ զիշխանութիւն պատրիարքութեան զամս երիս (3) վախճանի ։

Սա 'ի կատար հասոյց զշինութիւն նոր Թաղին, որ 'ի Զաքարիա պատրիարքէն էր հիմնարկեալ, նաեւ զկաչկալսն երից տաճարացն այն է, Սրբոց Յակոբեանց. Սուրբ Հրեշտակապետի և Սուրբ Ծննդեան տաճարի արտաքոյ այրին եղեալ երկուց խորանացն, որ 'ի մեր բաժնի, եւ ոսկեզօծել գեղեցիկ յօրինմամբ, այլ և մի քանի սենեակ եւս շինել նորոգ վասն ուխտաւորաց բնակութեան ։

Ի ժամանակս սորա յամի (1847) հիմնարկեալ շինեցաւ եկեղեցին հռովմէական յունաց, որ չէր յԵրուսաղէմ յառաջն, և (1848) յամին եկն յԵրուսաղէմ պատրիարք Լատինաց և նստաւ, յորմէ սկիզբն եղեւ պատրիարքութեան յԵրուսաղէմ, զի գրեթէ 'ի ժամանակէ վերջանալոյ խաչակրացն մինչեւ ցարդ, յոլով գտանի (611) ամ միջոց, չէր ոք պատրիարք 'ի Լատինացւոց աստ յԵրուսաղէմ. և զոր ասեմք, եթէ այժմ նստի պատրիարք 'ի Լատինացւոց յԵրուսաղէմ, դարձեալ այս պատրիարքութիւն նոցա չունի զիշխանութիւնն զայն զոր ունին Հայոց և Յունաց պատրիարքունքն, քանզի իբր ինչ միաբանական կեցութեան և որ տնօրինական տեղեաց պատկանի փոխանորդն Պապին որ յԵրուսաղէմ, նա գիտէ տնօրինել. իսկ պատրիարքն 'ի նոցին ազգարարութենէ ունի

(*) Ա. եւ Բ. յիշատակարանք ։

գործադրել, եթէ մնիցի այնպիսի գործ ինչ 'ի տէրութե-
նէ կառավարութեանն որ 'ի վեր իցէ ձեռնհասութենէ
փոխանորդին, նաեւ 'ի հանդէսս եկեղեցական պատրի-
արքն 'ի հրաւիրելոյ փոխանորդին կարէ կատարել։ Եւս
և զթափոր և զպատարագ առնել 'ի վերայ գերեզմանին
Քրիստոսի և այլոց տնօրինական տեղեաց. գիտել արժան
է և թէ ունի պատրիարքն իւր յատկացեալ եկեղեցի
և միաբանութիւն ինչ, որ են ազգաւ Գաղղիացի որպէս
և ինքն, պատրիարքն, որոյ վասն տարագ ազգին չմիանան
ընդ միաբանութեան Լատինացւոց, որք յառաջն էին
յԵրուսաղէմ։

134. Յովհաննէս. ԺԲ. (*) Մովսէսեան Զմիւռնիացի 1850
զկնի վախճանի Կիրակոսի նստի յաթոռն։ Սա փոխանորդ
էր Երուսաղէմի 'ի Կոստանդնուպօլիս, ուր ընտրեցաւ
պատրիարք Սուրբ աթոռոյն, և եկն յԵրուսաղէմ զկնի
հինգ ամսոց զի ըստ հնացեալ սովորութեան գրեցաւ 'ի
միաբանութենէ զանուանս եպիսկոպոսացն աթոռոյն, 'ի
Կոստանդնուպօլիս առ ազգն, որք էին առաջին այս Յով-
հաննէս, երկրորդ Դաւիթ եպիսկոպոս, երրորդ Գէորգ
եպիսկոպոս, որ Լուսարարապետ էր եկեղեցւոյն Սրբոց
Յակոբեանց, թէպէտ ունել ունէր աթոռն հնաւան-
դութեան, Լուսարարապետն չընտրել պատրիարք, սա-
կայն փառասիրութիւն մարդկան քաջ գիտէ յաւանդից
անտի մին պահել անփոփոխ, միւսն արհամարհել իբրեւ
աւելորդ. ներեսցի յընթերցողաց խնդրեմք վասն երկա-
րելոյ մեր զբանս աստ. զի յայսմ ընտրութեան և յե-
տագայիցն ներկայ գոլով մեր ճշմարտութեանն և եթ կա-
միմք վկայ լինել որպէս իսկ վայելէ պատմչի։

Այս Յովհաննէս յերկրորդումն ամի իշխանութեան
իւրոյ ետ կառուցանել զպատրիարքարանն մեծ հոյակապ
'ի վերայ քառից կամարաց որ 'ի վերայ ճանապարհին յա-
րեւմտեան կողմն Վանուց, և յամի (1853) շինեաց մի
թաղ 'ի հիմանէ յարաւակողմն մեծի եկեղեցւոյն որ ասի
“չամ թաղ” 'ի բնակութիւն ուխտաւորաց. եւս և կանգ-
նեաց առ ընթեր նոյն թաղի ուսումնարան մի մեծ (1857),

(*) Երկրորդ յիշատակարանք։

զմբեթարդն որբատաշ վիմօք. բայց 'ի յայսմ շինուածոց, որք 'ի Վանս Սրբոց Յակովբեանց, գնեաց նաեւ արտաքոյ քաղաքին զերկուս ընդարձակ արտս, մին՝ հանդէպ վանուցն Ռուսաց յարեւմուտս, որոյ երկարութիւնն է 'ի ճանապարհէ գերեզմանատան տաճկաց մինչ ցթաղն հրէից ցմիւս ճանապարհ. իսկ լայնութիւնն հասանէ մինչ 'ի գերեզմանատունն տաճկաց, բայց ոչ ամենայն կողմն է հաւասար։ Իսկ միւս արտն յարաւակողմն վերոյիշեալ արտին ընդ այլ կողմն ճանապարհին, ուր շինեաց նա ինքն մի սրճարան երեք կամարաւ (1859) թուին. եւս և գնեաց աղբիւրն Փիլիպպոսի առաքելոյ, յորում մկրտեաց զներքինին առաքեալն Փիլիպպոս և զայգին 'ի միջի որոյ գայ ջուր յաղբիւրն։ Այլ և 'ի ներքս 'ի քաղաքն եառ մի մեծ տուն մերձ 'ի Վանս Հրեշտակապետի կից Վանուցն յունաց Սրբոյն Գէորգայ 'ի կողմանէ հիւսիսոյ, յորում պարունակի աւելի քան զյիսուն սենեակ։

Եւ յետ առնելոյ զայս ամենայն վախճանի (1860) 'ի Դեկտեմբերի (23), կառավարեալ զաթոռն զամս տասն (10)։

Աստէն գիտել պարտ է, զի զկնի ննջման սորա աթոռն առանց պատրիարքի մնաց իբրեւ զամս երիս, և 'ի յայսմ միջոցի թէպէտ զիշխանութիւն կառավարութեանն 'ի ձեռն միաբանութեան գործադրիւր, սակայն 'ի կոնդակս՝ զօրս տային ուխտաւորաց, զանուն այս Յովհաննէս պատրիարքի յիշէին. և զայս վասն այնր յիշեցաք, զի եթէ տեսանիցի գրութիւն ինչ յանուն Յովհաննու պատրիարքի, յետ վախճանի նորա գրեալ, մի տացի տեղի կասկածանաց, որպէս այլ անգամ գտեալ այսպիսի գրութիւնք երկբայութեան տեղի ետուն. եւս և տարժանական են նաեւ 'ի յորոշել, և այսպիսի գրուածք ոչ միայն յայսմ դարու գտանի այլ և 'ի դարս առաջինս։

1864 135'. Եսայի, Դ. Կարապետեան 'ի Թալաս գեղջէ որ 'ի Կեսարիա, ընտրի պատրիարք զկնի երից ամաց. և ութն ամսոց վախճանի Յովհաննու պատրիարքի։ Զսորա ընտրութեանն լուր հաղորդեցաւ մեզ յԵրուսաղէմ 'ի տասնեւչորս Օգոստոս ամսոյ։

Զընտրութենէ սորին հարկ համարիմ սակաւ ինչ երկար խօսիլ, քանզի ոչ ոք մինչեւ ցարդ գրեալ է ինչ զօր-

ՌՄՁ ՑՆԱՌՆ

մանէ . ուստի մի ըստ միոջէ պատմել պարտ համարեցաք զճշմարտութեանն և եթ գոլով քարոզ, որ իրաւասիրաց է ըղձալի, թողլով այլոց, զի ըստ հաճոյից իւրեանց յարմարել ոմն չափազանցելով գովութեամբ զպատմութիւնն, և ոմն գուցէ նուազեցուցանելով :

Ցայսմ ժամանակի ազգն, սահմանադրութիւն կանոն ինչ յօրինեալ, վասն օգտի կառավարութեան ազգիս, և փոյթ մեծ էր յառաջացուցանել զայն . 'ի հասանել մահուան Յովհաննու պատրիարքի, հարկ էր ըստ ազգային սահմանադրութեան ընտրել պատրիարք ոչ միայն զաթոռոյն Կոստանդնուպօլսոյ, այլ և զաթոռոյն Երուսաղէմի, և քանզի ոմանք յազգայնոց անտի, որք 'ի Կոստանդինուպօլիս կամէին զպատրիարքն 'ի միաբանութենէ Երուսաղէմի չընտրել, այլ յայլոց եպիսկոպոսացն ազգին, ուստի միաբանք Սուրբ աթոռոյն ընդդէմ կացին այսմ որոշման նոցա . յերկուց պատճառաց պարտաւորեալ, մի՝ զի հակառակ աւանդութեանց նախնեացն էր չընտրել պատրիարքն 'ի միաբանութենէն . և երկրորդ՝ զի վնաս համարէին աթոռոյն ընտրութիւնն անհմուտ ուրուք ընթացիցն աթոռոյն կառավարութեան . քանզի այս կառավարութիւն ընդ այլ ազգ քրիստոնէից գործոց խառն գոլով, փոքր սխալն մեծամեծ վնասուց լինի պատճառ որով և պնդէին թէ չընդունիմք պատրիարք յարտաքին եպիսկոպոսաց . մեծ մասն ազգիս համամիտ գտաւ միաբանութիւնս, որոյ աղագաւ երկարէր միջոցն ընտրութեան : Բայց յուսկ ապա փոքր ինչ խաղաղեալ երկպառակութիւնս գրեցին յԵրուսաղէմ 'ի Պօլսոյ, զի միաբանութիւնն որոշեսցէ գաղտնի քուէարկութեամբ զեօթըն անձինս յեպիսկոպոսաց և 'ի վարդապետացն և գըրեսցեն զանուանս նոցա առ ժողովն ազգային, որպէս զի անդ 'ի խառն ժողովի յեօթն անուանց անտի զերիսն և եթ որոշելով ներկայացուսցեն ազգային ընդհանուր ժողովոյն, և ժողովն տացէ քուէ նոյն երից արանցն, ապա ո՛ ոք յերեցունցն առաւել քուէ շահեսցի նա լիցի պատրիարք աթոռոյն Երուսաղէմի . ըստ այսմ որոշման միաբանք աթոռոյն ընտրեցին ընդ միոյ եպիսկոպոսի և վեց վարդապետ, և առաքեցին զանուանս նոցա 'ի Կոստան-

դինուպօլիս, առ վարչութիւնն ազգային, և այս զկնի քանի ինչ աւուր ընտրեցաւ անդ Եսայի վարդապետն ՚ի պատրիարք աթոռոյն Երուսաղէմի յամին (1864 Օգոստոսի 14)։ Եւ ՚ի նմին ամի որ էր Սեպտեմբերի ամսոյն, գնաց Եսայի վարդապետն ՚ի Կոստանդնուպօլիս, և անտի յԷջմիածին և օծեալ եպիսկոպոս վերադարձաւ գայ ՚ի Կոստանդնուպօլիս յերեք թուոյն Դեկտեմբեր ամսոյն 1864 թուականին։ և յետ քանի մի ամսոց, որ անցոյց ՚ի Կոստանդնուպօլիս, սակս գործոց աթոռոյն, անկանի ՚ի ճանապարհ գալ յԵրուսաղէմ յաթոռն պատրիարքութեան, որ և եկն ՚ի թուին (1865) Ապրիլ ամսոյ հնգին յերկուշաբթի օրն մեռելոցի զատկին, յերեկոյեան ժամու։

Սա զկնի վերադարձին յԷջմիածնայ ՚ի Կոստանդնուպօլիս ջանս բազումս եդեալ անդ վասն եկամտից Սրբոյ աթոռոյն Երուսաղէմի. և առաջարկեաց առ վարչութիւնն կ. Պոլսոյ զխնդիր կալուածոցն Եգիպտոսի, և վարչութիւնն գրեալ ծանոյց յԵգիպտոս ազգայնոց զխնդիր Եսայի պատրիարքին. ուրոյ ազգապետ էր յայնժամ Նուպար բաշայ հայկազն Ձիւնեանցի, որ էր արտաքին գործակալ Սայիտ բաշա կուսակալին Եգիպտոսի. և Նուպար բաշան յանձն առեալ վճարել զայն գումար տարեկան յառաջ քան զգնալն Եսայեայ յԷջմիածին խոստացեալ էր նմա զի ՚ի դարձին յԵրուսաղէմ նախ եկեսցէ յԵգիպտոս. և անդ խորհեսցին վասն կալուածոց աթոռոյն։ Իսկ Եսայեայ մոռացեալ ՚ի բանսն Կոստանդնուպօլսեցւոց որք խոստանային առնուլ և յանձնել աթոռոյն Երուսաղէմի, ապաստան արարեալ զհրաւէր Նուպար բաշային վարձեալ շոգենաւ մի յատուկ եկն ուղղակի յԵրուսաղէմ եդեալ ՚ի միտ հասանել յաւուրս հանդիսիցն զատկի յաթոռն. քանզի իղձ փառասիրութեան ՚ի մոռացօնս տայր արհամարհել զօգուտ աթոռոյն յայսմ առթի, բայց յերկրացունցս մտօք դպրեալ զառաջին նորընտիր պատրիարքն, քանզի յաւուրս հանդիսիցն որում ըղձայր, չկարաց ժամանել յԵրուսաղէմ այլ յօրն երկուշաբթի որ էր մեռելոց զատկի, յերեկոյեան ժամու եկն եհաս ՚ի Սուրբ աթոռս։ Իսկ Նուպար բաշայ և ազգայինքն որք յԵգիպտոս, տեսեալ եթէ զանց արար Եսայի պատրիարքն զբան-

ւք իւրեանց ցաւեցան ոչ սակաւ, որոյ վասն բացաւ նոր դուռն հակառակութեան, քանզի մինչդեռ զառաջինն խոստանային յանձնել զկալուածն 'ի ձեռն պատրիարքին, այնուհետեւ խոստումն դարձաւ 'ի ժխտումն, վասն զի չկամեցան յանձնել, ասելով ո և իցէ կալուած Վանուց, է ազգին. մեք եւս եմք ազգ և ունիմք աղքատս և վարժատունս վասն մանկանց ազգիս, ապա ուրեմն մեզ անկանի. եթէ աթոռոյն տայցեմք զի՞նչ ունիմք առնել, ոչ ապաքէն որպէս զայլ եկամուտս, նոյնպէս և զսոսա 'ի յագուրդ իւրեանց ծառայեցուցանել. և այնպէս մնաց խնդիրն, բազում անգամ վարդապետք և եպիսկոպոսք առաքեցան վասն այսր խնդրոյ, եւս և նա ինքն պատրիարքն Եսայի անձամբ գնաց (1866) թուին և եկաց անդ յԵգիպտոս զամիս իբր եօթն, բայց ոչինչ կարացին վճարել. և դարձեալ գրեցին 'ի Կոստանդնուպօլիս առ ազգային վարչութիւնն, նաեւ քանիցս անգամ առաքեցին վարդապետս սակս այսր խնդրոյ. հուսկ ապա խոստացաւ վարչութիւն ազգային, կատարել զխնդիր պատրիարքին և միաբանութեան, և պատրիարքն զկնի ութն ամսոց դարձաւ յաթոռն յԵրուսաղէմ. և այնուհետեւ յետ բազում գրութեանց երթեւեկելոյ յանձնեցին ազգայինքն որք յԵգիպտոս զայնոսիկ կալուածսն միայն՝ որք յանուն աթոռոյն իցէ գնեալ, բայց և զայսոսիկ ոչ հաւատացին լիովին, քանզի առին մի քանի տեղիս յայոց կալուածոց, 'ի շահ եկեղեցւոյն և հիւանդանոցին, որ անդ յԵգիպտոս. և այսպիսեօք իբր թէ լրացեալ է առ այժմ: Այս խռովութիւն ծագեցաւ յամին (1868)։ Են եւս այլ տեղիք, այն է պարտէզ մի և տունս քանի մի աթոռոյն Երուսաղէմի, այնոքիկ եւս այնպէս մնացեալ է 'ի ձեռս նոցա։

Առ սովաւ (1866) 'ի հրամանէ նորոգ շինեցաւ եկեղեցին Սրբոյն Սարգսի վանուցն՝ որ 'ի Դամասկոս, գմբեթաւոր, քարուկիր, և գեղեցիկ սրբատաշ քարամբք, հաստատեալ 'ի վերայ չորից կամարաց ձեռամբ պատմչիս, որ տեսուչ էի յայնժամ անդ 'ի Դամասկոս. սորին շինութեան ծախսն յարքունուստ տուաւ, փոխան այրեցելոյն, քանզի եօթն ամօք յառաջ քան զայս թուականն (1859)

'ի ձեռն Մահմետական բնակչացն Դամասկոսի այրեցաւ տունք և եկեղեցիք քրիստոնէից. յորում և մեր եւս էր եկեղեցի մի և քանի տունս, և յայնմ խռովայոյզ միջոցին, նաեւ մեռան 'ի քրիստոնէից սակս այսր անիրաւութեանց ոգիք իբրեւ հինգ հարիւր, բայց յետ ժամանակաց վճարեցաւ յարքունուստ փոխան քրիստոնէից, ուստի և մեր եւս առեալ զփոխարէնն վնասուց մերոց դըրամս, շինեցաք մի քանի տունս և եկեղեցին՝ զոր առասցաք 'ի վեր անդր. փոխանակ առաջնոցն՝ որք ստացուածք էին Սուրբ աթոռոյն։

Որպէս բազում անգամ պատահեալ է վէճ 'ի մէջ երից ազգաց, Հայոց, Յունաց, Լատինաց 'ի վերայ սրբազան վայրացն որ յԵրուսաղէմ, և յայսմիկ աւուրս (1870) եւս եղև դատ, քանզի Լատինք կամեցան բռնութեամբ արգելուլ զաւելածելն մեր հնգից աստիճանացն Սանդըխոյ այրին Սուրբ Ծննդեան որ 'ի Բեթղեհէմ, մինչդեռ յառաջ քան զպատահել դժուարութեանս, մի շաբաթ մեք աւելածէաք, և մի շաբաթ նոքա, այսինքն Լատինք. այս վէճ որ սկսեալ էր նախընթաց յունիս 25ին և դեռ եւս տեւէր, վասն զի Լատինք միջոցաւ Գաղղիոյ հիւպատոսին գործէին, և տէրութիւնն Օսմանեան յաւուրս յայսոսիկ շնորհս առնէր տէրութեան Գաղղիոյ, որոյ վասն երկարաձգէր դատն զի և մերս իրաւունք 'ի ձեռն բդեշխին Երուսաղէմի կարէաք ընդունիլ, մինչ այս դատ երկարաձգմամբ անկատար մնացեալ էր ցՅուլիս 11, 'ի նմին ժամանակի ծագեցաւ այլ եւս խնդիր, քանզի սովորութիւն էր լեալ 'ի բազմաց հետէ Լատինք ամ ըստ ամէ յաւուր Գլխատրի տօնի իւրեանց գային Սուրբ Պատարագ մատուցանել յեկեղեցւոջ մերում 'ի Սուրբ Յակոբ 'ի վերայ սեղանոյ գլխատիր առաքելոյն, յառաջին երեկոյին եւս նախատօնակ առնէին. բայց այս Գալուստ նոցա շնորհք իմն եղեալ էր 'ի մէնջ խնդրանօք Թագաւորացն Սպանիոյ, և թէ երբ իցէ սկսեալ այս սովորութիւն և կամ յումմէ զստոյգն չկարացաք գիտել, ուստի դարձցուք պատմութեանս յայսմիկ աւուրսն, 'ի 11 Յուլիս ամսոյ յորժամ կամեցան գալ նախատօնակ առնել որպէս առնէին յայլ անգամս, ասացաւ նոցա թէ յայսմհետէ

ԱՄՓ ՏԵԱՌՆ

չկարեմք ներել զգալն ձեր 'ի վանս մեր առ 'ի պատարագել զի վնաս է այդ գալն ձեր մեզ. և ըստ որում իւրաքանչիւր ազգի է իւր սեպհական վանս, ուստի անպատեհ իմն է թոյլ տալ ձեզ այսուհետեւ գալ յեկեղեցիս մեր, և յեկեղեցւոջ մերում, զմեզ նզովել: Քանզի 'ի 1869 Դեկտեմբեր ամսոյն, Պապն Հռովմայ ժողով գումարեալ յԵպիսկոպոսաց իւրոց Տիեզերական ժողով անուամբ զիւր անսխալութեանն վարդապետութիւն տայր հաստատել որով 1870 Յուլիս ամի 20 ի այն աստուածամարտ հպարտութեան ախտիւ ախտացելոց ընդ հոգեւորս հաղորդել չէր արժան. և որովհետեւ դատս այս կրօնական գոլով թէպէտ չվերաբերէր հիւպատոսին և բդեշխին, բայց և այնպէս Լատինք ջանային 'ի քաղաքական դատս վերածել, զի դիւրաւ մեզի իւրեանց շահել. իսկ բդեշխն (Քեամիլ բաշայ) ծանոյց հեռագրալրով 'ի Կ. Պոլիս առ Եպարքոսն, թէ վէճն որ 'ի մէջ Հայոց և Լատինաց կրօնական է և ոչ քաղաքական:

Սա՝ այս Եսայի ցայժմ վարէ իշխանութիւնն պատրիարքութեան սրբոյ աթոռոյն Երուսաղէմի:



ՅԱՒԵԼՈՒԱԾ ԵՒ ԾԱՆՕԹՈՒԹԻՒՆ

ԵՐԿՐՈՐԴ ԳՐՈՑՍ



Ի վեր անդր խոստացաք խօսիլ. սակս Ծուազատկին որ պատահէր 'ի մէջ Հայոց և Յունաց, զոր և տեղիս տեղիս նշանակեցաք 'ի յընթացս պատմութեան երկրորդ գրոյս։ Այս թիւրութիւն զատկի, 'ի յիննսուն ամաց միանգամ պատահիւր, և որոյ աղագաւ բազում վէճ և կռիւ լինէր 'ի մէջ երկուց ազգացս, և նախապատճառն այսր վիճի էր լուսաւորեայն՝ զոր վառէին և վառեն մինչեւ ցարդ 'ի կանթեղացն անտի, որ 'ի գերեզմանն Քրիստոսի որպէս և յայլ ամենայն եկեղեցիս Հայաստանեայց օրէն է Զատկի ճրագալուցի երեկոյին լուցանել մի ևեթ կանթեղ առաջի Սուրբ սեղանոյն և 'ի ժամ երգեցման "Լուսաւորեա Երուսաղէմ" շարականի, վառել 'ի կանթեղէ անտի զամենայն կանթեղս և զջահս, որ և մինչեւ ցարդ անվրթար պահի և մինչեւ ցյաւիտեան ունի այնպէս լինել, զոր կարէ իւրաքանչիւր ոք 'ի տօնացուցէ Հայաստանեայցըս եկեղեցւոյ ուսանիլ և գիտել հաւաստի զորպէսն. արդ և մերս ազգի լուսաւորեայն որ 'ի շիրմէ կենսատուին մերոյ Քրիստոսի վառի, այն օրինադրութիւնն է, որ 'ի տօնացուցի և ոչ այլ ինչ նորահնար վարդապետութիւն. մանաւանդ թէ օրինակ գոլով Յարութեանն Քրիստոսի, առանց պարսաւանաց պատուի 'ի մէնջ որպէս և այլ խորհուրդք եկեղեցւոյ, և այս արարողութիւն յորում ժամու և պատահի, զկնի կէս աւուր չիք խտիր 'ի միջի, որպէս և միւս խորհուրդքն աւանդեալք 'ի սրբբազան հարց անտի յեկեղեցւոջ. իսկ որպէս 'ի վերոյ ասացաք վէճ առնէին Յոյնք ընդ Հայս 'ի վերայ սորա, քանզի նոքա այս է ազգն Յունաց, որ անդ յԵրուսաղէմ ոչ այնպիսի աւանդութեամբ որպէս Հայոցն՝ կատարէին և կատարեն

զայս լուսաւորեայն, այլ ասէին և ասեն 'ի ժամ երեկոյի եօթն կիսոյ շաբաթու աւուր Ճրագալուցի Զատկի, յորժամ Թափօրն իւրեանց աւարտի, նորաստեղծ իմն լոյս ելանէ 'ի գերեզմանէն Քրիստոսի, և 'ի նորաստեղծ լուսոյ անտի վառեն զմոմս և շնորհեն արտաքոյ եղեալ ժողովրդեանն և այս լինի միայն 'ի մերս Ճրագալուցի Զատկին ասեն Յոյնք ժողովրդոց իւրեանց, և ոչ յաւուր Ճրագալուցի այլոց ազգաց։ Ուստի 'ի հանդիպիլ Թիւրութեան Զատկի, որ յունացն միով շաբաթու յառաջ լինէր քան զմերն և յորժամ 'ի միւսում շաբաթուոջ հայք եւս ունէին առնել լուսաւորեայն ըստ նախնի սովորութեան իւրեանց, վառելով 'ի կանդեղէն գերեզմանին Քրիստոսի, որով և սուտ վարդապետութիւն իւրեանց խայտառակիլ ունէր եթէ ոչ 'ի նորաստեղծ լուսոյ, այլ 'ի կանթեղէ գերեզմանին Քրիստոսի վառեն մոմս և տան արտաքս, որոյ աղագաւ գուն գործէին Յոյնք, զի մի յայտնեսցի ժողովրդեանն այնպիսի ծածկեալ ստութիւն իւրեանց, և չտային թոյլ հայոց ուրոյն կատարել զԶատիկս իւրեանց և ահա վասն այսր էր որ լինէր մեծամեծ վէճք մինչեւ մարդասպանութիւն իսկ տեղի տանէր։ Այս է Ծռազատիկ ասացեալն զորս յիշեցաք 'ի տեղիս տեղիս 'ի վեր անդր։



ԱՌԱՔԵԼԱԿԱՆ ՅԱՋՈՐԴՈՒԹԻՒՆ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԵԱՅՑ Ս. ԵԿԵՂԵՑԻՈՅ

ՍԿՍԵԱԼ ՅԱՌԱՔԵԼՈՑ ԱՆՏԻ

ԹԱԴԷՈՍԷ

ԵՒ

ԲԱՐԹՈՂԻՄԷՈՍԷ

ՄԻՆՉ ՅՍՈՒՐԲ ԳՐԻԳՈՐ ԼՈՒՍԱՒՈՐԻՉ

ՅԱՌԱՋԱԲԱՆ

Առաքելական յաջորդութիւն Հայաստանեայց եկեղեցւոյ սկսեալ 'ի Թադէոսէ առաքելոյ յառաջնոյ ընդ Բարթողիմեայ, եւ Յուդա Թադէի առաքելոյ մինչ ցԳրիգոր Լուսաւորիչ Հայրն մեր, զի մնայր զբազում ամս 'ի մթան զանուանս յաջորդացն, որոյ փոյթ եղեւ ըստ մեր գիտութեան. առաջին հայր Միքայէլ Սալլանդեան 'ի լոյս ընծայել որքան եւ եղեւ ձեռնհաս, որում հետեւող լեալ Նորին շաւղաց Յովսէփ քահանայ Ջուղայեցի կարգել Գաւազանագիրս, յորոյ միջի յաւելեալ քանի մի անձինս 'ի Նշանակելոցն Սալլանդեանի եւ զկնի սորա Յովհաննէս եպիսկոպոս Շահխաթունեանն յէջմիածին շարագրեալ ստորագրութիւն կաթուղիկէ Էջմիածնի, յաւել կարգադրել բաց յերկուց գրուածոցն քանի մի անուանս ժողովեալ 'ի հին ճառընտրաց եւ յայլ տեղեաց. իսկ թէ ո՞յք որոյ աթոռոյ հովիւ կացեալ են՝ խառնին երիս գրուածս իսկ: Ապա փոյթ կալաք գոյզն ինչ աշխատանօք որոշել ուրոյն ուրոյն աթոռոց իշխանութիւնս ամէն զպատմութիւնս նոցա համառօտեալ, եւ յետոյ զգաւազանագիրսն կարգելով համդէպ դնելով զթուականս. եւ որչափ ձեռնհաս կարացաք լինել այլոց մատենից եւս ստուգեալ 'ի չորս աթոռոց ուրոյն յիշելով զանուանս տեղեացն ուր կարգեալ են սրբազան առաքեալքն վերոյիշեալ զհովիւս հօտին Քրիստոսի. եւ 'ի վերջոյ գաւազանաւ որոշ դասեմք յորոց հասեալ մինչ ցԳրիգոր Լուսաւորիչ ցամ տեառն 303 բովանդակութիւն չորից աթոռոցն 'ի մի հովուապետութիւն գումարի որ անուանեցաւ կաթուղիկոսութիւն, այս է ընդհանրութիւն ազգային Եկեղեցւոյ:



ԱՌԱՔԵԼԱԿԱՆ ՑԱՋՈՐԴՈՒԹԻՒՆ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԵԱՅՑ

ՍՈՒՐԲ ԵԿԵՂԵՑԻՈՅ



ԴԱՐ ԱՌԱՋԻՆ

ԱՄՔ ՏԵԱՌՆ

1°. Թադէոս առաքեալ (*) մի յեօթանասնիցն եղբայր Թովմայի առաքելոյ՝ գայ յԵդեսիա և զկնի լուսաւորելոյ զարքայն Հայոց զԱբգար հանդերձ ժողովրդովք, ձեռնադրէ եպիսկոպոս զխոյրարարն արքային զԱդդէ, և ինքն երթայ 'ի Շաւարշան Ցարտազ գաւառ և անդ քարոզելով լուսաւորէ զժողովուրդն և հաստատէ զեկեղեցի անդ'. և ձեռնադրեալ զԶաքարիա եպիսկոպոս թողու անդ 'ի տեղի իւր, ինքն անցանէ յԱղուանս և 'ի Սիւնիս անդ եւս հաստատեալ զեկեղեցի վասն 'ի քրիստոս հաւատացելոցն և ձեռնադրէ նոցա եպիսկոպոս զմին յաշակերտաց իւրոց որում անունն էր Եւստաթէոս յաշխարհին Սիւնեաց, յորմէ սկիզբն եղեւ նոյն աթոռոյ, իսկ առաքեալն գնացեալ 'ի Կեսարիա Կապադովկացւոց, և քարոզեալ զՔրիստոս հաստատէ և անդ զեկեղեցի ձեռնադրեալ նոցա միանգամայն եպիսկոպոս՝ զԹէոփիլոս Անտիոքացի որ մի էր յաշակերտաց իւրոց. և դառնայ անդրէն 'ի Շաւարշան և անդ յամին 48 նահատակի յարքայէն Հայոց Սանատրկոյ ընդ դստեր նորին Սանդխտոյ և թաղի անդ: 30

2°. Ադդէ եպիսկոպոս (**) զկնի մեկնելոյ առաքելոյն 30

(*) Պատմութիւն Հայոց Չամչեան հատոր Ա. երես 289: Կրօնագիտութիւն. երես 96: Ստորագրութիւն կաթուղիկէ Էջմիածնի. հատ. Ա. եր. 145: Ստորագր. կաթու. Էջմի. զգալն Թադէոսի առաքելոյն յԵդեսիա դնէ յամին 39 ի, բայց այս թիւ սխալ երեւի, զի թէ Ադդէ որ նահատակեցաւ որդւոյն Աբգարու է լեալ 37 թուոյն զիարդ կարէ դնել զթիւ գալստեան առաքելոյն 39 թուոյն թէ եւ եղեալ իցէ 'ի թուականէ ծննդեան Քրիստոսի չունի այդչափ տարբերութիւն:

(**) Պատմ. Հայոց Չամչեան. հատ. Ա. եր. 291: Կրօնա. եր.

առաջին կացեալ 'ի հովուապետական յիշխանութեան 'յԵդեսիա յամի 30 և վարեալ զայն հովուապետական իշխանութիւնն զամս եօթն (7) նահատակի Ցանանեայ որդւոյ Սրբոյն Աբգարու յամին 37 Թուականին Քրիստոսի :

35 3'. Եւստաթէոս (*) առաջին Եպիսկոպոս եկաց 'ի Սիւնիս. սա որպէս ասացաւ ձեռնադրեալ յառաքելոյն Թադէոսէ յամի 35 կարգեցաւ հովուապետ հօտին Քրիստոսի, և կացեալ անդ յիշխանութեանն զամս քսան և հինգ (25) նահատակեալ Թաղի 'ի Սիւնիս որ այժմ կոչի Սաթեւ այն է վանքն Սաթեւու. 'ի հնգետասաներորդի ամի իշխանութեան սորա մին յաշակերտակցաց սորին Եղիշէ անուն զկնի մահուան Սրբոյ առաքելոյն Թադէի գնացեալ յԵրուսաղէմ և ձեռնադրեալ եպիսկոպոս 'ի Յակոբայ Տեառնեղբօրէ, երթայ անցանէ յԱղուանս հաստատելով զաթոռ եպիսկոպոսութեան որ հաստատեալ իսկ էր յառաքելոյ անտի Թադէոսէ որպէս յիշեցաք 'ի վերոյ :

37 4°. Աքիաս եպիսկոպոս (**) նստի զկնի Ադդէի յաթոռն Եդեսիոյ յամի 37 և կացեալ 'ի պաշտօնի հովուապետութեան զամս տասն (10) մինչ ցհինգերորդ ամն Սանատրկոյ՝ նահատակի հրամանաւ նորին յամին 46 և թաղի 'ի դերեզմանի հաւատացելոց :

40 5°. Թէոփիլոս եպիսկոպոս (***) ձեռնադրեալ 'ի Սրբոյն Թադէոսէ առաքելոյ եկաց առաջին հովուապետ յաթոռն Կեսարիոյ յամի 40 և կառավարեալ զամս քսան (20) հանգեաւ յամին 60 : Սա էր Անտիոքացի աշակերտեալ առաքելոյն Թադէոսի յառաջ քան զեպիսկոպոսանալն իւր

96: Ստորագր. Կաթու. Էջմի. հատ. Ա. եր. 151: Առաջին յիշելի մեր զպատմութիւն Չամչեան չմնայ հարկ մի ըստ միոջէ յիշել զԽորենացին եւ զայլս:

(*) Պատմութիւն Հայոց Չամչեան. հատ. Ա. եր. 298: Կրօնա. եր. 96: Ստորագր. կաթու. Էջմի. հատ. Ա. եր. 152:

(**) Ստորագր. կաթու. Էջմի. հատ. Ա. եր. 145: Յովսէփ քահանայ Ջուղայեցի 'ի դաւաղանագիրս.

(***) Պատմ. Հայոց Չամչեան. հատ. Ա. եր. 296: Կրօնա. եր. 97: Ստորագր. կաթու. Էջմի. հատ. Ա.

6՝. Բարթուղիմէոս առաքեալ (*) մի յերկոտասանից, զկնի նահատակման Թադէի գայ 'ի Հայս բերելով ընդ իւր զպատկեր Տիրամօրն և մտեալ 'ի միջակ առաքելոյն Թադէի յԱրտազ, անտի գնայ յայլ և այլ գաւառս Հայաստանս, որ և գնացեալ 'ի Սիւնիս 'ի Գողթան գաւառ անդ ձեռնադրէ զմին յաշակերտացն իւրոց զԿումսի՝ եպիսկոպոս և թողեալ անդ առ Սոսթէի, ինքն դարձ արարեալ անցանէ հեր և զարեւանդ գայ հասանէ Ուրպանոս քաղաք և 'ի ձեռն որոյ հաւատայ 'ի Քրիստոս քոյրն արքային Սանատրկոյ ոգուհի և ապա նահատակի 'ի քաղաքի անդ հրամանաւ Սանատրկոյ յամին 68, և թաղի անդ։ 49

7՝. Կումսի եպիսկոպոս (**) զկնի մահուանն Եւստաթէոսի ընկալեալ զնոյն իշխանութիւն հովուապետական աթոռոյն Սիւնեաց յամի 60 կառավարեաց զամս քսան և ութ (28), և վախճանեալ յԱքուլիս թաղի անդ։ Սա յառաջն մոգ էր, բայց յետոյ հաւատաց 'ի քարոզութիւնն Բարթուղիմէոսի առաքելոյ և ձեռնադրեալ 'ի նմանէ եպիսկոպոս 'ի Գողթան, ապա զկնի մահուան Եւստաթէի հովուապետական իշխանութեամբ կեցեալ յաթոռն Սիւնեաց վախճանի յամին 88։ 60

8՝. Դուբիաս եպիսկոպոս (***) եկաց երրորդ հովուապետ Եդեսիոյ յամի 65 որոյ իշխանութեանն ամք մինչ յաւուրս Տումիտիանոսի կայսեր այսինքն՝ զամս քսան (20)․ քանզի 'ի հալածանացն սորին Տումիտիանոսի նահատակեցաւ յամին 94։ Սա էր ազգաւ Հրեայ և որպէս հաւանական թուի էր յազգականութենէ Տուբիայ որ ասպընջական կալաւ զառաքեալն Թադէոս 'ի գալ նորա յԵդեսիա։ 65

9՝. Յուդա Թադէոս (****) մի յերկոտասանից որ և Ղեբէոս անուանեալ․ սա նախ քարոզեալ 'ի Հնդիկս զկնի Գալստեան հոգւոյն սրբոյ, ապա յամի 66 գայ 'ի Հայաս- 66

(*) Պատմ. Հայոց Չամչեան. հատ. Ա. եր. 297։ Կրօնա. եր. 96։ Ստորագր. կաթու. էջմի. հատ. Ա. եր. 146—148։

(**) Կրօնա. եր. 97։ Ստորա. կաթու. էջմի. հատ. Ա. եր. 154։

(***) Ստորագր. կաթու. էջմի. հատ. Ա. եր. 155։ Յովսէփ քահանայ 'ի գաւազանագիրս։

(****) Կրօնա. եր. 96-97։ Ստորագր. կաթուղ. էջմի. հատ. Ա. եր. 155-156։

տան մինչդեռ կենդանի էր Բարթողիմէոս առաքեալ. որ և 'ի քարոզելն և 'ի շրջելն 'ի Հայս պատահեալ միմեանց 'ի բլուրն Արտաշատու խրախ լինէին 'ի սէր. և ապա յամի 66 զկնի նահատակութեան Բարթողիմեայ, զոյ 'ի վիճակ Թադէի և Բարթողիմեայ, և անդ կացեալ զամս երիս (3) նահատակի՝ 'ի Զարեւանդ գաւառի յորմէ քաղաքի, յարքայէն Հայոց Երուանդայ երկրորդէ 'ի 69 թուականութեան Քրիստոսի. և մարմին այսր Յուդայի թաղի անդ՝ 'ի հաւատացելոց յորոյ վերայ շինեցաւ եկեղեցի որ կայ ցայժմ.

69 10°. Զաքարիա եպիսկոպոս (*) սա որպէս ասացաք 'ի վեր անդր ձեռնադրեցաւ եպիսկոպոս յառաքելոյն Սրբոյն Թադէոսէ յամի 31 Յարտազ գաւառի 'ի Շաւարշան և անդ հովուէր զհօտ հաւատացելոցն որ 'ի Քրիստոս. և զի այս վիճակ յատուկ էր առաքելոցն 'ի գնալ և 'ի գալ, յառաջ քան զսա զերիս առաքեալս գտանեմք 'ի թիւ յայսմ աթոռոյ և ապա զկնի նահատակմանն Յուդայ Թադէի սա ընկալաւ նոյն հովուապետական իշխանութիւնն զամս երկու (2), և նահատակեցաւ յերկրորդ յԵրուանդայ արքայէն Հայոց 'ի գրգռութենէ մոգուցն յամի 70 թաղեցաւ անդ 'ի Շաւարշան.

70 11°. Զեմենտոս եպիսկոպոս (**) յաջորդէ 'ի Շաւարշան Զաքարիայ յամի 70 և կատարեալ զհօտն զամս ինն (9) նահատակեցաւ 'ի Մոգուց անտի 'ի Շաւարշան յ79 թուականին Քրիստոսի.

89 12°. Բաբելաս եպիսկոպոս (***) նստեալ յաթոռն հովուապետական 'ի Սիւնիս յամի 89 զկնի մահուան Կումսեայ և կատարեալ զամս երեսուն և մի (31) վախճանի յամին 120 լի աւուրբ ծերութեան. քանզի սա ձեռնադրեալ ընդ Կումսեայ 'ի Բարթողիմէոսէ առաքելոյ. կեայր 'ի մի գաւառս Սիւնեաց եպիսկոպոսութեամբ ընդ

(*) Կրօնա. եր. 96—97. Ստորագր. կաթուղ. էջմի. հատ. Ա. եր. 153. Պատմ. Հայոց Չամչեան եւ այլք.

(**) Պատմ. Հայոց Չամչեան. հատ. Ա. եր. 291. Կրօնա. եր. 97. Ստորագր. կաթու. էջմի. հատ. Ա. եր. 153.

(***) Կրօնա. եր. 97. Ստորագր. կաթող. էջմի. հատ. Ա. եր. 155—156.

իշխանութեամբ հովուապետութեանն Կոմանայ, իսկ զկնի վախ-ճանի նորա յաջորդէ նմա ։

13°. Յարութիւն եպիսկոպոս (*) Հայկազն յաջորդէ Տուբիայ յԵդեսիա յամի 95 ՚ի հովուապետական աթո-ռոյն, և կեցեալ ՚ի նոյն իշխանութիւն զամս քսան և հինգ (25) բազում չարչարանս կրեալ յաւուրս հալածանաց Տրայիանոսի կայսեր վասն համարձակ քարոզելոյ զՔրիս-տոս Աստուած. և այսպէս ապա լեալ ՚ի տանջանացն զկնի ինչ ժամանակի վախճանի ՚ի բարւոք ծերութեան յամի 120 և թաղի անդ յԵդեսիա ։ Ասէ զկնի Յարութեայ Ե-դեսացւոյ՝ չորից աթոռոցն եւս եպիսկոպոսունք թէ ոյք անունք իւրեանց լեալ մնայ ՚ի մթան, այն է յերեսուն ամաց միջոցիս հովուապետացն, որոց յայտնութեանն ակն ու-նիմք յապագայ ժամանակի, ՚ի ձեռն ազգասէր անձանց գուցէ յայտնեսցի. զի յայտ է թէ այս աթոռք չկարեն կալ պարապ առանց հովուապետի թէպէտ պատմութիւն ժամանակիս զլռութեան մեզ այժմ ։

14°. Մխիթար եպիսկոպոս (**) Վանահայր Թանահա-տի Վանուց ՚ի թուին 150 հրաւիրի ՚ի պաշտօն հովուա-պետական յաթոռն Սիւնեաց, զոր և ճգնողական վարուք կառավարեալ զամս քսան (20) հանդերձ խաղաղութեամբ ՚ի 170 թուականին քրիստոսի և թաղի անդ ՚ի փոքր բլ-րակի մերձ յեկեղեցին ։ 150

15°. Զոթիկոս եպիսկոպոս (***) կացեալ ՚ի հովուապե-տական պաշտօնի յաթոռն Կեսարիայ յամի 161, իսկ վասն հալածանաց ժամանակին նստէր ՚ի Կոմանայ մերձ ՚ի քա-ղաքն Եւդոկիայ, և հովուէր զհօտն Քրիստոսի, որ ՚ի վի-ճակի իւրում ։ Սա կեցեալ յաւուրց անտի հալածանացն Որեղիոս կայսեր մինչ ցաւուրս հալածանացն Սեւերոսի կայսեր նահատակի ՚ի սմին ժամանակի յամին 190 ։ Աս-տէն եւս զկնի Զոթիկոսի ՚ի քսան ամաց միջոցի անյայտ 161

(*) Կրօնա. եր. 97. Ստորագր. կաթու. էջմի. հատ. Ա. եր. 155—156 ։

(**) Կրօնա. եր. 98. Ստեփաննի Օրբէլ պատմութիւն Սիւնեաց. Ստորագր. կաթու. էջմի. հատ. Ա. եր. 157.

(***) Եւսեբիոս Պամփիւլեայ պատ. Ե. գլ. 16 ։ Կրօնա. եր. 97. Ստորագր. կաթու. էջմի. հատ. Ա. եր. 157.

միան 'ի մէնջ անուանք հովուապետացն չորից աթոռոյն ։

210 16. Աղէքսանդր կամ Աղէքսանդրոս (*) եպիսկոպոս կեցեալ յաթոռն Կեսարիոյ զամս տասն (10) այսինքն 'ի յ210 ամէն մինչ ցամն 220, և յետ տասն ամաց իշխանութեանն հրաժարեալ յաթոռոյն գնաց յԵրուսաղէմ ըստ խնդրելոյ Նարկեսոսի պատրիարքին Երուսաղէմի, զի այս Նարկեսոս ծերացեալ գոլով 'ի վերջին աւուրս իւրոյ կենդանութեանն տայ զպաշտօն հովուապետութեանն Երուսաղէմի այսր Աղէքսանդրի յամին 220 ։

221 17. Մեհրուժան եպիսկոպոս (**) կոչի 'ի պաշտօն հովուապետական յաթոռն Արտազու յամի 221 և կառավարեալ զհօտն որ 'ի վիճակի իւր զամս քսան և եօթն (27). նահատակեցաւ 'ի մեծէն Խոսրովայ յարքայէն Հայոց յաւուր հալածանաց նոյն արքայի յամին 248. առ այս Մեհրուժան գրեաց գիրս վասն իրաց եկեղեցւոյ՝ եպիսկոպոսն Աղէքսանդրու այն է Դիոնեսիոս՝ նախ քան զնահատակութիւնն. որպէս յիշէ Եւսեբիոս Կեսարացի Պամբիլեայ եպիսկոպոսն ։

240 18. Ակակիոս եպիսկոպոս (***) յաջորդ եկաց հովուապետական աթոռոյն Եդեսիոյ յ240 թուին և յաւուրս հալածանացն շրջէր աստ և անդ զհօտիւն ուր և զհարուստ ժամանակս 'ի Տիգրանակերտ անցուցանէր. և կեցեալ 'ի նոյն հովուապետական իշխանութեան զամս քսան 'ի ժա-

(*) Կրօնա. եր. 99: Սարգսաց. կաթու. Էջմի. հար. Ա. եր. 158: Յաջորդաց. պատմ. Երուսղմի: Զիշխանութիւն աթոռն Աղէքսանդրի հայր Միքայէլ Սալլանդեան 'ի Կեսարիոյ համարեցանէ մինչ 230. սակայն ճշգրտագոյն օրինակք 220 ամի տան զայդ. Երուսաղէմի. որում չմնայ տալ 20 ամ 'ի Կեսարիոյ վարել զպաշտօնն հովուական ։

(**) Եւսեբի պատմ. եկեղ. գրքութիւն Զ. գլ. 45 համար: Կրօնա. եր. 98: Սարգսաց. կաթու. Էջմի. հար. Ա. եր. 158: Հայր Միքայէլ 'ի ժամանակէ գրոյ Դիոնէսիոսի գրէ սկիզբն իշխանութեան սորին որ է 230. սակայն սա ոչ 'ի սոյն թուոյ այլ յառաջինմէ իսկ էր նստեալ յաթոռն որպէս ակնարկէ Եւսեբիոս յառաջ քան զայն գրութիւն, էր նա կոչեցեալ յայն պաշտօն առ որ անկանի սկիզբն իշխանութեան յամի 220—221.

(***) Կրօնա. եր. 99: Սարգսաց. կաթու. Էջմի. հա. Ա. եր. 258.

մանակս հալածանացն Դեկոսի կայսեր նահատակեցաւ 'ի Տիգրանակերտ 'ի ձեռն Մարկիանոս հիւպատոսին. յ260 թուին, և թաղեցաւ անդ 'ի Տիգրանակերտ :

19°. Փերմիլիանոս եպիսկոպոս (*) եկաց յաւուրս 'յայտնի յամին 251. հովուապետ աթոռոյն Կեսարիոյ որոց նախորդքն սորա որք այսր աթոռոյ զկնի Աղեքսանդրի 31 ամ անծանօթ են 'ի մէնջ : 251

Սա կացեալ զամս քսան և մէկ (21) յիշխանութեանն հանդերձ խաղաղութեամբ յամի 269 կամ 272 : Այս Փերմիլիանոս գտաւ երկիցս 'ի ժողովն Անտիոքայ, որ ընդդէմ Սամոսատացւոյն Պօղոսի աղանդոյն. նաեւ գիտել արժան է, զի սա էր աշակերտ Որոգինեայ առն իմաստնոյ և պատուականի :

20°. Աթենոդորոս եպիսկոպոս (**) հրաւիրի յաթոռն Եդեսիոյ զկնի Ակակիոսի յամի 260 որ և կառավարեալ զամս քսան (20) վախճանի 'ի Միջագետս յ280 թուոյն և թաղի 'ի հաւատացելոցն որ անդ : Սա ընդդէմ եկաց բանից Մանի աղանդապետի 'ի Միջագետս յամին 277 որպէս վկայէ Կիւրեղ Երուսաղէմացի 'ի կոչումն ընծայութեան : 260

21°. Կղէմէսոս եպիսկոպոս (***) եկաց յաջորդ Փերմիլեայ 'ի Կեսարիայ յամի 272 'ի նոյն աթոռ հովուապետական իշխանութեան զամս տասն և հինգ (15) մինչ ցհալածանս Դիոկղետիանոսի կայսեր յորում ժամանակի և ինքն նահատակեցաւ 'ի ձեռն Խասս դքսոյ յ287 թուականին. 'ի ժամանակս յայսմիկ կային այլ և այլ եպիսկոպոսունք, որք են Վլասիոս եպիսկոպոս 'ի Սեբաստիոյ, Աթանագինէս եպիսկոպոս Սեբաստացի 'ի Փիլոկթալիայ որ զկնի Կղէմէսոսի նստաւ յաթոռն Կեսարիայ հովուապետական իշխանութեանս : 272

(*) Եւսեբ. Եկեղ. պատմութիւն : Կրօնա. եր. 99. Սոփրա. կաթու. Էջմի. հատ. Ա. եր. 159. Տիեզերական պատմ. հա. Բ. եր. 247.

(**) Կրօնա. եր. 99. Սոփրագր. կաթու. Էջմի. հատ. Ա. եր. 159. Տիեզերական պատմ. Զամբրճեանի. հա. Բ. եր. 248.

(***) Կրօնա. եր. 9. Սոփրագր. կաթու. Էջմի. հա. Ա. եր. 160.

280 22'. Կոն կամ Կոնոս եպիսկոպոս (*) կոչի 'ի պաշտօն եպիսկոպոսապետութեան զկնի մահուանն Արքեղայոսի յաթոռն Եդեսիոյ յամի 280, և կառավարեաց զեկեղեցին զամս եօթն (7), այսինքն մինչ ցաւուրս հալածմանցն Դիոկղետիանոսի կայսեր նահատակի 'ի հալածմանցն որ 'ի դատաւորութեան Մուսիանոսի յ287 թուոյն և թաղի անդ 'ի հաւատացելոց :

287 23'. Աթանագինէ եպիսկոպոս (**) յաջորդէ Կղէնոսի յամի 287 զկնի մահուան նորա. սա որպէս ասացաք 'ի վեր անդր նախ լեալ էր եպիսկոպոս 'ի Փիլաքթոմեայ քաղաքի որ էր ընդ իշխանութեամբ աթոռոյն Կեսարիոյ. որ և զկնի նահատակութեան Կղէնէոսի 'ի նոյն աթոռ հովուապետական կոչի, և կառավարեաց զամս չորս (4) նահատակի առ Դիոկղետիանոսիւ, Յադրիկողայոս դատաւորէ Սեբաստիոյ, յամին 290 և թաղի 'ի Կեսարիա :

290 24°. Ղեւոնդ կամ Ղեւոնդիոս եպիսկոպոս (***), յաջորդէ զաթոռն հովուապետական զկնի Աթանագինեայ յ290 թուականին, և հասեալ մինչ ցաւուրս ժողովոյն Նիկիոյ, ցամն 325: Յերկոտասաներորդ ամի իշխանութեան սորա յ 302 թուոյն յաւուրս Տրդատայ արքային Հայոց, կամ եղեւ Աստուծոյ ընդհանուր զազգն Հայոց 'ի լոյս գիտութեան վերածել, ուստի և յարոյց զմեծ հովիւն զքաջամաչարչար նահատակն զՍուրբն Գրիգոր զԼուսաւորիչն հանուրց ազգիս. որ յայն ժամանակս գնացեալ ձեռնադրեցաւ 'ի Կեսարիա յեպիսկոպոսէն Ղեւոնդեայ, ընդհանուր հովիւ Հայկազնեանս սեռի այսինքն Կաթողիկոս, որ՛ է հանրական գլուխ Հայաստանեայց Ս. Եկեղեցւոյ:

(*) Ի հին ճառընտիրս 'ի վարս Շմոնայ եւ Գուրիասայ: Ստորագր. կաթու. Էջմի. հատ. Ա. եր. 156.

(**) Վարք սրբոց 'ի վարս իւր. Ստորագր. կաթուղ. Էջմի. հատ. Ա. եր. 161.

(***) Արծան. եր. 99. Ստորագր. կաթու. Էջմի. հա. Ա. եր. 154. Պատմ. Հայոց Չամչեան. հա. Ա. էջ. 390.

Ամք Տեառն ըստ հասարակ թուոյ.	ԱՂԻՍԱԿ ԺԱՄԱՆԱԿԱԳՐԱԿԱՆ ՑԵՏ ՔՐԻՍՏՈՍԻ ԴԱՐ Ա․					
	Յաջոր․ Պատրքցն․ Երուսաղէմի	Առաքելական յաջորդութիւն եկեղեցւոյն Հայոց Սկզբնաւորեալ 'ի չորս աթոռս մինչ ցսուրբն Գրիգոր Լուսաւորիչ				Յիշատակութիւնք իրացն անցելոց
	Անուանք Պատրիարքացն	Ի ՇԱՒԱՐՇԱՆ	ՅԵԴԵՍԻԱ	Ի ՍԻՒՆԻՍ	Ի ԿԵՍԱՐԻԱ ԿԱՊԱԴՈՎԿԱՑՒՈՑ	
30	Յակոբ առաքեալ Ա․ յամս 30	Թադէոս առաքեալ 18	Ադդէ 7			
31						Քարկոծումն սրբոյն Ստեփաննոսի նախավկային
35				Եւստաթէոս 25		
37			Աքիա 10			
40					Թէոփիլոս 20	
42						Յակոբոս Զեբեդեան գլխատի 'ի Հերովդէ․
43						Հեղինէ դշխոյ կին Աբգարու՝ գայ յԵրուսաղէմ ընդ Խուժանոյ․
45						Վերափոխումն սուրբ Աստուածածնայ․
48						Թադէոս առաքեալ նահատակի ընդ Սանդխտոյ կուսին․

ԱՂԻՒՍԱԿ ԺԱՄԱՆԱԿԱԳՐԱԿԱՆ ՅԵՏ ՔՐԻՍՏՈՍԻ ԴԱՐ Ա.

Ամք Տեառն ըստ հասարակ թուոյ	Յաջոր. Գահոյն. Երուսաղէմի	Առաքելական յաջորդութիւն եկեղեցւոյն Հայոց Սկզբնաւորեալ 'ի չորս աթոռս մինչ ցասուրբն Գրիգոր Լուսաւորիչ				Յիշատակութիւնք իրացն անցելոց
	Անուանք Պատրիարքացն	Ի ՇԱՒԱՐՇԱՆ	ՅԵԴԵՍԻԱ	Ի ՍԻՒՆԻՍ	Ի ԿԵՍԱՐԻԱ ԿԱՊԱԴՈՎԿԱՑԻՈՑ	
49		Բարթուղիմէոս առաքեալ 16				
50						Եղիշէ առաքեալ գնայ յաղուանս։ Դշխոյն Հեղինէ Հայոց կին Աբգարու թագաւորին մեռանի յԵրուսաղէմ.
51						Ժողով առաքելոցն յԵրուսաղէմ։
60	Շմաւոն առաքեալ 48			Կումսի եպիսկոպոս 28		Յակոբ Տեառնեղբայր նահատակի։
65			Դուբիա 29			
66		Յուդա Թադէոս 3				
67						Առումն Երուսաղէմի 'ի Տիտոսէ։
69		Զաքարիաս եպիս. 2				
89				Բաբելաս 31		

Ամք Տեառն ըստ հասարակ Թուականի	ԱՂԻՒՍԱԿ ԺԱՄԱՆԱԿԱԳՐԱԿԱՆ ՑԵՑ ՔՐԻՍՏՈՍԻ ԴԱՐ Բ.					
	Յաջորդ. Գործքն. Երուսաղէմի	Առաքելական յաջորդութիւն եկեղեցւոյն Հայոց Սկզբնաւորեալ 'ի չորս աթոռս մինչ ցաւուրսն Գրիգոր Լուսաւորիչ				Յիշատակութիւնք իրացն անցելոց
	Անուանք Պատրիարքացն	Ի ՇԱՒԱՐՇԱՆ	ՅԵԴԵՍԻԱ	Ի ՍԻՒՆԻՍ	Ի ԿԵՍԱՐԻԱ ԿԱՊԱԴՈՎԿԱՑԻՈՑ	
95			Բարսումայ 25			
107						Շմաւոն ազգական Քրիստոսի նահատակի.
108	Յուստոս Ա. 10					
118	Զակէ ժամանակն անորոշ					
,,	Տոբիթ					
,,	Բենիամին					
,,	Յովհաննէս Ա.					
,,	Մատաթիա					
,,	Փիլիպպոս Ա.					

ԱՂԻՒՍԱԿ ԺԱՄԱՆԱԿԱԳՐԱԿԱՆ ՅԵՏ ՔՐԻՍՏՈՍԻ ԴԱՐ Բ.

Ամք Տեառն ըստ հասարակ թուա.	Յաջոր. Պողբցն. Երուսաղէմի	Առաքելական յաջորդութիւն եկեղեցւոյն Հայոց Սկզբնաւորեալ 'ի չորս աթոռս մինչ ցաւուրսն Գրիգոր Լուսաւորիչ				Յիշատակութիւնք իրացն անցելոց
	Անուանք Պատրիարքացն	Ի ՇԱՒԱՐՇԱՆ	ՅԵԴԵՍԻԱ	Ի ՍԻՒՆԻՍ	Ի ԿԵՍԱՐԻԱ ԿԱՊԱԴՈՎԿԱՑԻՈՑ	
118	Սենեկա					
"	Յուստոս Բ.					
"	Ղեւի					
"	Եփրեմ					
"	Յովսէփ					
"	Յուդա Ա. ժբ-ն 20 ամ					Աւերումն Երուսաղէմի Յադրիանոս կայսեր Հռոմայեցւոց. և նորոգումն անդրէն 'ի նոյն կայսերէ.
138	Մարկոս Ա.					
150				Մխիթար 20		
157	Կասիանոս 7					

ԱՂԻՍԱԿ ԺԱՄԱՆԱԿԱԳՐԱԿԱՆ ՅԵՏ ՔՐԻՍՏՈՍԻ ԴԱՐ Բ.

Ամք Տեառն ըստ հասարակ թուոյ.	Ցանկք. Պատրիարքն. Երուսաղէմի	Առաքելական յաջորդութիւն եկեղեցւոյն Հայոց Սկզբնաւորեալ 'ի չորս աթոռս մինչ ցսուրբն Գրիգոր Լուսաւորիչ				Յիշատակութիւնք իրացն անցելոց
	Անուանք Պատրիարքաց	Ի ՇԱՒԱՐՇԱՆ	ՅԵԴԵՍԻԱ	Ի ՍԻՒՆԻՍ	Ի ԿԵՍԱՐԻԱ ԿԱՊԱԴՈՎԿԱՑԻՈՑ	
161	Պուպղիոս թիւ անորոշ				Ջաթիկոս 29	
”	Մաքսիմոս Ա.					
”	Յուլիանոս Ա.					
”	Գայիոս Ա.					
”	Սիմաքոս					
”	Գայիոս Բ.					
”	Յուլիանոս Բ. էն 25 ամ					
186	Կապիտոն 4					
190	Մաքսիմոս Բ. թիւն անորոշ					

ԱՂԻՒՍԱԿ ԺԱՄԱՆԱԿԱԳՐԱԿԱՆ ԸՍՏ ՔՐԻՍՏՈՍԻ ԴԱՐ Գ.

Ամք Տեառն ըստ հասարակ թուոյ	Ցուց. Գործոց. Եկեղեցական	Առաքելական յաջորդութիւն եկեղեցւոյն Հայոց Սկզբնաւորեալ 'ի չորս աթոռս մինչ ցաւուրսն Գրիգոր Լուսաւորչի				Յիշատակութիւնք իրացն անցելոց
	Անուանք Պատրիարքացն	Ի ՇԱՒԱՐՇԱՆ	ՅԵԴԵՍԻԱ	Ի ՍԻՒՆԻՍ	Ի ԿԵՍԱՐԻԱ ԿԱՊԱԴՈՎԿԱՑՒՈՑ	
190	Անանիսոս					
”	Վաղէս					
”	Դողիքիանոս գ-ն 8 ամ					
199	Նարկէսոս 17					
210					Աղէքսանդր 10	
212	Տիտոս [illegible]					
”	Գերմանիկոս					
”	Գրիգորիս գ-ն 8 ամ					Աղէքսանդր հրաժարի 'ի Կապադովկիոյ. գնայ յԵրուսաղէմ։
220	Աղէքսանդր 30					

Ամք Տեառն ըստ հասարակ թուականի	Յաջորդ. Պետրոսի. Երուսաղէմի	Առաքելական յաջորդութիւն եկեղեցւոյն Հայոց Սկզբնաւորեալ 'ի չորս աթոռս մինչ ցաւուրսն Գրիգոր Լուսաւորչի				Յիշատակութիւնք իրացն անցելոց
	Անուանք Պատրիարքացն	Ի ՇԱՒԱՐՇԱՆ	ՅԵԴԵՍԻԱ	Ի ՍԻՒՆԻՍ	Ի ԿԵՍԱՐԻԱ ԿԱՊԱԴՈՎԿԱՑՒՈՑ	
221		Մեհրուժան 27				
240			Ակակիոս 20			
251	Մազաբանոս 12				Փիրմիլիանոս 21	
260			Արքելայոս 20			
264	Ւմենոս 5					
269	Դոմնոս 19					
272					Կղէմէսոս 15	
280			Կոն 7			
287					Աթանակինէ 4	

ԱՂԻՒՍԱԿ ԺԱՄԱՆԱԿԱԳՐԱԿԱՆ ՅԵՏ ՔՐԻՍՏՈՍԻ ԴԱՐ Դ.

Ամք Տեառն ըստ հասարակ թուոյ.	Յաջորդ. Գահուն. Երուսաղէմի	Առաքելական յաջորդութիւն եկեղեցւոյն Հայոց Սկզբնաւորեալ 'ի չորս աթոռս մինչ ցաւուրսն Գրիգոր Լուսաւորչի				Յիշատակութիւնք իրացն անցելոց
	Անուանք Պատրիարքացն	Ի ՇԱՒԱՐՇԱՆ	ՅԵԴԵՍԻԱ	Ի ՍԻՒՆԻՍ	Ի ԿԵՍԱՐԻԱ ԿԱՊԱԴՈՎԿԱՑՒՈՑ	
288	Ըմենէոս 10					
290					Ղեւոնդ մինչ ցաւուրսն Լուսաւորչի 12	
298	Զաբդաս 3					
299						
301	Հերմոն 11					Սուրբն Գրիգոր Լուսաւորիչ ձեռնադրի Եպիսկոպոսապետ Հայոց և Կաթողիկոս որ է ընդհանրական գլուխ եկեղեցւոյն Հայոց . յետ գլխոյն Քրիստոսի.
302						
312	Մակար Ա. 23					
327						Խաչափայտն Քրիստոսի գտանի 'ի ձեռն դշխոյն Հեղինէ մօր Կոստանդիանոս կայսեր.
328						

ԱՂԻՒՍԱԿ ԺԱՄԱՆԱԿԱԳՐԱԿԱՆ ԵՒ ՅԱՋՈՐԴՈՒԹԻՒՆ ՊԱՏՐԻԱՐՔԱՑՆ ԵՐՈՒՍԱՂԷՄԻ ԴԱՐ Դ.-Է.

Ամք Տեառն ըստ հայոց թուոյ	Անուանք Պատրիարքացն	Յիշատակութիւնք իրացն անցելոց	Ամք Տեառն	Անուանք Պատրիարքացն	Յիշատակութիւնք իրացն անցելոց	Ամք Տեառն	Անուանք Պատրիարքացն	Յիշատակութիւնք իրացն անցելոց
335	Մակարիոս Գ. 15		424	Ճիւվինալոս 4		520	Մակար Բ. 26	
350	Կիւրեղ Երուսաղէմացի Ա. 16		428	Յոբնաղ 27		546	Եւստաթէոս 2	
355	Եւթիմէոս անորոշ թուով		452		Ժողովն լինի Քաղկեդոնի.	548	Յովհաննէս Դ. 27	
"	Կիւրեղ՝ Երկ. նոյն Բ.		453	Թէոդոսոս Ա. 2		575	Ամոս 19	
"	Հերակլիոս գ-ն 4 ամ՛		458	Անաստաս 3		594	Սահակ Ա. 8	
359	Յուդաս Կիւրեղ Գ.		461	Մարտիրոս Ա. 17		602	Զաքարիա Ա. 27	
367	Իեւերիան թիւն անորոշ		478	Սալուստիոս 7		614		Աւերումն Երուսաղէմի 'ի Պարսից. Գերումն սուրբ խաչին և Զաքարիայ պատրիարքին.
"	Դամասոս բ-ն 12 ամ՛		485	Եղիա Ա. 17		615		
387	Յովհաննէս Բ. 30		502	Յովհաննէս Գ. 11		629	Սոփրոնիոս 9	Դարձ Ս. խաչին յԵրուսաղէմ՝ ի ձեռն Հերակլ կայսեր.
417	Պրայիլոս 7		513	Պետրոս Ա. 7		630		

ԱՂԻՒՍԱԿ ԺԱՄԱՆԱԿԱԳՐԱԿԱՆ ԵՒ ՅԱՋՈՐԴՈՒԹԻՒՆ ՊԱՏՐԻԱՐՔԱՑՆ ԵՐՈՒՍԱՂԷՄԻ ԴԱՐ ԺԳ.

Ամք Տեառն ըստ հայկ. Թը.	Անուանք Պատրիարքացն	Յիշատակութիւնք իրացն անցելոց	Ամք Տեառն	Անուանք Պատրիարքացն	Յիշատակութիւնք իրացն անցելոց	Ամք Տեառն	Անուանք Պատրիարքացն	Յիշատակութիւնք իրացն անցելոց
637	Աբրահամ Ա. 32	Առումն Երուսաղէմի յՕմէր Խաթթապայ։	1076		Գրիգոր վկայասէր գայ յԵրուսաղէմ յերկրպագութիւն անօրինական տեղեաց։	1187		Առումն Երուսաղէմի ՚ի Սալահատտինայ սուլթանէն Եգիպտոսի։
669	Գրիգոր Ա. 12		1080			1191	Մինաս Ա. 14	
681	Գէորգ 27		1090	Սիմէոն 19	Գրիգոր վկայասէր կրկին գայ Եղմ. և դառնայ	1205	Աբրահամ Դ. 13	
708	Մկրտիչ Ա. 22		1099		Առումն Երուսաղէմի ՚ի խաչակիր զօրաց Լատինացւոց։	1216		Սարգիս եպիսկոպոս Սիւնեաց գայ յԵրուսաղէմ. և նահատակի անդ։
730	Յովհաննէս Ե. 28		1109	Մովսէս 24		1217		
758	Ստեփաննոս 16		1133	Եսայի Ա. 19		1218	Առաքել 12	
774	Եղիա Բ. 23		1141		Գրիգոր Կաթող. եղբայր Ներսիսեայն գայ յԵրուսաղէմ. և լինի ժողով ընդ Լատինացւոց։	1227		Հեթում թագաւորն Հայոց գայ յԵրուսաղէմ. և առնէ շինութիւնս։
885	Աբրահամ Բ. 21		1142			1228		
984	Գրիգոր Բ. 25		1152	Սահակ Բ. 28		1230	Յովհաննէս Զ. 8	
1006	Արսէն 32		1180	Աբրահամ Գ. 11		1238	Յակոբոս Բ. 43	

ԱՂԻՒՍԱԿ ԺԱՄԱՆԱԿԱԳՐԱԿԱՆ ԵՒ ՅԱՋՈՐԴՈՒԹԻՒՆ ՊԱՏՐԻԱՐՔԱՑՆ ԵՐՈՒՍԱՂԷՄԻ ԴԱՐ ԺԵ.

Ամք Տեառն [illegible]	Անուանք Պատրիարքացն	Յիշատակութիւնք իրացն անցելոց	Ամք Տեառն	Անուանք Պատրիարքացն	Յիշատակութիւնք իրացն անցելոց.	Ամք Տեառն	Անուանք Պատրիարքացն	Յիշատակութիւնք իրացն անցելոց
1281	Սարգիս Ա. 32		1358	Գրիգոր Գ. 8		1417	Պօղոս Բ. 2	
1286		Լեւոն Գ. արքայ Հայոց գայ յԵրուսաղէմ: և շինէ պարիսպն.	1366	Մկրտիչ Ա. 15		1419	Մարտիրոս Բ. 11	
1290			1381	Յովհաննէս Ը. 4		1430	Եսայի Գ. 11	
1302		Հեթում Բ. արքայ Հայոց գայ յԵրուսաղէմ.	1382		Լեւոն Զ. Լուսինեան արքայն Հայոց գայ յԵրուսաղէմ ընդ թագուհւոյն իւրոյ և ընդ զաւակօքն.	1431		Վիրք առին զԳողգոթա բռնութեամբ 'ի ձեռաց Հայոց.
1313	Աստուածատուր Ա. 4		1383			1432		
1317	Դաւիթ Ա. 4		1385	Գրիգոր Դ. 5		1441	Յովհաննէս Թ. 4	
1321	Պօղոս Ա. 10		1390	Եսայի Բ. 3		1454		Օսմանցիք առին զԿոստանդնուպօլիս և բարձաւ կայսրութիւնն Յունաց.
1331	Վարդան 10		1393	Սարգիս Բ. 24		"		
1341	Յովհաննէս Է. 12		1405		Մարխամթաղուհի ընդ զաւակօքն փախչանին յԵրուսաղէմ.	1445	Աբրահամ Ե. 9	
1353	Բարսեղ 5		1406			1454	Մեսրովպ 7	

ԱՂԻՒՍԱԿ ԺԱՄԱՆԱԿԱԳՐԱԿԱՆ ԵՒ ՅԱՋՈՐԴՈՒԹԻՒՆ ՊԱՏՐԻԱՐՔԱՑՆ ԵՐՈՒՍԱՂԷՄԻ ԴԱՐ ԺԸ·

Ամք Տեառն ըստ հայկ. թվ.	Անուանք Պատրիարքացն	Ցիշատակութիւնք իրացն անցելոց	Ամք Տեառն	Անուանք Պատրիարքացն	Ցիշատակութիւնք իրացն անցելոց	Ամք Տեառն	Անուանք Պատրիարքացն	Ցիշատակութիւնք իրացն անցելոց
1461	Գևորգ Բ. 15	Սկիզբն պատրիարքութեան Հայոց 'ի Կ. Պօլիս Յովակիմ եպիսկոպոսաւ :	1523	Աստուածատուր Բ. 21	րիսպն Երուսաղէմի շուրջապատելով:	1684	Յովհաննէս ԺԱ. 7	
1462			1542	Փիլիպպոս Բ. 20		1691	Մինաս 11	
1476	Մկրտիչ Բ. 3		1564	Անդրէաս 29		1701	Աւետիք	
1479	Յովհաննէս Ժ. 12		1593	Դաւիթ Բ. 20		1705	Մատթէոս	
1491	Մարտիրոս Գ. 10		1613	Գրիգոր Ե. 32		1705	Մարտիրոս	
1501	Գևորգ Գ. 6		1645	Աստուածատուր Գ. 22		1706	Միքայել	
1507	Սարգիս Գ. 16		1651		Փիլիպպոս կաթողիկոս Էջմիածնայ և Ներսէս կաթուղիկոս Սսոյ գան յԵրուսաղէմ:	1707	Սահակ	
1517		Առումն Երուսաղէմի յՕսմանեանց 'ի Սուլթան Սէլիմէ Եաւուզ անուանելոյ:	1652			1708	Յովհաննէս	
1518			1664	Եղիազար 14		1714	Յովհաննէս	
1520		[illegible] Սուլթան Սիւլէյման շինեաց [illegible]	1667	Մարտիրոս Դ. 2		1718	Գրիգոր Զ. 34	

ԱՂԻՍԱԿ ԺԱՄԱՆԱԿԱԳՐԱԿԱՆ ԵՒ ՅԱՋՈՐԴՈՒԹԻՒՆ ՊԱՏՐԻԱՐՔԱՑՆ ԵՐՈՒՍԱՂԷՄԻ ԴԱՐ ԺԹ.

Ամք Տեառն	Անուանք Պատրիարքացն	Յիշատակութիւնք իրացն անցելոց
1749	Յակոբ Գ. 3	
1752	Թէոդորոս Բ. 9	Եաղուպ աղա մեծանուն ամիրայ գայ յԵրուսաղէմ։
1761	Կարապետ 6	
1768	Պօղոս Գ. 7	
1775	Յովակիմ 18	
1793	Պետրոս Դ. 6	
1799	Թէոդորոս Գ.	Պոնապարթ Ն. գայ 'ի Յոպպէ զօրօք և դառնայ անդրէն։
1800		
1808		Սուրբ յարութեան տաճարն այրեցաւ։
1810		Սուրբ յարութեան տաճարն նորոգեցաւ։

Ամք Տեառն	Անուանք Պատրիարքացն	Յիշատակութիւնք իրացն անցելոց
1819	Գաբրիէլ 21	
1824		Գաբրիէլ պատրիարք գնաց 'ի Կ. Պօլիս հրամանաւ ազգին։
1825		
1827		Պօղոս եպիսկոպոս Նախկին պատրիարք գայ յԵրուսաղէմ։
1828		
1834		Իպրահիմ փաշայն Եգիպտոսի գայ զօրօք յԵրուսաղէմ։
1835		
1840	Զաքարիա Բ. 6	
1841		Անգղիացիք հաստատեն եպիսկոպոս և շինեն եկեղեցի յԵրուսաղէմ։
1842		

Ամք Տեառն	Անուանք Պատրիարքացն	Յիշատակութիւնք իրացն անցելոց
1847	Կիրակոս 3	Շինեցաւ եկեղեցի հռոմէական Յունաց որ յառաջն չէր։
”		
1848		Եկն յԵրուսաղէմ պատրիարք Լատինաց յորմէ սկիզբն եղեւ։
1850	Յովհաննէս ԺԲ. 10	
1857		Սկիզբն կալաւ եպիսկոպոսի Ռուսաց Նստիլ յԵրուսաղէմ որ յառաջն չէր։
1858		
1860		Շինեցաւ վանքն Ռուսաց արտաքոյ պարըսպին Երուսաղեմայ որ սկիզբն եղեւ յաճախելոյ Ռուսաց յԵրուսաղէմ։
”		
1861		
1864	Եսայի Դ. որ այժմ է	Խոստանայ վարել զիշխանութիւնն սահմանադրական օրինօք։

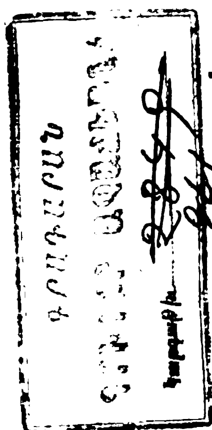
ՑԱՆԿ

ԱՅԼ ԵՒ ԱՅԼ ԻՐԱՑ

ՈՐՔ ԳՏԱՆԻՆ Ի ԳԻՐՍ ԱՅՍ ԸՍՏ ԿԱՐԳԻ ԱՅԲՈՒԲԵՆԻՑ



Երես․



ՔԱՂԿԵԴՈՆԵԱՆ ԺՈՂՈՎ

ԵՒ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԵԱՑ ԵԿԵՂԵՑԻ

Այլ է համբաւ, այլ է ճշմարտութիւն։
Եղիշէ։

Մխիթարեան Ցարգ. Հարք Վիեննայոյ իրենց հաստատութեան Երկհարիւրամեակի հանդիսին առթիւ, երբ մնայուն գրաւոր յիշատակ ի պատիւ իւրեանց մեծի Հիմնադրին, նորա վարուց եւ գործոց պատմութիւնը հրատարակեցին (1)։ Գործ արդարեւ արժանի ընթերցման, ուր նաեւ զայս մեծագոյն բարոյական խրատն կ'ընդունիմք, թէ մեծախոհ միտք մը՝ հսկայ գաղափարաւ մը ըմբռնեալ, ինչպէս կարող է հասնիլ իւր բարձըր նպատակին, եթէ ունի յինքեան նաեւ զօրաւոր կամք եւ անվհատելի հաստատամտութիւն։ Այլ այս չէ որ պիտի պատճառ ըլլայ մեր այս բանասիրական քննութեան. այլ ուրիշ մասնական, եւ նշանաւորագոյն եւս խնդիր մը յառաջ կը բերէ մատենագ, յորմէ զանց չէր կրնար ընել, — Քաղկեդոնեան ժողովոյն խնդիրը, որ ոչ միայն այդ Մեծ Անձին կենաց եւ գործոյն հետ սերտիւ կապուած է, այլ նաեւ ազգային կենաց հետ, սկսեալ ի հին դարուց մինչեւ ցներկայս։ Բայց այս ծանօթ խնդիրըս՝ բաց ի այդ ազգային խնդիր մը դարձած ըլլալէն, նաեւ իւր խորհրդաւորութեամբն է նշանաւոր. գաղտնիք մի է թէ ի՛նչպէս ծնունդ առած եւ մտած է ազգին մէջ, թէ ի՛նչ կապակցութիւն ունի նորա կըրօնական համոզմանց հետ, եւ ի՛նչ է այն անբացատրելի պարագայն, որ ազգն միշտ եւ յարատեւ հակառակութիւն մը ունեցած է այդ ժողովոյն դէմ, մինչեւ նաեւ հակասութեանց երեւոյթ տալ, եւ անհամաձայնութիւն մը գոգցես գոյացունել անկասկածելի իրականութեանց հետ։ Այս մտքերը կը հետաքրքրէ անշուշտ, երբ այդ խնդրոյն նկատմամբ կարդալու ըլլայ այն տխուր նկարագիրը, զոր ընել տրուած է նաեւ մեր անանուն կենսագիրը։ Նա սակայն զանց չըներ տալ առաջին անգամ որ կը հարկադրի զայն յիշատակել, այն առթին՝ որ Աւետիք վարդապետ, Կար-

(1) Վարք Մխիթարայ Աբբայի. տպ. Վիեննայի 1901. 8 ծլ. պատկերազարդ։

նոյ առաջնորդ, խստիւ կը վարուէր այն անհատից դէմ, որք այդ ազգային հին աւանդական ոգւոյն հակառակ շարժելով, իբր անջատեալ մարմին կ'ուզէին երեւնալ յազգին, յորմէ եւ անհաճոյ շփոթք եւ խռովք կը ծնանէին, — այդ առթիւ, կ'ըսեմք, նաեւ Պատմիչն զմեր խորհրդածութիւն մը ընել հետեւեալ խօսքերով, զայն թէեւ կեղծեօք Մխիթարայ (վերջատասնամեայ պատանւոյ մը) բերանը դնելով. «Չուզելով Մխիթար «խառնել ինքզինքը այդ կռիւներուն մէջ, Բասենոյ վանքը քաշուած էր, «ուր հանդարտ գլխով կը խորհրդածէր եղածներուն վրայ, եւ չէր կրնար «զարմանքը բռնել, մտածելով թէ ի՛նչպէս կը հալածէին ի Քրիստոս «Երկու Բնութիւն դաւանողները, քանի որ իրենք եւս կը դաւանէին «զՔրիստոս ճշմարիտ Աստուած եւ ճշմարիտ մարդ. բան մը՝ որ յիրաւի «միշտ զարմանալի եղած է, եւ որ ուրիշ կերպով չի բացատրուիր, բայց «թիւրիմացութեան կամ տգիտութեան ընծայելով անոր շարժառիթը, «ուրիշ մեծագոյն բան մը չըսելու համար» : Կը յաւելու դարձեալ. «Կ'ափ-«չէր նա Աւետիքի եւ անոր համախոհից վրայ, թէ ի՛նչպէս իրենք զի-«րենք հետեւող եւ որդի կը կոչէին այն սուրբ Հարց, որոնց վարդա-«պետութեանց դէմ կը մաքառէին յայտնապէս» :

Շատ ճիշդ եւ պարզ եւ ամփոփ ձեւոյն մէջ ներկայացուցած է մեզ հատուածդ խնդրոյն էութիւնը ուր յայտնի կը տեսնուի արդարեւ հակասութիւն մը : Այդ հակասութիւնն, ոչ թէ միայն այժմեան բանասիրաց, այլ եւ այլոց բազմաց ի վաղուց անտի, միշտ զարմանալի եւ միշտ անբացատրելի մնացած է, եւ ինչպէս մեր Պատմիչն իւր ախտաբանական քննութեամբք ոչ ինչ այլ, բայց տգիտութիւն կամ թիւրիմացութիւն այնմ պատճառ կը գտնէ, զնոյն գտած են եւ ամեն անոնք, որք ուզած են զայն բարեկամ ներողամտութեամբ մը դատել, — սկսեալ ի Մխիթար Կաթողիկոսէ ի ԺԴ դարու (Պատասխանագիր առ Բենեդիկտոս ԺԲ Պապ), մինչեւ ցՄխիթարեան Հարս Վիեննայոյ, որոց պարագլուխ, այս խնդրոյն մէջ, եղած է մեր Պատմահայրն Չամչեան : Սոքա կը մեկնեն թէ այդ ժողովոյն գումարման ժամանակ Հայք իրենց առանձին պատերազմաւ զբաղեալ ընդդէմ Պարսկական-Մոգական յարձակման, կարող չեղան ներկայ գտնուիլ անդ. տարիներ վերջը երբ փոքր ինչ հանդարտութիւն գտան, Ասորի խաբեբայք ի Դիոսկորեանց սպրդելով ի Հայաստան, այլ ընդ այլոյ տեղեկութիւնս բերին, եւ մտքերը պղտորեցին ընդդէմ ուղղադաւան ժողովոյն, կարծել տալով թէ Երկու բնութեան սխալ դաւանութիւնն ընդունեցաւ նա ըստ Նեստորի՝ հակառակ որոշմանց Եփեսոսեան սուրբ ժողովոյն (Պամ. Հյ. Բ. 223 եւն.) : Նոյն պարագայի վրայ կ'աւելցունեն այլ բանասէր-քննադատք ուրիշ պարագայ մը եւս, զայդ կարծիս զօրացունելու մտօք, թէ՝ եւ Հայք որ ցրտացեալ էին արդէն ի Յունաց, որք զիրենք անօգնական թողուցին իրենց նեղ օրերուն մէջ, աւելի հեշտեաւ դիւրալուր գտնուեցան այս ստայօդ տեղեկու-

թեանց, ուղելով կրօնական թշնամանօք անոնց անբարեկամութեանը փոխարինել։ Այս է Թիւրիմացութեան մեկնութիւնն։

Se non è vero, è ben trovato! *Առ ի չգոյէ լաւագունին. այս մեկնութիւնս ստեղծուած է, բայց ոչ բնաւ ընդունելի ողջամիտ մտաց. բաւական է փոքր ուշադրութիւն մը նորա վրայ կողմերը տեսնելու։ Անընդունելի է նախ, որ այդպիսի մեծ կրօնական գործ մը՝ Հայոց, որ վերջին Արեւելից՝ Չինաց աշխարհին կողմերը չէին գտնուեր, բացարձակ անծանօթ մնացած ըլլայ, եւ տարիներ վերջը (ըստ կարծողաց՝ 50-60 տարի ետ Բաբգենի) լուրը հասած ըլլայ իրենց, եւ այն՝ անծանօթ կապակծելի Սարրինեայ, կամ ինչպէս Աբուլֆարաջ (ԺԲ դար) կ'աւանդէ, Շմուէլ անուն մէկու մը ձեռօք, եւ Հայք ալ անմիջապէս հաւատացած անոնց խօսքերուն կայր զկուրայն. — մինչդեռ այլուստ անժխտելի հաւանականութիւն մը ունիմք, որ ըստ սովորութեան՝ նաեւ առ Հայս հրաւէր եկած ըլլալու է առ ժողովն. եւ եթէ եկած եւս չըլլար, անհնարին էր որ լուած չըլլային գոնէ Յունական բաժնին ազգայիններէն։ — Իսկ միւս յաւելուածն թէ կամովին եւ հակառակութեան ոգւով ընդդէմ Յունաց՝ չարժած ըլլան մեր նախնիքը, քան զվերջինն անտեղի է. զի ի՞նչպէս միաբանեցունել այդպիսի ոգի մը՝ մեր երանելի Հայրապետաց այն բարձր եւ մեծահաւատ ոգւոյն հետ, որ վսեմ կերպիւ կը փայլի իրենց առ Յոյներս ուղղած հրաշալի եւ արիաբար պատասխանեացն մէջ, յորում յայտնի կը քարոզեն որ աշխարհի չարերն ոչինչ են՝ իրենց երկնային յուսոյն եւ ճշմարիտ հաւատոյն առջեւ. — եւ այդ Հայրապետաց չարերն դեռ կենդանի էին, երբ Քաղկեդոնի ժողովոյն լուրն կը հասնէր ի Հայաստան. — եւ կամ նոյնպէս, ի՞նչպէս համաձայնեցունել զնոյն ատելութեան ոգին՝ նոյն իսկ յաշխարհական դասէն՝ նախարարաց զգաստ եւ կրօնասէր հաւատոց հետ. ցայն վայր հասած, որ, ինչպէս կը պատմէ ժամանակակից պատմիչն Եղիշէ, առոյգ գիտնալով իսկ որ Յոյները իրենց դէմ դաւաճանութիւն կը նիւթէ զիրենք ի Դուռն կոչելով, իրենք՝ աստուածային պատուիրանը մեզ «հնազանդ լինել տերանց մարմնաւորաց» կը հրամայէ ըսելով, «բարեմտութեամբ» եւ «աներկբայ խնդութեամբ» փութացան հրամանին։ Ներելի՞ է ընդունիլ մեզ այժմ, որ այդ աստուածերկիւղ անձինք յանձն առած ըլլան կամովին եւ գիտութեամբ՝ հաւատոյ հիմնական վարդապետութիւն մը խախտել, ճշմարտութիւն մը խեղաթիւրել եւ աստուածային սրբազոյն խորհրդոց մէջ խառնել աշխարհական ոգի, արատաւորելով իրենց խիղճը, վաճառել իրենց անհնափոփուկ գանձը՝ ի գին հակառակութեան եւ ատելութեան եւ վերջապէս պարտաւոր մնալ յաւիտեան իրենց ապագայ սերնդոց մաղթութեանն։ Եթէ այդքան ատելութիւն բուռնեալ էր այդ երանելեաց սրտին մէջ, գոնէ «Զկատարելագոյնն զնոսին ատեսցուք զատելութիւն» ըսելով, ըստ կորովի լեզուին մեր Յովհաննու Իմաստասիրին, Նախնեա-*

կանութեան դրօշը բանային համարձակ, քան թէ մեղմեխ խորհրդով մը նզովէին զԹաղկեցոն արտաքուստ, եւ ի ներքուստ անոր վարդապետութիւնն ընդունէին. անիմաստ եւ անհամ հակասութեան մը մէջ դնելով զիրենք: — Կա՞յ քան զայս մեծագոյն անհաւանականութիւն, որում ոչ ժամանակագրութիւնն կը յարմարի եւ ոչ բարոյական անկարելիութիւնըն: — Այս նշանաւոր եւ կարեւոր խնդրոյն գաղտնեաց ուրեմն ջանամք հասու ըլլալ՝ ոչ մեր ենթադրութիւններով, այլ թողլով որ պատմութիւնն ինքն խօսի փոխանակ մեր, եւ յետոյ յարեմք մեր խորհրդածութիւնները, զորս նա մեզ թոյլ պիտի տայ ընել անշուշտ:

∴

Ներուի մեզ փոքր ինչ ի վերուստ սկիզբն տալ մեր հետազօտութեանց: — Նախկին քրիստոնէութիւնը չյապաղեց իւր հաւատալեաց օրինագիրքն (Code) ունենալ: Զկնի Առաքելական ժամանից՝ Հանգանակ հաւատոյ (Symbole) կոչուածներն են, ուր համառօտ եւ ամփոփ ձեւով՝ ի գիր առնուած են քրիստոնէական կրօնից այն հիմնական վարդապետութիւնները, զոր պարտի ամէն ուղղափառ քրիստոնեայ դաւանել: Սկիզբն առած են սոքա երեխայից (մկրտելեաց) պատճառաւ, որք երբ մկրտութեան գային, պարտաւոր էին նախ հաւատոյ դաւանութիւն տալ: Ի սկզբան այդ խոստովանութիւնք անգիր էին, եւ կը կատարուէին հարցմամբք եւ պատասխանեօք. (եւ այս է մինչեւ ցարդ նաեւ ի մեր Մաշտոցըս տեսնուած Հաւատա՞ս եւն.), եւ էին միայն քանի մը գլխաւորագոյն կէտերուն վրայ. այն է՝ հաւատալ յԱմենասուրբ Երրորդութիւն, յորոյ անուն պիտի մկրտուէին (Մատթ. ԻԸ. 19), ի Մարգեղութիւնն Քրիստոսի եւ ի տնօրինականսն. եւս եւ ի Մկրտութեանն խորհուրդ, զոր պիտի ընդունէին (եւ այդ է ցարդ պահուածն ի Հաւատամքին. «Հաւատամք... ի մկրտութիւն ապաշխարութեան» եւն.): Սակայն ոչ այդ բերանացին եւ ոչ պարզութիւնն՝ ընդ երկար մնացին: Քրիստոնէութեան սահմանք երբ ընդարձակեցան հետզհետէ, եւ մանաւանդ զկնի Կոստանդիանու պարգեւած ազատութեան. Քրիստոսի «տգէտ եւ առանց դպրութեան» հօտին մէջ՝ սկսան նաեւ «իմաստունքն ըստ մարմնոյ» խառնուիլ յունական իմաստասիրութեամբ սնեալ մտքեր, բերին մուծին անոնք՝ նախկին քրիստոնէական հաւատոյ ամենապարզ աստուածաբանութիւնը՝ Պղատոնական բնազանցական տեսութեանց պատշաճեցունել: Ճշգրտեցան արդարեւ ինչ ինչ կէտեր, սակայն չաւելցուցին հին պարզամիտ հաւատքին վրայ առաւելութիւն մը. նա ընդհակառակն՝ մուտ տուին կերպ կերպ աղանդներու եւ օտարոտի վարդապետութեանց: Եկեղեցւոյ այս նոր վիճակն՝ հարկադրեց որ դաւանութիւնք աւելի ընդարձակուէին, աւելի մանրամասնութեանց իջնեն, մանաւանդ երբ մկրտութեան մերձեցողըն՝ աղանդէ մը կուգայր. խակ ընդարձակուելոյն՝ պէտք եղաւ որ եւ

ի դիր առնուին անունք՝ Հանգանակ կամ Կանոն հաւատոյ անուամբ, եւ հաղորդուին նաեւ հաւատացելոց, զգուշանալու իրենց շուրջը թափառող աղանդներէն ։

Այս յաւելուածք ոչ առանց խնամոց եւ ոչ առանց սկզբանց կը յօրինուէին․ հիմնեալ էին այն աւանդութեանց վրայ, որ «Առաքելականք» կը կոչուէին, եւ որոց յիշատակութիւնը կը տեսնեմք սոէտ Պօղոսի Թղթոց մէջ, մանաւանդ որք առ Տիմոթէոս գրուած ։ Երբ նոր աղանդոյ մը ծագումն կը տեսնուէր, իսկոյն տեղւոյն եպիսկոպոսունք եկեղեցական ժողով կը գումարէին․ կը քննուէր անոր մոլորութիւնն, կը դատապարտուէր նզովիւք, եւ անոր դէմ, երբ հարկ տեսնուէր, ուղիղ վարդապետութեան ամփոփ բանաձեւ (formule) մը կը յօրինուէր, եւ մասն մը կը կազմուէր այն Հանգանակին (1) ։ Այսու՝ իւրաքանչիւր եկեղեցի իրեն յատուկ Հանգանակ մը կ'ունենար ։

Երբ հասաւ Արիոսեան աղանդն, որ քան զնախորդսն աւելի ծաւալումն գտաւ եւ մեծ վէճեր յարոյց, հարկ եղաւ որ, առաջին անգամ ըլլալով, ժողովն ոչ տեղական ըլլայ, այլ ընդհանրական (տիեզերական), որ եւ խմբեցաւ ի Նիկիա (ի 325) ։ Այս ժողովն գլուխ խնդիրները լուծելէն ետեւ, եկեղեցեաց վարդապետական միութեան համար ընդհանրական Հանգանակ մը որոշեց, ոչ նոր յօրինելով, այլ արդէն յօրինուածներէն հատ մը, որ կատարելագոյն կը համարուէր, ընտրեց (2), եւ քանի մը յաւելուածներ ընելով, գլխաւորապէս Նոյնէութիւն (կամ ըստ մերում Հաւատամքին՝ Նոյն բնութիւն) բառն, յաւարտն կցեց զիւր նզովից բանաձեւն ընդդէմ Արիոսականութեան, որ է «Իսկ որ ասենն» ։ Այս Հանգանակը որ Նիկիական կը կոչուի, վերջնական ձեւն առաւ երկրորդ Տիեզերական ժողովին ի Կոստանդնուպոլիս, յամին 381, որ նախորդին պէս՝ ինչ ինչ յաւելուածներ, զորս արդէն քանի մը եկեղեցիք ըրեր էին ընդդէմ Ապողինարեանց եւ Հոգեմարտից՝ ընդունեցաւ եւ վաւերացուց, դարձեալ Նիկիական անունը պահելով, թէեւ երբեմն Նիկիա—Կոստանդնուպոլսեան ալ կը կոչուի, բուն Նիկիականէն զանազանելու համար ։ Իսկ երրորդ տիեզերականն որ յԵփեսոս յամին 431, զայս Հանգանակն յետ դարձեալ վաւերացունելու, իւր Զ կանոնովն վճիռ արձակեց՝ մի այլ եւս նոր վարդապետութիւն մուծանել մէջը, բաւական համարելով

(1) Առ այն իմն կ'ակնարկէ ըսելն․ «Մշակ առանց ամօթոյ, ուղիղ հատանել զբանն ճշմարտութեան» ․ (Բ Տիմոթ. Բ. 15) ։

(2) Նիկիական Հանգանակին ընդհանուր ձեւն կը նկատուի, որով եւ իբր հնագոյն Հանգանակին մասն կը համարին ոմանք, այն հատուածոյն մէջ, զոր կ'ընթեռնումք Պօղոսի առ Տիմոթէոս Ա թղթոյն մէջ (Գ. 15-16) «Եւ յայտնի իսկ մեծ է խորհուրդն աստուածպաշտութեան, որ երեւեցաւ մարմնով, արդարացաւ հոգւով, յայտնեցաւ հրեշտակաց, քարոզեցաւ ի հեթանոսս, հաւատարիմ եղեւ աշխարհի, եւ վերացաւ փառօք» ։ — Բղդ. եւ Հռոմ. Ժ. 10. — Ա Կորնթ. ԺԵ. 3-4. — Ա Տիմոթ. Զ. 20. — Բ Տիմոթ. Ա. 13-14 ։

անոր հաւատալեաց գլուխները, որք հարկաւոր էին քրիստոնէի մը դաւանելու։ Այս վճռոյն պատկառ կեցան հետագայ ժողովք (1), եւ ամեն ուղղափառ եկեղեցիք ընդունեցան զայն թէ՛ յԱրեւելս եւ թէ՛ յԱրեւմուտս, ինչ ինչ տարբերութեամբ ի մանրամասնութիւնս, բայց ոչ յէականսն. — ասոնցմէ է եւ մեր Հաւատամքն (2). — Այս հանգանակն եւս, նախորդաց պէս ի պէտս մկրտելեաց էր, բայց սովորութիւն եղաւ երբեմն երբեմն ընթեռնուլ զայն ի լուր հաւատացելոց, եւ Պետրոս Անտիոքայ պատրիարքն՝ Կնափեցի (Թափիչ) անուանեալն (471-488)՝ գեղեցիկ խորհրդով Պատարագամատուցին մէջ մուծուց զայն, որուն հետեւեցաւ եւ Տիմոթէոս պատրիարք ԿՊօլսի՝ զնոյն հրամայելով իւր թեմին յամին 511, ապա եւ Արեւմտեայք, — այսպէս եւ մերայինք, հաւանականաբար ոչ շատ յետոյ քան զԱսորիս, այս է ի վերջկոյս Ե դարու (3).

Հանգանակք հաւատոյ արգելք չեղան անհանդարտ մաքերու իրենց բանակեշտ (rationaliste) հետամտութիւններն դարձեալ շարունակելու. իրենց հանճարը կը սրէին՝ աղանդաւոր վարդապետութիւն մը ջրել նոր աղանդաւորութեամբ մը, որ յաճախ հակառակ ծայրայեղութեան մը գիմել էր. Այս դէմընդդէմ հակառակ ախոյեանք՝ երկու նշանաւոր դըպրոցներն էին, Անտիոքայն եւ Աղեքսանդրիոյ, երկուքն ալ միանգամայն պատրիարքական աթոռներ. Տեղւոյս չէ հակառակութեանց պատմութիւնն ընել մի առ մի. սակայն հարկ է որ, մեր խնդրոյն համար, կանգ առնումք ի Նեստորիոս, պատրիարք ԿՊօլսի (428–431). Աստ նոր երեւոյթ մը եւս կ՚անցնին աստուածաբանական վէճք. նախորդ Արիոսական հակաճառութիւնք՝ որ Բանին կամ Որդւոյն Աստուծոյ ընդ Հօր համագո-

---

(1) Անլսողութիւն կը նկատեն այս վճռոյն դէմ Արեւելեայք, որ Սպանիացիք իբր երկու դար յետոյ, յամին 589, Տոլետոյի ժողովով, որոց հետեւեցան Փրանկաց եւ Գերմանաց եկեղեցիք, «եւ յՈրդւոյ» բառըն աւելցուցին, որում ընդդէմ կեցան յԸ դարու Ադրիանոս Ա եւ Լեւոն Գ պապերը, երբ մեծն Կարոլոս ընդունել կ՚ուզէր տալ նաեւ Հռոմայեցւոց եկեղեցւոյն. սակայն յետոյ Բենեդիկտոս Ը Պապն (1012-24) չկրցաւ դիմադրել Հենրիկոս Բ կայսեր, եւ դիջաւ ընդունիլ. Սակայն գիտելի է որ նախադրոյն քան զԿոստանդնուպոլսի բուն ժողովն, սրբոյն Եպիփանեայ յառաջ բերած Հանգանակներէն մին (Մարիսխ. ԾԻԱ) նմանօրինակ յաւելուած մ՚ունի այս ձեւով. «Որ ի Հօրէ ելանէ, եւ յՈրդւոյ առնու». որ անշուշտ քան զմիւսն աւելի Աւետարանական է.

(2) Զարմանալի է Յ. Գաթրճեանի խառնակ երկար հակառակելն՝ իւր Հանգանակ Հաւատոյ գործոյն մէջ (Վեննա. 1891, էջ 2-4) մեր Հանգանակին Նիկիական անունը տրուած ըլլալուն, որ ոչ ինչ տարբեր առմամբ է, քան ինչ որ Արեւմտեայք ալ իրենց հին Հանգանակին «Առաքելոց» կ՚անուանէին. կը սխալին յոյժ նորք՝ որ հին լեզուի եւ բացատրութեանց մէջ այժմեան գիտական ճշդութիւններն կը պնտռեն.

(3) Մեր Հանգանակին յունարէն բնագիրն երեւան ելաւ, իբր 50 ամօք յառաջ, յանուն սրբոյն Աթանասեայ, որ եւ նոյն հայրապետին գործոց վերջին հրատարակութեանց մէջ կը տեսնուի. (Բղդ. Գաթրճեան, Հանգ. հաւ. էջ 34).

յութեան վրայ կը դառնային , յաջորդեց այժմ ուրիշ մը, որ էր՝ Մարդացելոյ Բանին երկու, — աստուածային եւ մարդկային — բնութեանց վերաբերութեան վրայ, որում կը պատկանին նաեւ մեր այժմեան խնդիրն։

Նեստոր Անտիոքացի եւ Անտիոքեան դպրոցէն . ուզելով բնազանցօրէն հերքել Ապողինարի (Աղեքսանդրեան դպրոցէն) աղանդը, — որ կ'ուրանայր ի Քրիստոս մարդկային բանական հոգւոյն գոյութիւնը , անոր տեղ դնելով աստուածութիւն Բանին՝ իբր հոգի, — ելաւ դաւանելու ի Քրիստոս, ըստ աստուածաբանական բանաձեւի, Երկու բնութիւն կամ երկու անձն բաժանեալ , յորմէ եւ կը հետեւցունէր ըսել թէ Ս. Կոյսն Քրիստոսի մարդկային բնութեան կամ անձին ծնող եղաւ եւ ոչ աստուածայնոյն, որով ներելի չէ զնա Աստուածածին կոչել, այլ մարդածին , կամ առ աւելն՝ Քրիստոսածին (1). Սակայն չեղան այս վարդապետութեան հետեւողք, արդէն նախապատրաստեալ ըլլալով յայն՝ Դիոդոր Տարսոնի (մ. 394) եւ Թէոդորոս Մոպսուեստիոյ (393-428)՝ մեծահամբաւ եպիսկոպոսաց գրութիւններովն . բայց արդէնեւ հետեւութիւնն խռովեցուց ժողովուրդն եւ շատ մը բարեպաշտ մարդեր , զայն անպատուութիւն իմն նկատելով առ Ս. Կոյսն, անոր ալէկոծութիւն մեծ սկսաւ յուզուիլ ի ԿՊօլիս ։ Արդ հասաւ համբաւն յԱղեքսանդրիա, հակառակորդ դպրոցին կեդրոնավայրը . եւ հոն Կիւրեղ , որ անդւոյն պատրիարքն էր (իբր 412-444) — բնութիւն մը կրակոտ, բուռն եւ յարձակող՝ քիչ մը չափէն աւելի թափով , համանման իւր Թէոփիլոս հօրեղբօր եւ նախորդին՝ որ զՈսկեբերան չարաչար հալածեր էր , զինուեցաւ իսկոյն իւր գիտութեամբն եւ գրչով գերագոյն քան զՆեստոր ։ Իւր շուրջն խմբուեցան նաեւ մոլեռանդն վանականք Թեբայիդայ , եւ արտաքին խռովութեանց հետ, սկսան տեղալ դէմընդդէմ գրութիւնք եւ նզովք . եւ

---

(1) Զարմանալի է տեսնել որ Նեստորականութեան գոյն մը կը կրէ մեր Սբ. ած.ին կցորդ երգն . «Փառաւորեալ եւ օրհնեալ միշտ սուրբ կոյս աստուածածին Մարիամ մայր Քրիստոսի, մատո զաղաչանս մեր Որդւոյ քո եւ Աստուծոյ մերայ»։ Սմին զուգակից է եւ Շարականն . «Ի քեզ եմք ապաւինեալ, Քրիստոսի մայր Աստուծոյ մերոյ»։ Քննադատօրէն այս բառական ապահով նշան մի է այդ երգերուն Ե-դարեան հնութեան, համանակաբար այն իսկ ժամանակին , յորում տակաւին Հայք բարեկամ էին (զորմէ պիտի խօսիմք այլ առթիւ) Թէոդորոսի Մոպսուեստացւոյ , որ Նեստորի վարդապետն եղած էր , եւ նորա գաղափարացն նախահեղինակ . քանզի զգուշալի էր Քրիստոսի մայր բացատրութիւնն Եփեսոսի ժողովէն ետեւ ։ Զայս մեր կարծիքն կը հաստատէ այդ փառաւորեալ երգոյն աստուածածին բառը, որոյ յետամուտ ըլլալն յայտնի կ'երեւի . զի դիւրին չըլլալով այդպիսի ծանօթ երգ մը բոլորովին ջնջել , զայդ յաւելուածն ընել հարկ սեպած են յաջորդք ։ Կը յիշեն անշուշտ մեր բանասէրք որ նոյնպիսի հնարք գործածուեցաւ առ Թուղթեամբք, նոյն Սբ. ած. երգոյն նախընթաց Գոհանամք զՔեզ աղօթքին վերջը՝ Քրիստոս ած. մեր բառերը աւելցունելով, որպէս զի ապահով ըլլան Յոյնք թէ զայն ոչ ի դէմս Երրորդութեան կ'երգեմք, ինչպէս իւրեանք , այլ Քրիստոսի։

խնդիրն այնքան զայրացաւ եւ տարածուեցաւ, որ հարկ եղաւ Տիեզերական ժողովոյ գումել: Գումարեցաւ ժողովն յԵփեսոս (Ամ Տն. 431)· դատապարտեցաւ Նեստոր եւ աքսորուեցաւ· բայց չանհետացաւ իրեն հետ նաեւ իր վարդապետութիւնը: Ճակատամարտն աւելի զայրացաւ: Անտիոքեան դպրոցին կուսակիցք, գլխաւորապէս Ասորւոց մեծ մասն, պինդ կեցան· բայց վերջ ի վերջոյ երբ նահանջել ստիպուեցան, Եդեսիոյ դպրոցն եղաւ իրենց ապաստանարանն, որ նոյնպէս երեւելի եղած էր յԴ դարէ· եւ երբ այն եւս փակուեցաւ Զենոն կայսեր հրամանաւ ի 489, իբր նեստորականութեան վառարան, փոխադրուեցան հետեւողքն ի Մծբին, որ 363 թուականէն ի վեր Պարսից ձեռքն անցած էր, եւ անդ գլուխ կենալովն Բարծումայի, եւ պաշտպանութիւն ալ գտնելով Պարսից թագաւորներէն, տարածուեցաւ աղանդը մինչ ի Տիգրիսեան նահանգս եւ յԱտրպատական, եւ անտի ի Պարսկաստան, ուր բաւական զօրացած էր այն դարերուն մէջ քրիստոնէութիւնը, եւ գլխաւոր աթոռանիստն էր Սելեւկիա-Տիզբոն: Անտի եւ անդր ապա գործունեայ առաքելութեամբք ասոնք արձակեցին աղանդն մինչեւ ի Խորասան, ի Հնդիկս եւ մինչեւ ի Չին: Եւ ինչպէս յայտնի է, մինչեւ ցայսօր իսկ կը տեւէ Նաստուրի կոչուած Ասորւոց մէջ:

Բայց վէճն երբ տակաւին կռուոյ դաշտին վրայ էր, եւ երկու հակառակ կուսակցութիւնք, Կիւրեղականք եւ Նեստորականք, իրարու հետ կը մաքառէին· վերջնոց բանաձեւն էր, ինչպէս տեսանք, Երկու բնութիւն բաժանեալ (յերկուս դէմս կամ յերկուս անձինս) ըսել, որոյ դէմ Եփեսոսի ժողովն Երկու բնութեանց բաժանումն վերուց, եւ վարդապետեց միաւորումն անշփոթ: Բայց որովհետեւ այս երկու բանաձեւներուն մէջի բաժանեալ եւ միացեալ բառերը՝ այնչափ ազդու չէին ըներ հակադրութիւնը լսողներուն ականջաց, եթէ Երկու բնութիւն ազդողական բառերը, որ Նեստորականաց բանաձեւին հիմնական տարերքն էին, իրենց տեղը մնային, ջերմ հականեստորականք լաւագոյն համարեցան իրենց բանաձեւ ընտրել. Մի բնութիւն Բանին մարմնացելոյ ասացուածը, որ ոչ միայն ի Կիւրեղէ բազմիցս գործածուած էր (1), եւ Եփեսոսի ժողովէն անգա-

(1) Ահա Ս· Կիւրղի այդ համբաւաւոր խօսքին վկայութիւնքն, — զորս ի մէջ կը բերեմք Թէորիանէի բանակցութենէն քաղելով, զոր ըրած է նա ընդ մերում Հայրապետին Ներսիսի Շնորհալւոյ (ի 1170), որոյ եւ հայերէն թարգմանութիւնն հրատարակուած է, ինչ ինչ յապաւմամբք, ի Պատմութեան Կաթողիկէ վարդապետութեան ի Հայս՝ Հ· Աղեք· Պալճեանի (Վիեննա· 1878) էջ 204-259· — Նախ ի թղթին առ Սուկկեսոս այսպէս կ'ըսէ· «Թէպէտ եւ ասէիցէ նա [Նեստորիոս] երկու բնութիւնս, ցուցեալ զխտիր մարմնոյ եւ Բանին, — քանզի այլ բնութիւն է Բանի եւ այլ մարմնոյ, — սակայն զմիաւորութիւնն ոչ խոստովանի ընդ մեզ· քանզի մեք ի միաւորութեան սոցա՝ մի Քրիստոս, մի Որդի եւ մի Տէր խոստովանիմք, եւս եւ՝ մի բնութիւն Բանին մարմնացելոյ»· (էջ 209· — տես եւ էջ 213): — Ի նմին թղթի կը կրկնէ վերստին· «Ցերաւէ յորժամ

տապարտ միացած, այլ եւ ի մեծէն Աթանասայ, յորմէ առած էր եւ Կիւրեղ, որով եւ Նիկիական, ըսել է՝ զուտ եւ կատարեալ ուղղափառական. որով ընդունելի ընծայեցաւ այն յընդհանուրս առանց ինչ ընդդիմութեան, Եփեսոսականաց (որոցմէ էր եւ մեծն Պրոկղ), իբր իրենց ուղղափառութեան նշանաբանը, բաց ի Թէոդորեանց ոմանց, մինչեւ եկաւ Եւտիքէս, ոչ շատ տարի վերջը, որ մեր ի վայր ըրաւ համաձայնութիւնը։

Եւտիքէս անուանեալն վանահայր մի էր յունական վանքի մը ի Կոստանդնուպոլիս. ինքն եւ իւր վարդապետութիւնն ոչինչ, բայց քար մը նետած եղաւ հորը։ Այդ խեղճուկ ծերունւոյն միտքը, 70 տարի իւր վանքին մէջ փակուած, չգիտեմք մի բնութիւն բառէ՞ն ցնորեալ, թէ Աստուածածին բառին ջերմեռանդն յարումէն տապալեցեալ, ուզելով որ ինքն եւս Նեստորական մոլորութեան, որոյ մոլեռանդն հակառակորդ էր, ջախջախիչ վերջին հարուած մը տայ, գաղափար մը յղացաւ, որով՝ կարծէր կարող ըլլալ ապահով կերպիւ հեռացունել որ զՍ. Կոյսն ոչ թէ մարդածին, այլ ստիպուած իսկ էր Աստուածածին կոչել։ Երեւակայեց ի Քրիստոս աստուածային եւ մարդկային բնութիւններն ոչ լոկ միացեալ քարոզել, այլ ի մի զանգեալ եւ խառնափնդորեալ։ Բանն մարմնացեալ, կ'ըսէր, զիւր մարդկային բնութիւնն աստուածացոյց, իւր աստուածութեան մէջ զայն ընկղմելով, եւ մեր մարդկային բնութենէն տարբեր գոյացութիւն մը տալով անոր. այնու բնութեամբ եկաւ ի խաչ, եւ այնու բնութեամբ այդ մարմինն կարողացաւ յարութիւն առնուլ ի գե-

---

զմիաւորութիւնն խոստովանիմք, այնուհետեւ չէ հնար թէ բաժանիցին միաւորեալքն, այլ յետ միաւորութեանն՝ մի է Որդի եւ մի բնութիւն Բանին մարմնացելոյ»։ — Դարձեալ ի թղթին առ Սուկեսոս. «Զայսասիկ ի խորհուրդս մտաց յուշ ածեալ՝ բնաւ իսկ ոչ յանցանիցեմք, եթէ երկուց բնութեանցն զուգընթացութեամբ՝ զմիաւորութիւնն եղեալ ասիցեմք. սակայն եւ այնպէս յետ միաւորութեան զբնութիւնսն ի միմեանց ոչ բաժանեմք, եւ ոչ զմին եւ զանբաժանելին՝ յերկուս որդիս անջատեմք, այլ ասեմք մի Որդի, եւ որպէս Հարքն խօսեցան, [յորոց մին է եւ Աթանաս], մի բնութիւն Բանին մարմնացեալ» (Անդ)։ Սակայն գիտելի է որ Թէորիանէ իւր դժուարութենէն ազատելու համար, կ'ուզէ բութ մը դնել Բանին վրայ, եւ մարմնացեալ ածականը զատել, իբր բայ նկատել տալով. եւ կը բացատրէ իսկ. «Սուրբն Կիւրեղ... ասաց՝ Մի բնութիւն Բանին, եւ ապա յաւել ի վերայ՝ մարմնացեալ» (Անդ. էջ 205), իբր ըսած ըլլայ. Մի բնութիւն Բանին, որ մարմնացաւ, որով ոչ միայն զբնագիրն, այլ եւ խօսքին իմաստը կը խեղաթիւրէ, զայդ հաստատելով՝ իբր անկցորդ անջատ խօսք մը թողլով նախընթացներէն։ Գամրրճեան տեղ մը (Հանգամանք Հաւատոյ, Վիեննա. 1891, էջ 36) այդ խօսքին վկայութիւնը նաեւ ի Ս. Աթանասայ՝ յոյն բնագրաւն ի մէջ կը բերէ ի ճառէն որ Ցղ. Մարդեղութեան Բանին, ուր կը տեսնեմք որ մարմնացեալ բառն համաձայնած է հոլովով Բանին բառին հետ։ Σεσαρχομένου — Բանին մարմնացելոյ, որով Թէորիանէի խեղաթիւրումն կը մատնուի։ Այսպէս ընդհանրապէս կարդացած են եւ մեր նախնիք, այնպէս եւ Աստ- [illegible]

թեզմանէն (1)։ Ահա անհեթեթ յուշկապարիկային վարդապետութիւն մը. ուր յայտնի կը տեսնուի որ Կիւրեղեան բանաձեւին մի բնութիւն բառը ըստ գրոյն առած էր. բայց զարմանալի՝ ոչ ստեղծողն, այլ հետեւողներն, որ բարեբաղդաբար իւր վանականքն էին միայն. (տես Գործք ժողովոց)։ Սակայն այդ արգելք չեղաւ խնդիրն արագ ի հրապարակ ելնելուն, եւ այն իւր իսկ ծանծաղամտութեամբն, զիւր այդ մեծ գիւտն չծածկեց հաղորդել Թղթովք։ Այլ ի տեղեկութիւն առնողներէն մին եղաւ Թէոդորետոս Կիւրրեայ (Կիլիկիա) եպիսկոպոսն, որ Անտիոքեան դպրոցէն էր, հմուտ եւ զօրաւոր գրիչ, կանխաւ Կիւրղի հակառակորդն Նեստորի վէճին ժամանակ, եւ ինքն սիրահար Թէոդորոս Մոպսուեստացւոյ Նեստորի վարդապետին գրութեանց. ձեռք առաւ անմիջապէս հերքել զայն՝ (յամին 446-447) յերիս գիրս, Էրանիստէս (Մուրացիկ) անուանեալ, յորս Եւտիքէսի վարդապետութիւնները ուրիշ բան չէր գտներ, բայց աւելի կամ պակաս գնոստիկեան տեսութեանց խառնուրդ, եւ այլեւայլ աղանդաւոր գրութիւններէ կարկատել խեչերանք. բայց մի եւ նոյն ժամանակ զանց չէր ըներ Երկու բնութեան ջատագով ըլլալ, ծանր հարուած մը տալով Կիւրեղեանց (Եգիպտացւոց)։ Մի բնութեան այդ հրատարակութիւնն խռովեց դարձեալ մտքերը, եւ Փլաբիանոս, պատրիարքն Կ.Պօլսի (447-451) զԵւտիքէս յատեան կոչեց քառասուն եպիսկոպոսաց (12-27 Նոյ. 448), եւ դատակնիք տուաւ իբր Վաղենտինեան եւ Ապողինարեան աղանդոցն հետեւող, եւ մերժեց ի հաղորդութենէ զնա եւ նորա հետ իւր հետեւող վանականները։

Բայց Փլաբիանոսի ժողովոյն վճիռը՝ թէ եւ արդար եւ ուղիղ, բայց անիրաւ հետեւանք մը ունենալու էր, եւ ունեցաւ. Եւտիքէսի ցնորից հետ՝ նաեւ մի բնութիւն բանաձեւն վտանգի ընկաւ, իբր նորա մոլորման՝

---

(1) Եւտիքէսի վարդապետութիւնը երկմտական էր. «նախ՝ թէ «Քրիստոս երկու բնութիւն ունէր նախ քան զմարդանալըն(!), եւ յետ մարդանալոյն՝ մի բնութիւն եղաւ». եւ երկրորդ թէ «Քրիստոսի մարմինն զոր ի կուսէն էառ, տարբեր էր մեր մարդկային մարմնոյ գոյացութենէն». (Փրար. առ Լեւոն Պապ. տես Մանսի. Ե. 1351-8)։ Զայս վերջինս եւս, որ յայտնի հակառակ էր Կիւրղի բանից, որ զՔրիստոս «համագոյն Հօր ըստ աստուածութեան, եւ համագոյն մօր ըստ մարդկութեան» ըսած էր, Եւտիքէս ուրիշ վարդապետութեան մը վրայ հիմնած է, այն թէ Քրիստոսի մարմինն յերկնուստ բերուեցաւ առ Կոյսն. անշուշտ Պօղոսի խօսքին կրթնած, թէ «Են մարմինք երկրաւորք եւ մարմինք երկնաւորք». զի ըստ գրոյն առնող միտք մը ունէր Եւտիքէս, հանգոյն իմն Մարդակերպեայցն Թեբայիդայ, որք Աստուծոյ գլուխ, ձեռք, ոտք կ'ընծայէին՝ Ս. Գրոց բացատրութիւնը նիւթապէս առնլով։ Զայս ինքն չուզեց խոստովանիլ Փլաբիանոսի ատենին առջեւ, բայց կը մատնէ իւր յետս կոչման թղթոյն մէջ առ Լեւոն, երբ նզովելով զԱպողինար, զՆեստոր, եւ զայս, կ'աւելցունէ մտանաւոր կերպիւ թէ «Կը նզովեմ նաեւ զանոնք որք կ'ըսեն թէ Քրիստոսի մարմինն յերկնուստ բերուեցաւ»։ Ինքն իսկ էր ըսողն ընդ Ապողինարի՝ Զիմեղանին մեղանի։

ոչ թէ լոկ առիթ, այլ բուն իսկ պատճառ։ Ցոյց տուած էր այս հետեւանքը, յայտ գլխաւորաբար՝ որ Կիւրեղականք, որ մինչեւ ցայն վայր իրենց ընդդիմացողաց (Թէոդորեանեանց) բերանը կը կարկէին առարկելով թէ Երկու բնութիւն ըսելն Նեստորականութիւն է, այժմ նոքա եւս սկսան հակադարձաբար առարկել իրենց թէ՝ նաեւ Մի բնութիւն ըսելն Եւտիքականութիւն է․ որով վէճն ոչ թէ միայն նոր կրակ առաւ, եւ սաստկագոյն բոցով, այլ բոլորովին իսկ անհաշտելի վիճակի մէջ ընկաւ, երկու կողմանքն ալ հաւասար զէնքով զինուելով իրարու դէմ։ Այս բոլորովին նոր կերպարանք տալ էր կռուոյն։ Փլաբիանոսի ժողովոյն յառաջ բերած հետեւանքն այնքան մեծ էր եւ զգալի, որ ինքն Փլաբիանոս ալ անոր հակազդումը (réaction) կրեց․ զի կայսրն Թէոդոս Փոքր, որ ջերմ Եփեսոսեան (Կիւրեղական) էր, իսկոյն դաւանութիւն մը պահանջեց, եւ նա Առաքելոյն խօսքը թէ «Պատրաստ իցէք տալ պատասխանի ամենայնի որ խնդրիցէ զբանն» (Ա Պետր. գ․ 15) բնաբան դնելով՝ տուաւ զայն, յայտարարելով ի նմա թէ չխուսէր նաեւ ինքն «Մի բնութիւն Բանին Աստուծոյ մարմնացելոյ» ըսել է։ Բայց երեւի այդ դաւանութիւնն իսկ չհամոզեց զԹէոդոս։ Զի որչափ եւ արդար կոչեցինք Փլաբիանոսի դատաստանը, բայց թէ անկեղծաբա՞ր կատարեց զայն, ինչպէս ժողովոյն ատենագիրք կ'ուզեն հաստատել երկար պատմութիւններով, մեք կրնամք իրաւամբ տարակուսիլ, եւ կասկածիլ որ այդ ժողովն գիտել էր ոչ Կիւրեղականաց, այլ ուղղակի ի ԿՊոլսէ առ Աղեքսանդրեան աթոռն նետ մը արձակել։ Զայս կէտն հարկ է որ բացատրեմք։

Ակնարկեցինք ի վեր անդր որ ի սկզբանէ այդ աստուածաբանական կռուոց ներքին շարժիչն՝ Աղեքսանդրեան եւ Անտիոքեան դպրոցաց հակառակընդդիմութիւնն էր․ սակայն վերջին ժամանակները աւելի բուռն եւ անհաղագոյն ոգի մը սկսած էր նոյա սպրդիլ․ — այն է՝ Պատրիարքական աթոռոց իրարու գերազանց ըլլալու մարմաջը, որով ժողովրդական կռուոց հրդեհին վրայ՝ բարձրագոյն տեղերէ նաւթ սկսաւ թափուիլ։ Ինչպէս յայտնի է, Մեծն Կիւրեղ իւր անձնական հանճարովն եւ Նեստորական մեծի կռուոյն առթիւ, որոյ ինքն եղած էր մեծագոյն զօրավարը, եւ կերպիւ մի ինքն միակ պատգամատու այն խնդրոյն մէջ, դէպ յիւր Աղեքսանդրեան աթոռն դարձուցած էր ամենուն աչքը եւ յարգանքը։ Երբ զայդ փառքը տեղւոյն վրայ թողած՝ ինքն մեռնելու յաջորդէ (ի 444), նորա յաջորդն Դիոսկորոս (444-451), թէ եւ հեռի նորա հանճարոյն եւ կարողութեանը հաւասարելէ, բայց ոչ ինչ նուազ եւ ինքն իշխանամարձակ, եւ փառասէր եւս ուրոյ տէր, գաղափար յղացաւ Կիւրղի ձեռք ձգած բարոյական ազդեցութիւնն՝ իշխանութեան մը փոխել, զիւր աթոռն գերազանց ընդունել տալով քան զԱնտիոքայն եւ քան զԿոստանդնուպոլսին, որոց երկուքն ալ յայնժամ տկար ձեռքերու մէջ կը գտնուէին։ Արդէն առաջնոյն վրայ ինքն իւր ձեռնձգութիւնն ի գործ

գրած էր քանի մը անգամ, եւ Փլաբիանոս տեղեկացած էր այնմ. ծանօթ
է Թէոդորետոսի Կիւրրեայ եպիսկոպոսին, որ նոյն ատեններէն վիրաւո-
րուած էր, առ Փլաբիանոս գրածն. «Պանծալ կը պանծայ նա (Դիոսկորոս)
թէ Մարկոսի է իւր աթոռն, մինչդեռ գիտէ եւ ինքն թէ Անտիոք՝ Պետ-
րոսի աթոռն է, Մարկոսի վարդապետին եւ Առաքելոց գլխաւորին.
(Թղթ. ՁԶ)։ — Սոքա՝ մինչ ասա զիրար կը լրտեսէին եւ զիրար գլել
կը ջանային, անդուստ այդոնց երկուքին վրայ միանգամայն երրորդ սա-
ւառնող մը կար ի հեռուստ բարձր՝ աւելի ընդարձակագոյն յատակագծով,
— Հռոմ։ Մինչդեռ բարբարոսաց արշաւանք Կապիտոլիոնի նաեւ շէնքե-
րուն չէին թողուր քար քարի վրայ մնալ, եւ Արեւմտեան կայսրու-
թիւնն կծկեալ անիւ ի Ռաւեննա՝ իւր վերջին մահու հարուածոյն կը
սպասէր, կրօնական ընկճեալ՝ բայց ամուր ջղոտ ոգի մը, գետնադամբա-
նաց խորերէն գլուխ դուրս հանելով, մեղմով բազմած էր աւերակաց
գահուն վրայ, եւ իւր ձեռքերն սակաւ առ սակաւ սողացնելով, գրաւած
Արեւմտից սահմանները, եւ հոգեւորական միահեծան հզօր իշխանութիւն
մը կազմած։ Այս անյուսալի յաջողուած՝ աւելի եւս խրախուսած էր ա-
բեչ անյուսալեաց յուսալ, եւ դարձան տենչացող աչքերն դէպ յԱրեւելս.
եւ Արեւելք՝ ոչ միայն անզգոյշ, այլ իւր անխորհուրդ աստուածաբա-
նական – բնագանցական անվերջ եւ անհաշտելի վէճերով յիմարացած.
հրաւէր իսկ սկսած էր կարդալ առ տենչացողն։ Երկուստեք կռուարարք
զիրար յաղթահարելու մտօք՝ կը դիմէին ի Հռոմ, իբր անշահասէր դա-
տաւորի մը, (ինչպէս երբեմն նաեւ արտաքին իշխանութիւնք ըրած էին
առ հեթանոս Հռոմայ, իրենց տուժիւք), իրենց խնդիրներուն իրաւա-
րար ըլլալու։ Այսպէս ըրին Աթանաս, Ոսկեբերան, Կիւրեղ, Նեստոր,
այսպէս ջանաց ընել եւ Թէոդորետոս, թէեւ արգելուեցաւ. այսպէս
պիտի ընէին եւ այժմեան կռուողք։ Սակայն ներկայ պարագայն բոլորո-
վին տարբեր էր նախորդներէն. Հռոմայ աթոռոյն վրայ բազմած էր Լե-
ւոն Ա. Մեծն (440-461), նա ինքն որ այդ միահեծան իշխանութեան գա-
ղափարին բուն յղացողն էր, եւ արդէն անոր առաջին հիման քարը
դնել սկսած էր իւր նախորդին՝ Կեղեստինոս Պապին (432-440) օրով,
որուն խորհրդատուն էր։

Այս վտանգալից հանգամանաց մէջ ուրեմն՝ Եւտիքէս զիւր դատա-
պարտութիւնը բեկանելու համար, ոչ միայն յԱղեքսանդրիա եւ յԵրու-
սաղէմ, այլ կը բողոքէր նաեւ ի Հռոմ, եւ այն պատճառաւ զնոյն
ընել կը ստիպուէր նաեւ Փլաբիանոս ակամայ կամօք, զի Լեւոն զարմա-
նաց թուղթ կը գրէ իրեն, թէ ինչո՞ւ լռած էր։ Լեւոն արհամարհեց
զԵւտիքէս (1), այլ չարհամարհեց պատեհութիւնը, որ իւր խորհրդոց մեծ
քայլ մը առնուլ կուտար։ Օրինակ մը ունէր իւր առջեւ զԿիւրեղ, որուն
կրնար թէ նմանիլ, եւ թէ կերպիւ մը նաեւ խախտել անոր կոթողը։

(1) «Աւելի տխմարութիւն կը տեսնեմ այդ ծերոյն վրայ՝ քան թէ
չարամտութիւն», կը գրէր առ Պուլքերիա քոյր Թէոդոսի։

ինչպէս նա Նեստորի դէմ թղթեր գրած էր, որք իրենց հզօր վարդապետութեամբն կանոնական գրութեանց կարգն անցած էին, մինչեւ ժողովոց մէջ իբր պատգամ կարդացուիլ, զնոյն դերն եւ ինքն Լեւոն այժմ կատարելու յորդորուեցաւ։ Իբր այն արհամարհուած «տխմար» ծերոյն խեղճուկ ցնդաբանութիւնները իրեն նիւթ առնելով՝ յօրինեց խնամեալ փառաւոր վարդապետական գրութիւն մը, եւ ինչպէս Կիւրեղ իւր գրութիւնները թղթոց ձեւով առ այս ոչ կամ այն ուղղած էր, նաեւ Լեւոն ուղղեց զիւրն այժմ առ Փլաբիանոս, — եւ այս իսկ էր համբաւաւոր կոչուածն՝ Տօմար Լեւոնի (449)։ Եւ այս տօմարին եզրակացութիւնն էր՝ Կիւրեղեան բանաձեւին ընդդէմը պաշտպանել· Երկու բնութիւն ի միում անձնաւորութեան։

Դիոսկորոս, որ իւր դրիւքն Կիւրեղականաց պարագլուխն ըլլալու իրաւունքն ունէր, տեսաւ վտանգը, յոր գլորեցուցեր էր զինքն Եւտիքէսի անհանճարութիւնը, եւ զինուեցաւ պաշտպանել։ Հարկ էր փութալ նախ անյապաղ բեկանել Փլաբիանեան ժողովոյն որոշումն։ Իբր ազդեցութեամբն զոր ունէր յարքունիս, հրաման հանել տուաւ ի Կայսերէ, որ ընդհանրական ժողով մը գումարուի, եւ գումարուեցաւ յԵփեսոս (8 օգոստ. 449), նոյն Մարիամ եկեղեցւոյն մէջ, ուր 19 ամօք յառաջ Գ տիեզերականն կատարուած էր։ Հաւաքուեցան 150 եպիսկոպոսք, յորս կային նաեւ Հռոմայ ներկայացուցիչք, հետերնին բերելով Լեւոնեան Տօմարը։ Դիոսկորոսի խորհած յատակագիծն գուշակելի է․ ծածկել Եւտիքէսի սխալը, եւ անպարտ արձակել տալ, ոչ թէ նորա անձին համար փոյթ ունենալով, եւ կամ ողջամիտ ոք զնա ճանաչելով, (կը լսեմք յետոյ զիւր բուն դատաստանն անոր վրայ), այլ զի նորա ազատելովն միայն՝ կարելի էր ազատել Կիւրեղեան բանաձեւն, եւ նոյն իսկ Կիւրղի աւագութիւնը։ Միակ հնարքն էր առ այս ուրեմն ժողովոյն դռները փակել ընդդէմ Թէոդորետոսի Կիւրրեայ եւ Եւսեբիոսի Դորիլեայ եպիսկոպոսաց, երկուքն ալ Եւտիքեայ հակառակորդքն, եւ երկուքն ալ քաջ տեղեակ նորա վարդապետութեանց արատաւոր կողմերուն, եւ վերջապէս, երկուքն միայն կարողք եւ պատրաստուած զայնս անխնայ ժողովոյն առջեւ խայտառակելու։ Ուստի առաջնոյն ի Թէոդոսէ հրաման ղրկել տուաւ որ իւր քաղաքը անշարժ մնայ (ի Կիւրրոս), եւ միւսոյն՝ Ելպիդիոսի արքունականին բերանով լսել տուաւ ի ժողովին, թէ Եւսեբիոս արդէն զիւր դատախազութիւնն ըրած է Փլաբիանոսի ժողովոյն մէջ, ուստի իւր ներկայութիւնը կարեւոր չէ (1)։

(1) Ինքնատիպ (caractéristique) բարոյից տէր էր Եւսեբիոսը, որ մեծ մասն ունի այս վէճերուն մէջ։ Աշխարհիկ եղած ժամանակէն, սիրահար աստուածաբանական խնդրոց եւ հակաճառութեանց, հոն տաղտկելով միշտ ուր հերետիկոսութեան հոտ կ'առնոյր, աքիսի նման զանոնք հալածելու, ինքն եղած է առաջին անգամ Նեստորի դէմ յարձակողն յեկեղեցւոջ, եւ ինքն դարձեալ յետոյ, ինչպէս կը տեսնեմք, Եւ-

դրած էր քանի մը անգամ, եւ Փլաբիանոս տեղեկացած էր այնմ. ծանօթ է Թէոդորետոսի Կիւրրեայ եպիսկոպոսին, որ նոյն առիթներէն վիրաւորուած էր, առ Փլաբիանոս դրածն. «Պանծալ կը պանծայ նա (Դիոսկորոս) թէ Մարկոսի է իւր աթոռն, մինչդեռ գիտէ եւ ինքն թէ Անտիոք՝ Պետրոսի աթոռն է, Մարկոսի վարդապետին եւ Առաքելոց գլխաւորին» (Թղթ. ՁԶ): — Սոքա՝ մինչ առա՜ զիրար կը լլկէին եւ զիրար գլել կը ջանային, անդուստ այդոնց երկուքին վրայ միանգամայն երրորդ սուրանող մը կար ի հեռուստ բարձր՝ աւելի ընդարձակագոյն յատակագծով. — Հռոմ: Մինչդեռ բարբարոսաց արշաւանք Կապիտոլիոնի նաեւ շէնքերուն չէին թողուր քար քարի վրայ մնալ, եւ Արեւմտեան կայսրութիւնն կծկեալ անիւ ի Ռավեննա՝ իւր վերջին մահու հարուածոյն կը սպասէր, կրօնական ընկճեալ՝ բայց ամուր ջղոտ ոգի մը, գեանադամբանաց խորերէն գլուխ դուրս հանելով, մեղմով բազմած էր աւերակաց գահոյն վրայ, եւ իւր ձեռքերն սակաւ առ սակաւ սողացունելով, գրաւած Արեւմուտք սահմանները, եւ հոգեւորական միահեծան հզօր իշխանութիւն մը կազմած: Այս անյուսալի յաջողուած՝ աւելի եւս խրախուսած էր աքէշ անյուսալեաց յուսալ, եւ դարձան աննշացող աչքերն դէպ յԱրեւելս. եւ Արեւելք՝ ոչ միայն անզգոյշ, այլ իւր անխորհուրդ աստուածաբանական-բնազանցական անվերջ եւ աննաշուտելի վէճերով յիմարացած. հրաւէր իսկ սկսած էր կարդալ առ անձնացողն: Երկուստեք կռուարարք զիրար յաղթահարելու մօտ՝ կը դիմէին ի Հռոմ, իբր անշահասէր դատաւորի մը. (ինչպէս երբեմն նաեւ արտաքին իշխանութիւնք ըրած էին առ հեթանոս Հռոմաւ, իրենց տուժիւք). իրենց խնդիրներուն իրաւարար ըլլալու: Այսպէս ըրին Աթանաս, Ոսկեբերան, Կիւրեղ, Նեստոր, այսպէս ջանաց ընել եւ Թէոդորետոս, թէեւ արգելուեցաւ. այսպէս պիտի ընեն եւ այժմեան կռուողք: Սակայն ներկայ պարագայն բոլորովին տարբեր էր նախորդներէն. Հռոմայ աթոռոյն վրայ բազմած էր Լեւոն Ա Մեծն (440-461), նա ինքն որ այդ միահեծան իշխանութեան գաղափարին բուն յղացողն էր, եւ արդէն անոր առաջին հիման քարը դնել սկսած էր իւր նախորդին՝ Կղեստինոս Պապին (432-440) օրով. որուն խորհրդատուն էր:

Այս վտանգալից հանգամանաց մէջ ուրեմն՝ Եւտիքէս զիւր դատապարտութիւնը բարեքելու համար, ոչ միայն յԱղեքսանդրիա եւ յԵրուսաղէմ, այլ կը բողոքէր նաեւ ի Հռոմ, եւ այն պատճառաւ զնոյն ընել կը ստիպուէր նաեւ Փլաբիանոս ակամայ կամօք, զի Լեւոն զարմանաց թուղթ կը գրէ իրեն, թէ ինչո՞ւ լռած էր: Լեւոն արհամարհեց զԵւտիքէս (1), այլ չարհամարհեց պատեհութիւնը, որ իւր խորհրդոց մեծ քայլ մը առնուլ կուտար: Օրինակ մը ունէր իւր առջեւ զԿիւրեղ, որուն կրնար թէ նմանիլ, եւ թէ կերպիւ իմն նաեւ խախտել անոր կոթողը:

(1) «Աւելի տխմարութիւն կը տեսնեմ այդ ծերոյն վրայ՝ քան թէ չարամտութիւն», կը գրէր առ Պուղքերիա քոյր Թէոդոսի:

ինչպէս նա Նեստորի դէմ Թղթեր գրած էր, որք իրենց հզօր վարդապետութեամբն կանոնական գրութեանց կարգն անցած էին, մինչեւ ժողովոց մէջ իբր պատգամ կարդացուիլ, զնոյն դերն եւ ինքն Լեւոն այժմ կատարելու յորդորուեցաւ։ Իւր այն արհամարհուած «տոմար» ծերոյն խեղճուկ ցնդաբանութիւնները իրեն նիւթ առնելով՝ յօրինեց խնամեալ փառաւոր վարդապետական գրութիւն մը, եւ ինչպէս Կիւրեղ իւր գրութիւնները Թղթոց ձեւով առ այս ոք կամ այն ուղղած էր, նաեւ Լեւոն ուղղեց զիւրն այժմ առ Փլաբիանոս, — եւ այս իսկ էր համբաւաւոր կոչուածն՝ **Տօմար Լեւոնի** (449)։ Եւ այս տոմարին եզրակացութիւնն էր՝ Կիւրեղեան բանաձեւին ընդդէմը պաշտպանել. **Երկու բնութիւն ի միում անձնաւորութեան**։

Դիոսկորոս, որ իւր դիրքն Կիւրեղականաց պարագլուխն ըլլալու իրաւունքն ունէր, տեսաւ վտանգը, յոր գլորեցուցեր էր զխնդիրն Եւտիքէսի անհանճարութիւնը, եւ զինուեցաւ դարմանել։ Հարկ էր փութալ նախ անյապաղ բեկանել Փլաբիանեան ժողովոյն որոշումն։ Իւր ազդեցութեամբն զոր ունէր յարքունիս, հրաման հանել տուաւ ի Կայսերէ, որ ընդհանրական ժողով մը գումարուի, եւ գումարուեցաւ յԵփեսոս (8 օգոստ. 449), նոյն Մարիամ եկեղեցւոյն մէջ, ուր 19 ամօք յառաջ Գ տիեզերականն կատարուած էր։ Հաւաքուեցան 150 եպիսկոպոսք, յորս կային նաեւ Հռոմայ ներկայացուցիչք, հետերնին բերելով Լեւոնեան Տօմարը։ Դիոսկորոսի խորհած յատակագիծն գուշակելի է. ծածկել Եւտիքէսի սխալը, եւ անպարտ արձակել տալ, ոչ թէ նորա անձին համար փոյթ ունենալով, եւ կամ ողջամիտ ոք զնա ճանաչելով. (կը լսեմք յետոյ զիւր բուն դատաստանն անոր վրայ), այլ զի նորա ազատելովն միայն՝ կարելի էր ազատել Կիւրեղեան բանաձեւն, եւ նոյն իսկ Կիւրղի աւագութիւնը։ Միակ հնարքն էր առ այս ուրեմն ժողովոյն դռները փակել ընդդէմ Թէոդորետոսի Կիւրրեայ եւ Եւսեբիոսի Դորիլեայ եպիսկոպոսաց, երկուքն ալ Եւտիքեայ հակառակորդքն, եւ երկուքն ալ քաջ տեղեակ նորա վարդապետութեանց արատաւոր կողմերուն, եւ վերջապէս, երկուքն միայն կարողք եւ պատրաստուած զայնս անխնայ ժողովոյն առջեւ խայտառակելու։ Ուստի առաջնոյն ի Թէոդոսէ հրաման ղրկել տուաւ որ իւր քաղաքը անշարժ մնայ (ի Կիւրրոս), եւ միւսոյն՝ Ելպիտիոսի արքունականին բերանով լսել տուաւ ի ժողովին, թէ Եւսեբիոս արդէն զիւր դատախազութիւնն ըրած է Փլաբիանոսի ժողովոյն մէջ, ուստի իւր ներկայութիւնը կարեւոր չէ (1)։

(1) Ինքնատիպ (caractéristique) բարոյից տէր էր Եւսեբիոս, որ մեծ մասն ունի այս վէճերուն մէջ։ Աշխարհիկ եղած ժամանակէն, սիրահար աստուածաբանական խնդրոց եւ հակաճառութեանց, հոն տաղտուկելով մինչ ուր հերետիկոսութեան հոտ կ'առնուր, աքիսի նման զանոնք հալածելու, ինքն եղած է առաջին անգամ Նեստորի դէմ յարձակողն յեկեղեցւոջ, եւ ինքն դարձեալ յետոյ, ինչպէս կը տեսնեմք, Եւ-

Այսու նախագծոյն պատրաստութեամբ ուրեմն բացաւ Դիոսկորոս ժողովը, եւ իբր նախագահ՝ իւր առաջին յայտարարութիւնն այն եղաւ թէ ժողովոյս նպատակն ոչ է հաւատոյ նոր վարդապետութիւն սահմանել, այլ քննել միայն թէ Փլաբիանոսի որոշումն զոր ըրաւ իւր ժողովոյն մէջ, համաձա՞յն է թէ ոչ՝ Նիկիոյ եւ Եփեսոսի ժողովոց, որք թէ եւ երկու, բայց զմի եւ նոյն հաւատոյ ուղղափառութեան ունին: Այս յայտարարութիւնն յայտնի կը ցուցընէ թէ յո՞ կը հայէր Դիոսկորոսի միտքը: Քննութիւնք եւ հարցափորձք կատարուեցան ըստ օրինի, ուր ներկայ էին եւ Կայսեր արքունականք, իբր հսկողք· արդարացաւ Եւտիքէս իբր հարազատ Կիւրեղական, նորա վարդապետութեանց անճառ մասերը միայն յառաջ հանուելով, — այնպէս որ նաեւ Հիլարոս՝ Հռոմայ նուիրակն զիւր հաւանութեան քուէն տուաւ, եւ, — եւ դատապարտուեցաւ Փլաբիանոս, իբր հակառակ (Նեստորական) վարդապետութեան մածիչ ի հաւատս, եւ Դիոսկորոս հետեւցուց որ այս կը զրկէ զնա եւ յաթոռոյն: Այս վերջինս յորում կասկածելի է որ հաշուած ըլլայ նաեւ պատրիարքական գերազանցութեան խնդիրը, Փլաբիանոսի կուսակցաց կողմանէ մեծ ընդդիմութիւն եւ շփոթութիւն յարոյց ի ժողովին, այնպէս որ հաստատամիտն Դիոսկորոս հարկ տեսաւ բռնութեան դիմել եւ այնու զՓլաբիանոս յեկեղեցւոյն դուրս հանել· բայց մոլեռանդն գործադիրք զան զչափին անցը անցան, մանաւանդ Բարծումա անուն մէկը, (ինչպէս յետոյ Քաղկեդոնի ժողովոյն մէջ յայտնուեցաւ), որ պարտական եղաւ Փլաբիանոսի մահուան, որ երեք օր յետոյ պատահեցաւ երբ ճամբայ ելած էր յաքսորավայրն երթալու ի Գանգրաս (1):

Իբր յաղթական դարձաւ Դիոսկորոս ուրեմն յԵգիպտոս, սակայն առանց անդրադառնալու, որ ծանր քրէական յանցանք մը գործած էր· Լեւոն Պապին Տոմարը կարդալ տուած չէր ի ժողովին: Պատճառն մեզ յայտնի է, որ ոչ էր ի նախատինս զայն յօրինող անձին, այլ զի առաջուընէ տեղեակ էր (Tillemont, XV, 559), որ այդ գրութիւնը՝ Եւ-

տիքէսի դէմ, թէեւ Նեստորի բոլորովին հակադարձն, անոր բերնէն որսալով նախ անոր ամեն գաղտնիքը՝ իբր մաքրիմ բարեկամ: Սակայն եթէ անհաճոյ կերպարանք մը միանգամայն կը ներկայացունէ Եւտիքէսի մոլեռանդութիւնը, իւր անգութ եւ լիրբ յարձակումներն են, որ մինչեւ ցվերջին կէտն ճգնել կը ջանայ զիւր հակառակորդն, այնպէս որ նոյն ինքն Փլաբիանոս յայտնի ակնարկել տուած է իւր ժողովոյն մէջ ըսելով առ Եւտիքէս· «Աչքդ լաւ բաց, զի առջիդ այնպիսի մէկն ունիս որուն ուղղափառութեան տաքութեան դիմաց՝ կրակն ալ պաղ է»: Ի վարձ իւր այդ արդեանց անշուշտ՝ եպիսկոպոսական աթոռ մը տրուած է· բայց այնպիսի՝ որոյ համար ոչ շատ գոհ՝ կը գանգատէր, թէ չկրնար իւր աղքատութեամբն՝ փարթամ Եւտիքէսի հետ ի վեր գալ:

(1) Թէոդորետոս կը գանգատի իւր թղթոց մէջ (Թղթ. 169) որ Եփեսոսի (Գ տիեզերական) ժամանակ՝ կղերն եւ վանականք քարկոծ ըրած էին զինքը:

կու բնութիւն բանաձեւին ջատագով էր (1)․ բայց աններելի զանցառութիւն էր այդ Լեւոնի առջեւ, որ այն ինչ ժողովոյն լուրն առաւ, իսկոյն զանգատանաց թղթեր տեղացուց ի Կ.Պօլիս. Դիոսկորեան ժողովը «Աւազակաց ժողով» կոչելով, (որ եւ ցարդ ընդունուած է առ պատմիչս, անշուշտ իբր Պապական ձեռքէ սանուած մկրտութեան անուն), եւ կը պահանջէր ի Թէոդոս Կայսերէ որ նոր ժողով մը գումարուի վերստին անոր դէմ։ Բայց Թէոդոս՝ ականջ չդրաւ․ պատասխանեց որ ինքն Եփեսոսեան (Դիոսկորոսի) ժողովը շատ կանոնաւոր կը գտնէ, ուր իւր իսկ ներկայացուցիչք կային, եւ թէ Փլաբիանոս արժանի էր պատժոյն, զի նոր դաւանական ձեւ կ'ուզէր մուծանել յեկեղեցին։

Երկար չտեւեց այս արգելքը․ տարի մը չլրացած, Փլաբիանոսի պէս՝ նաեւ Թէոդորոս ինքն վաղաժամ կ'ըլլայ, որոյ ժամանակ (ինչպէս կը պատմեն) ձիէն ընկնելով․ 50ամեայ (29 Յուլիս 451), 41 տարի գահակալելէն վերջը, եւ իրեն կը յաջորդէ իւր քոյրն Պուղքերիա (451-453), որ արդէն կառավարութեան մէջ ի վաղուց մասն ունէր, բայց վերջերը երեսէ ընկած, եւ դա՛ն եղածին պէս՝ իրեն ամուսին եւ գահակից կ'ընտրէ Մարկիանոս (451-457) անուն՝ զինուորութենէ յառաջ եկած սինկղիտոս մը՝ վաթսնամեայ։ Սոքա երկոքին կը փութան անմիջապէս սիրալիր ընդունելութիւն ընել Լեւոնի թղթոյ եւ դեսպանաց, եւ ըստ նոցա խնդրանաց՝ այն եպիսկոպոսներէն, որ իրենց շնորհաւորութեան եկած էին ի Կ.Պօլիս. ձեռնագիր պահանջել Լեւոնեան Տօմարին, եւ զնոյն ընել տալ նաեւ գաւառաց մէջ։ Լեւոն յաջողելով նաեւ ջնջել տալ Դիոսկորոսի եւ անոր համախոհից անուանքն Պատարագի ցուցակէն, իւր նպատակին ինքն զինքն հասած նկատելով, միտք կը յայտնէ Մարկիանոսի որ ինքն այլ եւս պէտք չտեսներ նոր ժողով գումարելու (Թղթ․ ՁԲ, 23 Ապր. 451)։ Բայց այս անգամ ալ Մարկիանոս ականջ չկախեր, — գուցէ իրեն տարօրինակ երեւնալով որ հաւատոյ խնդիր մը՝ այդպէս ցրիւ անհատականներէ ձեռնագիր ժողվելով վճռուի, (որ մեզ՝ ներուի ըսել՝ 1870 Թուականը կը յիշեցունէ), գուցէ նաեւ խիղճ մը տածելով որ ինքն ալ Կոստանդիանոսի պարծանքն ունենայ՝ մեծ տիեզերական ժողովոյ մը ճակատն զիւր անունն դրոշմելով ի յաւիտենական պարծանս, որուն եւ

(1) Կ'աւանդուի թէ Դիոսկորոս ի դարձին յԵգիպտոս, բանադրանք արձըկած ըլլայ ընդդէմ Լեւոն Պապի, եւ փոխարէն նաեւ Լեւոն զնա նզոված․ մեզ հաւանական չերեւիր այս․ զի թէ նզովելու առիթ մը կայր, Տօմարն ըլլալու էր այն, եւ ոչ թէ Լեւոնի անձն․ ուստի մեզ ճշմարտագոյն կ'երեւի զպատմութիւնդ յետընդդէմ կարդալ, այս է որ Լեւոն նախ զնա նզոված ըլլայ․ քանզի ուրիչ առիթներէ գիտեմք որ Հռոմ այդ ժամանակները՝ զիւր գերագահութիւնն ցուցընելու համար անշուշտ, ամեն կողմ զայդ ցոյցն փայլատակելու փութկոտ էր, ինչպէս ըրած է Կեղեստինոս Պապ, (անշուշտ Լեւոնի խորհրդատուութեամբ) զՆեստոր նզովելով, յետոյ եւ Փելիքս Գ զԱկակիոս, Կ.Պօլսի պատրիարքները, եւ անոնցմէ զիրխաղարձն ընդունած։

յետոյ յայտնի ակնարկութիւն ըրած այդ ժողովոյն Զ նստին փակման ճառին մէջ, եւ ժողովն ալ անոր արձագանգ տուած. ուստի ելաւ հրովարտակն, եւ տեղն Թաղկեդոն նշանակուելով, որպէս զի կայսեր մօտ ըլլայ: Ստիպուեցաւ Լեւոն տեղի տալ եւ զիւր նուիրակներն ալ յղել՝ չմոռնալով իւր Տօմարը, սակայն խրատ տալով իւր Ապրիլ 23, 451 թղթովն, որ մէկդի թողուի վիճելն թէ Եւտիքէս «ամբարիշտ» մը էր. եւ կամ թէ Դիոսկորոս «կամակորութեամբ թիւր դատաստան տեսաւ». զի այդ խնդիրք իրենց լուծումն առին, կ'ըսէր. պէտք է այժմ ժողովդ երկու երկպառակ կողմերն հաշտեցունելու աշխատի, գլխաւորապէս ներումն շնորհելով անոնց, որ յանցած են Դիոսկորոսի հետեւելով. — որով կ'երեւի որ Լեւոն կարծած է թէ Դիոսկորոս նոր խնդիր մը ստեղծած էր ինքն իրմէ, որով այժմէն կը նշմարուի որ սխալ հիւանդութեան սխալ դեղ կը տրուէր եւ թէ իւր խրատուն ինքն իսկ պիտի չհետեւէր: Որպէս եւ է, հաւաքուեցաւ վերջապէս յ'8 Հոկտ. վերջանալու ի 1 Նոյ. 451, Թաղկեդոնեան Դ Տիեզերական կոչուած մեծահամբաւ Սիւնոդոսն. աշխարհի խաղաղութիւն պարգեւելու պաշտօնով:

∴

Ինչ որ պատմեցինք ցարդ, այդ ժողովոյն ծագման պատճառն էր. լսենք նաեւ այժմ իւր գործերն եւ հետեւութիւնն դարձեալ պատմագրաբար, որ անոր վրայ կարող ըլլամք ճշգիւ եւ լուսաւոր կերպիւ մեր վերջնական խորհրդածութիւնքն ընել:

Ժողովոյդ բովանդակ նիստերն տասնեւհինգ եղած են թուով. բայց առաջին վեց նիստերն են միայն, որ բուն նպատակին, եւ միանգամայն մեր հետազօտութեան վերաբերեալ խնդրովք կը զբաղին: Յաջորդ միացեալ գումարմունք՝ օտար եւ երկրորդական նիւթովք աշխատած են, յորս են ինչ ինչ եկեղեցական նոր կանոններ հաստատել:

Գալով ուրեմն մեր մասին, երեք գլխաւոր խնդիրներէ կը կազմուի.

Ա. Դատաքննել Դիոսկորոսի (Բ Եփեսոսեան) ժողովոյն գործերը, որ ինքն ալ դատաքննող եղած էր Փլաբիանոսի ժողովոյն:

Բ. Լեւոնի Տոմարն ընդունել:

Գ. Հաւատոյ Հանգանակ մը յօրինել:

Հետեւեալդ այդոնց պատմութիւնն է. ըստ ժողովոյն Տեղեկագրութեանց, մեզ կարեւոր եղածները քաղելով:

Ա Նիստ (8 Հոկտ.). Եւսեբիոս Դորիլէեայ եպիսկոպոսն, որ իբր դատախազ Դիոսկորոսի՝ անոր հետ ատեանին մէջտեղն նստած էր, ամբաստանագիր մը կը ներկայացունէ, յորում՝ բաց յայլոց՝ կ'ըսէ որ Դիոսկորոս խառնիխուռն մարդիկ ժողվեց կաշառօք, եւ անոնցմով ուզեց կաթողիկէ հաւատքը կործանել՝ Եւտիքէսի մոլար վարդապետութիւնները ընդունել տալով: Դիոսկորոս հանդարտութեամբ կը պատասխանէ.

«Ժողովը ոչ իմ, այլ կայսեր հրամանաւ եղաւ. ես իսկ կ'ուզեմ որ այդ ժողովոյն գործերը կարդացուին եւ քննուին»։ — «Զնոյն ես ալ կ'ուզեմ,» ըսաւ Եւսեբիոս։ — «Բայց կը խնդրեմ որ նախ հաւատոյ խնդիրըն մէջ տեղ դրուի, որոյ ակնարկութիւն կ'ընէ Եւսեբիոս»։ — «Ոչ, ըսին իշխանք, պէտք է որ նախ քու անձիդ վերաբերեալ ամբաստանութիւնք լսուին»։

Իշխանաց հրամանաւ Թէոդորետոս (հակակիւրեղական) ի ժողով կ'ընդունուի, որովհետեւ Լեւոն Պապ, եւ իւր Պատրիարքն Անտիոքայ՝ զնա արձըկած էին իւր բանադրանքէն. բայց երբ ներս կը մտնէ, Եգիպտոսի եպիսկոպոսք (Կիւրեղականք) բողոքոյ ձայներ կ'արձակեն. «Ողորմեցէք մեզի. մի՛ թողուք որ հաւատքը կործանի. հանեցէք դուրս զայդ Նեստորական հրէայն»։ Երբ իշխանք կը յանդիմանեն թէ այդպիսի լիզու ռամկին անգամ չվայլեր, «Ի պաշտպանութիւն ուղղափառ կրօնից, խօսեցանք» կ'ըսեն։ — Իսկ Դիոսկորոս. «Նորա ընդունուիլն, զԿիւրեղ դուրս արտաքսել է»։

Երբ գանգատ ըրին ոմանք թէ Դիոսկորեան ժողովոյն մէջ բռնութեամբ ձեռնագիրներ առնուեցան, պատասխանեցին Եգիպտացիք. «Ուղղափառ ճշմարիտ Քրիստոնեայն բռնութիւն ի՛նչ է՝ չգիտեր»։ Եւ Դիոսկորոս. «Մանաւանդ եպիսկոպոս մարդ։ Սակայն ճշմարտութիւն չկայ բնաւ այդ ամբաստանութեան մէջ»։

Կարդացուեցաւ Դիոսկորոսի ըսելն թէ «Կը քննեմ Հարց վճիռները»։ Առ որ Եւսեբիոս. «Տեսէք, որ կը քննեմ կ'ըսէ. իմ ըրածս ալ քննել էր»։ — Դիոսկորոս. «Ես քննել ըսած եմ, եւ ոչ թէ նորաձեւս մտցունել։ Ինքն Տէր ըսած է. «Քննեցէք զգիրս», այլ ոչ թէ փոփոխեցէք»։

Երբ յիշուեցաւ թէ ի ժողովին (Բ Եփեսոսի) «Պահապան հաւատոյ» կոչուեր է Դիոսկորոս, «Այդպիսի բան բնաւ չեղաւ,» կանչեց եպիսկոպոսներէն մին։ — «Լաւ եւս է ըսելնիդ թէ Հոն չէինք» պատասխանեց Դիոսկորոս։

Յիշուեցաւ Եւտիքէսի (1) խօսքը թէ Եփեսոսեան տիեզերականը արգիլած է նոր յաւելուած ընել Նիկիական Հանգանակին մէջ. «Սուտ է», կանչեց Եւսեբիոս։ — «Քեզ զայն չորս ձեռագրի մէջ ցուցընեմ,» ըսաւ Դիոսկորոս։

Կարդացուելով Եւտիքէսի դաւանութենէն թէ «Կը նզովեմ զանոնք որ Քրիստոսի Տեառն մերոյ մարմինը յերկնուստ բերուած կ'ըսեն,» — «Բարի է, ըսաւ Եւսեբիոս. բայց Եւտիքէս բնաւ երբեք ըսել ուզած չէ թէ ո՛ւստից եղաւ մարմնաւորութիւնը»։ Երբ զնոյն հաստատեցին նաեւ Դիոգինէս եւ Բարսեղ (Սելեւկիոյ), կանչեց Դիոսկորոս. «Եթէ Եւտիքէս յիրաւի ուղղափառ դաւանութեան հակառակ կարծիքներ ունի, ոչ թէ

(1) Գիտնալու է որ Եւտիքէս ներկայ չէր ի ժողովին. Պուղքերիա զինքը հեռացուցած էր ի ԿՊօլսէ։

պատժուի կ՚ըսեմ, այլ այրուի։ Ես զիմ ուղղափառ հաւատքս կը պաշտպանեմ, ոչ թէ այս կամ այն մարդուն հաւատացածը»։ Եւ դառնալով յետոյ առ Բարսեղ, «Կը զարմանամ վրադ, ըսաւ, որ կերպ մը կը խօսիս ի ԿՊօլիս, եւ ա՛յլ կերպ յԵփեսոս»։— «Երկիւղ կար վրաս»։— «Ուրեմն առ երկիւղի կը մատնե՞ս հաւատքդ»։

Երբ յիշուեցաւ թէ նախ. Եւստաթէոս Բերիւդայ՝ իբր Աթանասեան ընդունած է Կիւրղի՝ Մի բնութիւն Բանին մարմնացելոյ խօսքը, Արեւելեանք (Անտիոքեան դպրոցէն), «Զայդ խորհողն Եւտիքէս է, Դիոսկորոս է», կանչեցին։ Առ որ Դիոսկորոս զայս նշանական յայտարարութիւնն ըրաւ. «Նզովեալ նա որ այդ խօսքով շփոթումն կամ խառնակումն կամ փոփոխումն կը դնէ (1)»։

Իսկ երբ Երկու բնութիւն բացատրութեան վրայ եկաւ խօսքը, «Թէ առ ի՞նչ դատապարտուեցաւ Փլաբիանոս՝» պատճառն պարզապէս այս է, ըսաւ Դիոսկորոս. զի երկու բնութիւն կը խոստովանէր յետ մարդեղութեան։ Բնաւ տեսած չեմ Հարց գրութեանց մէջ, Աթանասայ, Գրիգորի, Կիւրղի, որ զկնի մարդեղութեան երկու բնութիւն ըսեն. այլ միշտ՝ Մի բնութիւն Բանին մարմնացելոյ ըսած են։ Ես անոնց վարդապետութեան աշակերտ եմ, եւ անոնցմէ չեմ բաժնուիր։ Կ՚ընդունիմ ըսել Յերկուս բնութիւնս, բայց ոչ երբեք թէ ի Քրիստոս Երկու բնութիւնք գոն, (իբր Նեստորական լեզու)։ Համարձակ կը խօսիմ. կը խօսիմ իմ հոգւովս, որ պատասխան պիտի տամ Աստուծոյ»։

Եւսեբիոս երբ կշտամբեց զԴիոսկորոս իւր ըրած բռնութեանց համար իւր ժողովոյն մէջ, «Ես այդ խնդրոյն պատասխանը Աստուծոյ կուտամ», ըսաւ Դիոսկորոս. «Այո, պատասխանեց միւսն վրէժխնդիր ոգւով մը. բայց տալու ես նախ աստ օրինաց առջեւ։ Ինչո՞ւ եկած եմք աստ. զիրա՞ր բարեւելու»։

Հուսկ ուրեմն երբ հաստատուեցաւ որ Դիոսկորոս բռնի զՓլաբիանոս դատապարտած եւ իւր աթոռէն զրկած էր, արքունական իշխանք, որ կայսեր կողմանէ ներկայ էին, յայտարարեցին որ եւ ինքն Դիոսկորոս եւ իւր համախոհ գործակիցք զնոյն պատիժը կրելու են։ Այս յայտարարութեան վրայ ահագին ձայնից աղմուկ բարձրացաւ եկեղեցւոյն մէջ, որոց մէջ կը խառնուէր հանդիսապէս, «Սուրբ Աստուած, սուրբ հզօր, սուրբ անմահ, ողորմեա մեզ» երգը, եւ գոհութեամբ կը գոչէին. «Տապալե՛ց աթոռէն Քրիստոս զմարդասպանը»։

Ժողովոյս մէջ Դիոսկորոսի կուսակիցքն էին Եգիպտացիք, Պաղեստինացիք եւ Լիւրիկեցիք. իսկ հակառակ կողմն էին Արեւելեայք

(1) Սոյնպիսի ինչ կ՚ըսէ եւ առ մեզ Պօղոս Տարոնացի, որ ջերմ Մի բնութիւն բանաձեւին պաշտպանողներէն էր. «Ոչ փոխեցաւ աստուածային բնութիւնն ի մարդկային բնութիւն, եւ ոչ մարդկայինն յաստուածային բնութիւն, այլ երկաքանչիւրքն անպարատ միացին». (Բղդ. Զաւեյեան. Բ. 481)։

Ասիացիք, Պոնտացիք, Թրակացիք եւ Հռոմ: Վիճաբանութեանց ժամանակ այս վերջնոց կողմն անցան Պաղեստինացիք:

Բ Նիստ (Հոկտ. 10), յորում ներկայ չէր Դիոսկորոս. յետ ԿՊօլսական Հանգանակին եւ Կիւրղի քանի մը կանոնական թղթոց ընթերցման, կարդացուեցաւ վերջապէս Լեւոնի Տոմարը. ասոր ընթերցման ատեն՝ քանի մը կէտերու վրայ, ուր Նեստորականութեան չոչորգք կը նշմարէին, Իլիւրիկեցի եւ Պաղեստինացի եպիսկոպոսք բացատրութիւն խնդրեցին. Թէոդորետոս եւ ԿՊօլսի նորընտիր պատրիարքն Անատոլ, Կիւրղի համապատասխանող խօսքերը յառաջ բերին: Երբ ընթերցմունք աւարտեցան, աղաղակեց ժողովք, թէ «Լեւոն եւ Կիւրեղ համաձայն խօսեցան», եւ Դ նստին թողին ձեռնագիր գնելը, յետ լաւ մը քննելու խնդիրը:

Դ Նիստ (Հոկտ. 13). Ներկայ չէին արքունի իշխանք, եւ ոչ Դիոսկորոս. Եւսեբիոս նախ, ապա ուրիշ եօթն, ութ վկայք եւս ներկայացան ուրիշ ծանր ամբաստանութիւններ ընելով Դիոսկորոսի վրայ, ամէն տեսակ եղեռնագործութիւն վրան պատմելով (1). ուստի եւ կանչըւեցաւ նա, բացարձակ մերժեց ներկայանալ յատեան. ուստի ժողովն նախագահին (Պասքասինոս) թողուց ի գործ դնել ինչ որ կանոնք կը հրամայէին. եւ նա պարտաւոր դատեց զԴիոսկորոս հեռացեալ գլխոց մէջ. Ա. որ զԵւտիքէս՝ հակառակ բանադրանաց նորա մեծաւորին, ի հա-

---

(1) *Խոհական արդի պատմագիր մը այս առթիւ կը յանձնարարէ ընթեռնուլ Ս. Աթանասայ վարքը, որոյ վրայ եւս ժողովոյ մը մէջ ոչ նուազ ծանր (սուտ) ամբաստանութիւնք եղեր էին: Յիշեմք մեք նաեւ զՈսկեբերան, կամ նոյն իսկ զԿիւրեղ. կամ զնոյն իսկ զԹէոդորետոս, որոյ սքանչելի քաղցր եւ մարդասէր համակրելի բարքն արդէն կը փայլի իւր թղթոց մէջ, կ'աւանդէ որ իւր վրայ եւս ամբաստանութիւն եղած է. թէ Կիւրղի (որոյ հակառակորդն էր ըստ վարդապետութեան) կենաց դաւաճանը եղած է. (Թղթ. 86): Սոյն Թէոդորետոս, որ Դիոսկորոսի եւս համակարծիք չէր, առ նա ուղղեալ թղթոց մէջ կը դրուատէ նորա առաքինի վարքը, մանաւանդ նորա [illegible] հեզութիւնն եւ պարկեշտութիւնն: Եւ զայս կը հաստատէ կերպիւ իմն այն՝ որ Դիոսկորոս երբ յաքսորս ի Գանգրաս ապրեցաւ մինչեւ երեք տարի (+454), իւր ժողովուրդն անդ յԵգիպտոս զնա միայն իրենց օրինաւոր եւ սիրելի պատրիարքն ուզեցին ճանչնալ: Հեզութիւն բարուց չպահանջէր, որ չգիտնայ արիաբար վարուիլ՝ ուր սկզբանց պաշտպանութեան խնդիր կայ: Այլ ինչ է որ այդ պաշտպան կոչուող ոգիները երբեմն կորուսած ըլլան իրենց հաւասարակշռութիւնը. այդ ամբարիշտ չըներ զմարդ: Դիոսկորոսի հաստատամտութիւնն եւ ամուր յարեալ մնալն Եփեսոսեան ժողովոյն եւ Կիւրղի սկզբանց, ամենայն ուղղափառութեամբ, անժխտելի է. բայց եթէ ուզենայ մէկը խեղաթիւրել իրերը, եւ կամ հարեւանցի, անուշադիր կամ աղանդաւոր մտօք ընթեռնուլ պատմութիւնը, առանց կարող ըլլալու դատել զատոյգն, եւ իրաց ճիշդ կապը գտնել, այդ ինքեան է դիտելի: Մեք շատ լաւ տեղեակ եմք, որ մոլեռանդութեամբ ջեռեալ յոյն պատմիչք, անխիղճ գտնուած են զամեն ինչ բարդել, մանաւանդ այն անձին (կամ նոյն իսկ ազգաց) վրայ, որք իրենց աչքին անգամ մը hæretikus ճանչցուած է:*

ղորդութիւն ընդունելի էր. Բ. Չէր կարդալ տուած Լեւոնի Տոմարը. Գ. Մերժեր էր զԵւտիքէս ընդունել ի ժողով. Դ. ԶԼեւոն պապ յանդգնած էր նզովել. Ե. Հաստած էր ժողովոյն հրամանաց ներկայանալու յատեան։ Ուստի դատապարտուեցաւ զրկուիլ իւր եպիսկոպոսական աստիճանէն եւ քահանայական կարգէն, եւ վճռոյն ձեռնագրեցին ժողովականք։

Դ նիստ (Հոկտ. 17). ընդհանուր համաձայնութեամբ ձեռնագիր կը դրուի Տոմարին, եւ յետոյ, բաց ի Դիոսկորոսէ, նոցա որ իրեն հետ դատապարտութիւն կրած էին Ա նստին մէջ, ներումն կը շնորհուի, եւ կը մտնեն ի ժողով։—Կը ներկայանան ապա տասներեք Եգիպտացի եպիսկոպոսք, որք խնդրով մը բացակայ էին ժողովէն. երբ իրենց կ'առաջարկուի որ զԵւտիքէս նզովեն, եւ ձեռնագիր դնեն Տոմարին, առաջնոյն կը հպատակին առանց երկար վարանելու. բայց երկրորդին համար, (որ Երկու բնութեան բանաձեւը կը պարունակէր), գետին ընկած կը խնդրեն ի ժողովոյն, որ չստիպեն զիրենք այդ մասին, զի չեն կարող ընել զայն ինքնագլուխ, քանի որ պատրիարք չունին. ապա թէ ոչ «Գիտցէք, կ'ըսէին, որ ի դարձին մեր յԵգիպտոս՝ մեք ամենքս սպաննուած ենք։ Եթէ մեր մահը կ'ուզէք, այժմէն ձեր իսկ ձեռօքը խողխողեցէք զմեզ»։ Ժողովն չուզեց լսել, զի «Աւազակաց» ժողովէն էին. բայց կայսեր ներկայացուցիչք հրամայեցին որ ի ԿՊօլիս մնան՝ մինչեւ իրենց պատրիարքին ընտրութիւնն։—Ներկայացան այլ եւս ութեւտասըն վանականք, որք Եւտիքէսի հետեւող եղած էին, եւ ներուեցաւ իրենց, բաց ի մէկէն, որ ամենուն աչքը խայթեց. Բարծումա անուն մէկը (1), որ իսկոյն ճանչցուեցաւ թէ նա էր որ վանականաց խուժանը մտուց յԵփեսոս յեկեղեցին, եւ ինքն զՓլաբիանոս չարաչար յլկեց. «Դուրս, դուրս կորսուի մարդասպանն» եղաւ միաձայն աղաղակն։

Ե նիստ (Հոկտ. 22). Թէ այս նստին եւ թէ մանաւանդ ի Զ-ին (Հոկտ. 25), ուր ներկայ գտնուեցան կայսրն եւ կայսրուհին, խնդիր եղաւ նոր Հաւատոյ հանգանակ մը յօրինելու ժողովոյն կողմանէ. ժողովն պէտք չտեսաւ. բայց Մարկիանոսի ստիպման վրայ՝ դիջաւ ընել, եւ շարադրուեցաւ զկնի երկար խորհրդակցութեանց։

Այս գործերէն դուրս, եթէ կայ բան մի եւս արժանի մեր յիշատակութեանը, ժողովոյն ԻԸ կանոնն է, որ Արեւելեան եկեղեցեաց պատրիարքական աթոռոց աստիճանները եւ սահմանները կ'որոշէ, անշուշտ առաջք առնլոյ համար այն աջարձակութեանց, որոց նշանները բաւական սկսած էր զգալի ըլլալ, որոյ վերայ խօսեցանք վերեւ։ Այս կանոնին մէջ ԿՊօլսի պատրիարքական աթոռն երկրորդ կը դասուի՝ ըստ պատուոյ աստիճանի՝ զկնի Հռոմայ, բայց ոչ Առաքելական աթոռ

(1) Ասեմանի կ'աւանդէ, որ սա յետոյ յԱսորիս գնալով՝ Եւտիքական (!) աղանդը տարածեց յԱսորիս, եւ սորա ալ աշակերտն Շմուէլ, ոյնը բրաւ ի Հայս (՛), զորմէ տես եւ ի Զամչեան, Գ. 488-9.

ըլլալուն սկզբամբ, (որ այն ատեն պէտք էր Անտիոք ամենուն առաջինը համարուիլ) , այլ Արեւելեան կայսրութեան քաղաքամայրն ըլլալուն պատճառաւ , ինչպէս միեւնոյն պատճառաւ եղած է , յայտարարեցին , Հռոմայ պատրիարքական աթոռ ըլլալը Արեւմտեան կայսրութեան մէջ ։ Այս սկզբանց ձեւն հաճոյ չանցնելով Լեւոնի՝ բողոքեց առ կայսրն Մարկիանոս եւ առ Պուղքերիա , բայց պատասխան չընդունեցաւ , եւ ինքն ժողովոյն ամեն մասերն ընդունելով , զայս վերջին կանոնն մերժեց , ինչպէս ցարդ իսկ կը մերժէ Հռոմ ։

Զկայ պատմութեանց մէջ յիրաւի , ինչպէս կ'ըսէ պատմագիր մը , երեւելագոյն օրինակ հեգնական խնդակցութեան՝ քան զայն զոր ի վախճան Քաղկեդոնական ժողովոյդ ըրին իրարու Մարկիանոս եւ եպիսկոպոսունք ։ Գրեթէ յաջորդ օրէն պայթեցաւ փոթորիկն · Կիւրեղականք յԱնտիոք , յԵրուսաղէմ , յԱղեքսանդրիա՝ ոտք ելան միաբանամայն ընդդէմ ժողովոյն եւ ընդդէմ Լեւոնեան Տոմարին · ոչ ինչ նուազ եւ յԱրեւմուտս ի Լիբերիկէ (1) · եւ ցարդ որ մէկ եւ կէս հազարեակն ամաց լրացած է , դեռ սպասելու եմք այդ խնդակցութեան կատարմանը ։ Դար մի եւ աւելի եպիսկոպոսական աթոռք խաղալիք եղան երկուց կուսակցութեանց , որք զիրար կը տապալէին , կը նզովէին , կ'աքսորէին · չխորշեցաւ նաեւ Հռոմ անոնց մէջ մտնել զիւր խաղը խաղալու եւ աւելի չփոթեցունելու · ասոնց դեղեցիկ օրինակէն խրախուսեալ՝ եա չմնացին եւ ժողովուրդք , անշուշտ աւելի եռանդեամբ զիրար բզքտելու , մինչեւ նաեւ կրօնական պատերազմաց անդրանիկը յաշխարհ բերել · եւ երբ վերջ ի վերջոյ ալ ուժաթափ տեղերնին նստիլ ստիպուեցան կռուողքդ , կռուոյ դաշտին վրայ մնաց իւր մրուրը , որ եկեղեցի ընդ եկեղեցւոյ , ազգ ընդ ազգի զատ , իրարու ատելութեամբ նային , զիրար յարմար անյարմար մակդիրներով նախատեն , — եւ այս մինչեւ ցայսօր իսկ ։ Ահա արդիւնք Քաղկեդոնեան ժողովոյն ։ Բայց մեք թողումք այդ անհաճոյ պատմութիւններն , եւ բուն ժողովոյն արժէքը քննեմք իւր պատմութեան վրայ՝ զոր համառօտեցինք ։

∴

Առաջին աչքի զարնողն անդ՝ անակնկալ մի է ։ Ո՞չ ապաքէն եւ միշտ հաւատացուած է թէ , ինչպէս Նիկիոյ ժողովն Արիոսականութեան , Եփեսոսինը՝ Նեստորականութեան , այսպէս եւ Քաղկեդոնինը՝ Եւտիքականութեան դէմ գումարուեցաւ · բայց ի՞նչ զարմանալի երեւոյթ , որ ի Քաղկեդոն՝ Եւտիքէս , որ աղանդապետն էր , եւ ոչ իսկ հրաւիրուած է , թէեւ կենդանի էր , եւ ոչ ալ իւր ներկայութիւնն հարցըւած , որ անհրաժեշտ էր անտարակոյս , եթէ իւր աղանդոյն վրայ պիտի վճռուէր , — ինչպէս ի Նիկիա՝ ներկայացաւ Արիոս , եւ կամ յԵ-

(1) Այս նահանգը 431էն ի վեր Հռոմայ թեմէն անցած էր Կ.Պոլսի ։

փխսոռ՝ Նեստոր։ Բայց ի՞նչ հարկ ներկայանալու, երբ իւր դատաստանն արդէն տեսնուած, քննուած եւ դատապարտուած էր ի Փլաբիանոսէ ի ԿՊօլիս տարի մը առաջ, իբր տեղական առանձնական ատեան մը, եւ ինքն Եւտիքէս եւ իւր քանի մը հետեւողք մեղայի եկած, յետս կոչու-մըն ըրած (1). եւ խնդիրը բոլորովին փակուած էր։

Երկրորդ մեծագոյն եւս անակնկալիք. ոչ թէ միայն Եւտիքէսի վը-րայ քննութիւն չեղաւ, այլ եւ ոչ որ եւ է հաւատոյ վարդապետու-թեան խնդիր յուզուեցաւ։ Ժողովոյն գործն եւ նպատակն էր միայն Բ Եփեսոսի (Դիոսկորոսեան) ժողովոյն գործերը քննել, որ հաւատոյ կամ աղանդոյ վերաբերեալ խնդիր չէր, այլ յոյժ եկեղեցական բարեկարգու-թեան։ Շատ է աչքէ անցունել զվճռագիրն եւ անոր գլուխները, զոր ինքն իսկ Պասքասինոս՝ Պապական նուիրակն եւ ժողովոյն նախագահն յօրինեց։ — Այդու միանգամայն յօդս կ'ելնէ (երրորդ անակնկալ) մեւ-այն սխալ կարծիքն, թէ անդ ինքն Դիոսկորոս ընդունած ըլլայ Եւտի-քականութեան դատապարտութիւնն, իբր նորա դրօշակակիրն։ Վա՛յ թէ իրօք այդպիսի արատ կամ կասկած ըլլար վրան. բաւ է միայն բե-րել որ ժողովոյն մէջ կը գտնուէր Եւսեբիոս Դորիլեացին, որ աչքը չորս բացած՝ այդպիսի որս կը պնտռէր վրան յարձակելու (1)։ Եթէ ուրեմն ոչ Եւտիքէս, ոչ Դիոսկորոս, հետեւաբար՝ եւ ոչ նորա համախոհքն Կիւ-րեղականք, որոց պարագլուխն էր, հաւատոյ վերաբերեալ նիւթ չէին մատակարարած ժողովոյն դատապարտելի. եւ ոչ որ եւ է հաւատոյ անգամ խնդիր կայր ի մէջ, ո՞ւր կը մնայ ուրեմն այն համբաւն թէ Քաղկե-դոնի ժողովն զԵւտիքականութիւն դատապարտեց, եւ թէ՝ ամեն ով որ զժողովդ իբր սուրբ չընդունիր. նովին իսկ գործով Եւտիքական կ'ըլլայ

(1) Եւտիքէս՝ Փլաբիանոսէ ընդունած դատապարտութենէն զար-հուրեալ՝ այնպիսի ուղղափառական թուղթ կը գրէր առ Լեւոն Պապ, աւելցունելով միանգամայն, որ պատրաստ է յետս կոչել եթէ մոլորու-թիւն մը ունեցած է, որ Լեւոն զարմացմամբ կը հարցունէր առ Փլա-բիանոս թէ ի՞նչ է այդ ծերոյն խնդիրը, զի ինքն վնասակար բան մը չգտներ անոր գրութեան մէջ (Թղթ. 20 եւ 21), եւ Փլաբիանոս կը ստի-պուէր խնդիրը պարզել իրեն։

(2) Ուղիղ էր ուրեմն մեր ազգային աւանդութիւնը, ըստ որում եւ Տարօնեան ժողովոյն Հարք, ընդ որս եւ Ներսէս Լամբրոնացի (ի ՈԻԶ = 1177), պատասխանեցին առ Յոյնս.

«Ա. Խնդրեն Հռոմք. Նզովեցէք զասողսն մի բնութիւն ի Քրիստոս. զԵւտիքէս, զԴիոսկորոս, եւ զՏիմոթէոս Կուզ, եւ զամենայն համա-խոհս նոցին։

Պատասխանէ ժողովն. Նզովեմք զԵւտիքէս, զոր եւ նզովեցին (յա-ռաջ) քան զմեզ սուրբ Հարքն մեր։ Իսկ զԴիոսկորոս՝ մինչեւ ցայժմ ոչ էր լուեալ (մեր) Եւտիքեայ համախոհ զոլ. մանաւանդ զի ունիմք զԳեր-մանոսին, որ երբեմն եղեալ ի Թագաւորեալ քաղաքդ պատրիարք. առ եկեղեցիս Հայոց գրեալ թուղթ. նա ի բանս իւր զԵւտիքէս միայն, եւ ոչ զայլ ոք յայս աղանդս բամբասէ. եւ մեզ հրամայէ նզովել եւն. (Կղեմ. Կալան. Ա, 331--345. — Բղդ. Պալճեան. էջ 260)։

սոսկալի տեսակէն ։ Կա՞յ քան զայս անկարծելի եւ պակուցիչ պատրանք՝ թէ տեսողաց եւ թէ լսողաց կողմանէ ։

Սակայն զայս որ կը լսեն տարակարծիք բարեկամք, դուցէ զարմացմամբ մեր երեսն ի վեր հային, թէ ի՞նչպէս կը մոռանամք Լեւոնեան Տոմարը, հաւատոյ վարդապետութեանց կոթողներէն մին (1), եւ կամ նոյն իսկ ժողովոյն Հաւատոյ հանգանակն ։ — Նախ վերջնոյն համար փութամք ըսելու, որ ինչպէս ի պատմութեանդ տեսանք, ժողովն զայն, զի բաւական կը համարէր Նիկիա-ԿՊօլսի Հանգանակը, դժկամակութեամբ յօրինեց, յոյժ ի ստիպմանէ եւ ի մեծարանս երեսաց Մարկիանոս կայսեր (2), — որ նկատելով անշուշտ՝ որ իւր հաւաքել տուած ժողովն, հակառակ իւր մեծադղորդ աղմկին, շատ չնչին արարած մը ծնած պիտի երեւայ, հարկ տեսաւ յարմար անյարմար՝ արդիւնք մը երեւցունել, որ աչք շլացունէ ։ Հաւատոյ հանգանակն միայն կրնար ժողովոյ մը գըլխոյն յուսոյ պսակն ըլլալ, ինչպէս երեք նախորդ ժողովոց ։ Եւ ժողովն որովհետեւ իրական առարկայ մը չունէր, եւ Դիոսկորոսի դատէն հաւատոյ նիւթ չէր կրնար հանել, դիմեց Լեւոնեան Տոմարին, անոր քաղելու ինչ որ կրնար քաղել, առաջին մասն մ'ալ Նիկիականէն կարկատելով ։

Գալով ուրեմն Լեւոնեան Տոմարին, կարելի է որ ինքն յինքեան հրաշակերտ մը եղած ըլլայ իբր աստուածաբանական վարդապետութիւն ։ բայց այն չէ մեր նկատելին ։ մեր նկատելին այն է որ ի՞նչ է անոր բանից հիմունքն ։ ո՞ր խնդրոյ նկատմամբ, ո՞ր խնդրէն նիւթ առած գրուած է այն ։ եւ ահա կը գտնեմք որ ուրիշ բան չէ, բայց Եւտիքէսի ցնդաբանութեանց հրաշալի հերքումն մը ։ Բա՛ց է, եւ մեք այժմ իսկ լսեցինք, որ այդ ողորմելւոյն գիւտերը՝ իւր առեղծողին հետ մէկտեղ մէջ տեղէն ցնդած աներեւոյթ եղած էր, եւ հնոտի պատմութեանց կարգն անցած ։ Ըսել է թէ Տոմարդ ամենեւին վերաբերութիւն մը չունէր՝ ոչ ժողովոյն նպատակին հետ, եւ ոչ անոր գործոց, այլ եկամուտ մարմին մը ժողովոյն մէջը մտած, եւ շնորհիւ Մարկիանոսի ժողովոյն գործոց մէջ կարկըտուած (3) ։

---

(1) Հաւանականաբար Գրիգոր Ա. Պապ (590-604) առ այն ակնարկելով, զՔաղկեդոնեանն նախորդ երից ժողովոց հետ մէկտեղ՝ չորս Աւետարանաց նմանեցունելով, եկեղեցւոյ չորս հիմնական սիւներէն մին կ'անուանէ (!) ։

(2) «Իսկ կայսրն չհամարէր զայն (Լեւոնի Տոմարը) ընդհանրական որոշումն վարդապետութեանն բաւական, այլ կամէր զի սահմանեսցի հանգանակ ինչ նոր, զոր ապա յանձն առ ժողովն» ։ (Գաթրճեան, Տիեզեր. Պատմ. Բ 443) ։

(3) Կ'աւանդէ պատմութիւնը (տես Գործք Ժողովոյն) որ Պասքասինոս հակառակ կամաց ժողովոյն պնդած է որ բացարձակապէս կարդացուելու է Տոմարդ, զի Տիեզերական Պապէն եւ ի Պետրոսի յաջորդէն յօրինուած է, բովանդակ եկեղեցին պարտական է զայն լսել ։ Եւ յաջորդ նստին մէջ Կիւկրոպիոս Սեբաստուպօլսի եւ Փլորենտիոս Սարդիոյ եպիսկո-

Արդ ինչպէս մարմնոյ մը մէջ անյարմար եւ օտար մարմին մը երբ մխի, որչափ եւ անմեղ կարծուի, բայց կը վնասէ եթէ չարտաքսուի. ոչ ինչ տարբեր նաեւ այդ Լեւոնեան Տոմարն. կրնար ոք զայն իբր հետաքրքրական եւ գեղեցիկ գրութիւն մը լսել տալ ժողովոյն, բայց զիւր վնասն ըրաւ, եւ կրկնակի, երբ կարեւորութիւն տրուեցաւ անոր ։ Վէմ մի էր որ ընկաւ ժողովոյն մէջ եւ վեր ի վայր վրդովեց ջուրը, որ կրնար առանց անոր իւր հանդարտութեան մէջ մնալ. եւ որպիսի՜ վրդովումն ։ Իրօք, եթէ Քաղկեդոնեան ժողովն առաջին ալէկոծումն բերաւ յառաջ, եւ սոսկալի ընդդիմութեան բախեցաւ, այդ աննշան կարծուած Տոմարն եղաւ պատճառ, եւ իրաւամբք ցայժմ Արեւելեայք (Կիւրեղականք) երբ ըստ իւրեանց տեսակէտին՝ կ'եպերեն Քաղկեդոնեան ժողովը, նորա անուան հետ անբաժան կը յիշատակեն նաեւ Լեւոնի Տոմարը ։ Բայց առ ի՞նչ. միթէ Նեստրքէսի մոլորութեա՞ն դէմ գրած ըլլալուն համար. — բայց ի՞նչպէս կրնայ ըլլալ այդ, մինչ ոչ Նեստրքէսի հետեւող կայր մէջտեղը, եւ ոչ իսկ թերեւս բազմաց ծանօթ այդ անուանըն իսկ ։ — Առ ի՞նչ ուրեմն. — Անոր համար միայն, որ այդ գրութեան եզրակացութիւնն այն կը յանգէր, որ Մի բնութիւն Բանին մարմնացելոյ բանաձեւին տեղ՝ զԵրկու բնութիւն ի միում անձնաւորութեան բանաձեւը կը հաստատէր ։ Այսինքն՝ կը վերցունէր Կիւրղինը, եւ զԼեւոնեանն կը փոխանակէր ։ Ահա նոր բացուած վէճին գաղտնիքն ։

Բայց առ ի՞նչ այդ յանկարծական փոփոխութիւնը ։ Եթէ առաջինն մոլորական էր, ի՞նչպէս Եփեսոսեան ժողովն չդատապարտեց զայն, այլ ընդհակառակն այդ ժողովէն ի վեր այդ էր ուղղափառութեան միակ նշանաբանն (բաց ի Թէոդորեանց ոմանց), ինչպէս յայտ է նաեւ ի մեծն Պրոկղէ, որ իւր համբաւեալ թղթոյն մէջ որ առ Հայս (ի 435) զայդ բանաձեւն կ'ընդունի, եւ ըստ այնմ կը մեկնաբանէ զիւր վարդապետութիւնն, կատարեալ համաձայն Լեւոնեան Տոմարին, զի սա անտի իսկ հիմնական գաղափարները առած է ։ Եթէ վտանգաւոր էր, ինչպէս կուզեն կարծել ոմանք, այդ բանաձեւով յնեստրականութիւն գայթելու, — ինչպէս գայթած էր Նեստրքէս (1), ի՞նչպէս կ'ըլլայ որ այնքան դարեր ի վեր Արեւելեան եկեղեցիք (Հայն, Ասորին, Ղփտին, Եթովպացին)

պօսք բերան կ'ըլլային առաջարկելու որ կարդացուի ։ Սակայն դիտելի է որ երբ ձեռնագիր դնել եւս առաջարկուեցաւ, ժողովը չուզեց ընել զայն մինչեւ որ չքննէ եւ ստոյգ չըլլայ նախ թէ արդեօք այդ Կեփայեան խօսքը համաձա՞յն է թէ չէ՞ նախորդ ընդհանուր ժողովոց. եւ զայդ քննութիւնն ընելէն վերջը ձեռնագրեց. զայն ալ այս ձեւով յայտարարելով. «Այս են հաւատք. Պետրոս բերանով Լեւոնի խօսեցաւ. Կիւրեղ եւ Լեւոն հանգունաբար խօսեցան», — պայման եւ ձեւ, որ շատ յարմար չընծայեցաւ Հռոմէական ճաշակին ։

(1) Նեստրքէս մը պէտք էր՝ որ միութիւն բառը խառնակութեան իմանայր, զի յայդմ է միայն վտանգն, եթէ զայդ վտանգ համարելու ըլլամք ։ Սխալ մեկնութեան ու բանաձեւն է պատասխանատու, այս

որ այդ Կիւրեղեան բանաձեւին հաւատարիմ մնացած են, բնաւ ցարդ այդ կասկածելի մոլորութեան մէջ գայթած չեն այնքան դարերէ ի վեր (1)։ Եթէ թիւր իմացուածով կրնան սխալ հետեւութիւնք հանուիլ, կարծեմք ոչ նուազ վտանգաւոր կրնայ նկատուիլ նաեւ Լեւոնեան բանաձեւն․ զի եթէ Մի բնութենէն ցարդ Եւտիքականութիւն կրնայ ծնանիլ․ Երկու բնութենէն արդէն ծնած է եւ արմատացած կ'ապրի դեռ մինչեւ ցայժմ (2)։ — Նեստորականութիւնն։

Բայց մեք փոքր ինչ աւելի խորը մտնելով այդ Տոմարին ըրած կամ ուզած փոփոխութեանը, ոչ այլ ինչ նորութիւն կը գտնեմք ի նը- մա, բայց զայս որ Կիւրեղեան բանաձեւին մասունքը յետեւառաջ փո- խադրած է, եւ ոչ ինչ աւելի։ Պարզ օրինակաւ մը բացատրեմք զայս, որ մի՛ դուցէ տարօրինակ խօսք մը խօսած կարծուիմք ոմանց։ Մարդոյ համար, որ ի հոգւոյ եւ ի մարմնոյ կազմեալ է, եթէ կամենայ ոք հին

ճուկ մտքն․ ապա թէ ոչ՝ հարկ է որ մեր մարդկային լեզուն ի նորոյ ձուլեմք, — եւ կամ թէ նոյն իսկ Ս. Գիրքը ուղղագրեմք, զի շատ մո- լորութիւնք նորա սխալ մեկնութիւններէն ծագումն առած են։

(1) Մեր Հայկական Եկեղեցւոյ օրինակն յայտնի է մեզ։ Զնոյն կը վկայէ եւ Ասեմանի (Հռոմէական Ասորի) իւր Ասորի ազգային եկեղեցւոյն համար․ թէ Եւտիքական աղանդոյ բնաւ արատ մը չունի։

(2) Ո՞չ այդ Լեւոնեան Երկու բնութիւն ի միում անձին պարզաբա- նեալ բանաձեւն էր, որ իւր յաջորդներէն զմին՝ զՈնորիոս Պապ (625- 638) մոլորեցուց միակամեան խնդրոյն մէջ, իբրու մի խորհրդածել տալով նմա, թէ կամքն էական անձին գործ է, եւ ոչ թէ անէական բը- նութեան, որ ընդհանուր կոչուած գաղափարներէն ըլլալով՝ թանձրա- ցեալ գոյութիւն չունի, որով եւ ոչ կամք։ — Զնոյն տարկութիւն նա- եւ Ստեփաննոս վարդապետ, — տարապէտ քարտուղարն մեր Շնորհալւոյ (տես Թուղթ առ Ցակոբ վարդապետ Ասորի)։ — ըրած է առ Թէոփիանէ, ներկայ գտնուելով նորա հակաճառութեանց ընդ Շնորհալւոյ, եւ ի պատասխանի՝ Յոյն օրթոտոքս աստուածաբանն, երեւի՝ անպատրաստ, խառն ի խուռն աւելին եկածը դուրս կը թափէ, եւ չուզելով Երկու բը- նութիւն բանաձեւը վտանգի դրած ըլլալ, զայս աններելի գաղափարն յայտնել կը ստիպուի, իբր թէ բնական (բնազդական) զգացմունք մար- մնոյ, ինչպէս քաղց, ծարաւ, Քրիստոսի մարդկային բնութեան կամքե- րըն եղած ըլլան, եւն. (Տես Պալճեան, էջ 225-6)։ — Կը վրիպիմք մեծապէս եթէ կարծեմք որ աստուածային խորհրդոց գաղտնիքը կարելի է կատարելապէս պարզել, որ եւ է տարակոյս չվերցունելու չափով, մեր լեզուին տարերօք, որ մեր մարդկային բնութեան յարմարցուած գոր- ծիքներ են, եւ ոչ աւելի քան զայն բարձրագոյն իրաց։ Սոցա համար բառեր մասնաւորուած են, բայց միշտ տարտամ․ ոչ երբեք իրականին ճշգրիտ համապատասխանող։ Լաւագոյն է փոքր ինչ իրենց գաղտնեաց մէջ թողուլ, այն որ միշտ գաղտնիք են եւ պիտի մնան․ ապա թէ ոչ՝ խորհուրդ չկոչեմք զանոնք այլ եւս։ Մարդկային աչք աւելի դիւրաւ կրնան հայիլ արեգական, մրափեալ՝ քան թէ վճիտ ապակւով։ Այդով ապրեցաւ նախկին քրիստոնէութիւնը ընդ դարս, մինչեւ ցման հաւա- տակներ եւս տալով․ այդ հաւատքով կապրի ցարդ եւ պարզամիտ հաւա- տացեալն, քան թէ աստուածաբանից հնարեալ բնազանցականութեամբք, եւ խածնեկեալ աստուածաբանութեամբ։

իմաստասիրաց ոճով մը վերացեալ սահման տալ, կարծեմք կրնայ այնչափ կոչել զայն՝ Միութիւն բաղկացեալ ի յերկուց, որչափ՝ Երկուութիւն բաղկացեալ ի մի։ Կա՞յ այս երկու հակադարձ ձեւերուն մէջ տարբերութիւն մը. կրնա՞յ ոք վճռել թէ առաջինն կամ երկրորդն է ուղիղ, եւ միւսն սխալ։ Ճիշդ համանման այդ է Կիւրեղեան եւ Լեւոնեան բանաձեւից տարբերութիւնն. մին միւսոյն յետադարձ ընթերցումն է. երկուքն ալ ճիշդ զմի եւ նոյն խօսքը կ'ըսեն, զմի եւ նոյն միտքը կը յայտնեն։ Եթէ տարբերութիւն մը կայ, յայնմ է որ Լեւոնեանն՝ դիւրին է եւ պարզ, մինչ Կիւրեղեանն՝ խրթին եւ ճարտարաճիւս. բայց այդ ճարտարաճիւս ըլլալուն մէջ է բանաձեւին արժէքն (1), այնու զի յոյժ կարեւոր պէտք մը լցուցած է. այն է՝ Նեստորականաց Երկու բնութիւն բանաձեւին դէմ՝ հակադիր ձեւ մը հայթայթել ժողովրդեան բերանը, — կարեւոր յոյժ մանաւանդ այն Արեւելեան աշխարհաց համար, (Եգիպտոս, Ասորիք, Կիլիկիա, ինչպէս նաեւ ի Հայաստան), որոց չուրջն եւ մէջը դեռ տարածեալ եւ զօրաւոր էին Նեստորականք, մինչդեռ Լեւոնեան փոփոխութեամբ, տարբեր եւ աւելի բան մը չըսելէն ի զատ, կարեւոր պայմանէ մը կը զրկուէր բանաձեւն։ — Բայց ոչ կը զրկուէր միայն բանաձեւն, այլ եւ կը պղտորէր միտքերն այդ յանկարծական փոփոխումն. զի ինչ որ քիչ առաջ ուսած էին այն ժողովուրդք, իրենց մեծին Կիւրղի առաջնորդութեամբ, իբր Եփեսոսեան վարդապետութիւն՝ ըսել Մի բնութիւն, Երկու ըսելն այժմ՝ անհնար էր որ իբր Նեստորական լեզու չնկատուէր, անշուշտ անիմանալի մնալով իրենց այն նուրբ զանազանութիւնն, թէ մին բաժանեալ կ'ըսէ, եւ միւսն անբաժան։ Բաց աստի, ո՞ կարող պիտի ըլլար զայդ նոր բանաձեւն քարոզել, եւ որո՞վ հեղինակութեամբ՝ Կիւրղի հաւասար գալու չափ, այն մոլեռանդն ժողովրդեան, որ իրօք կրնար քարկոծել իսկ զքարոզիչն իբր Նեստորականութեան սերմանացան. (Յիշեմք զայն յալագին աղերսը զոր ի Քաղկեդոն կ'ընէին Եգիպտացի եպիսկոպոսք, երբ ժողովն կը ստիպէր իրենց ձեռք դնել Տոմարին) (2)։ Թողումք յիշել նաեւ արժանապատուութեան կէտը. ոչ անձնական խղճի միայն՝ որում լաւ գիտակից էին Կիւրեղականք, որ իրենց բանաձեւը չուրանալով, բնաւ նոր վարդապետութիւն մը մուծած չէին, քան ինչ որ յառաջնմէ ուսած էին, այլ եւ իրենց պաշտած

(1) Ոմանք չեն ընդունիր որ միբնութենական բանաձեւին ծագումն յԱթանասայ ըլլայ, թէ եւ զայն Կիւրեղ յանուն Հարց ի մէջ կը բերէ առանց անուն տալու։ Զայդ կարծիս ունեցող քննադատք, զայն գըրուածքներր յորս Մի բնութիւն բանաձեւն կը գտնուին յանուն Աթանասայ, անհարազատ կը համարին. եւ այս հաւանական կ'երեւի եւ մեզ։ Բայց թէ անոր նախագիծ ձեւն կայր նախ քան զԿիւրեղ, կը տեսնուի նաեւ Գրիգորի Նազիանզու այս խօսքին մէջ. «Ոչ երկու եղեալ, այլ մի յերկուց լինել յանձն առեալ»։

(2) Յիշեմք եւս մեք մեր Նախահարց ի՛նչ կերպիւ ընդունելն ու- [illegible]

Կիւրղի յարգանաց եւ պատուոյն նկատմամբ, որոյ դէմ պիտի մեղանչէին՝ եթէ մոլորեցուցիչ առաջնորդ երեւցունելով, այն որ արդէն ծայրայեղ Քաղկեդոնականք զնա Ասորիմարեան սովոր էին անուանել։ Կ'արժէ՞ր ուրեմն այդ անկարեւոր փոփոխութեամբ, այդպիսի ծանր երկմտութեանց եւ չփոթութեանց առիթ տալ, ինչպէս արդիւնք իրացն յետոյ հաստատեցին (1)։ Չունէի՞ն ուրեմն իրաւունս Կիւրեղականք ջերմապէս հակառակելու եւ բողոքելու ընդդէմ Տոմարին, եւ ընդդէմ Ժողովոյն եւս, որ զայն, լոկ առ երեսպաշտութեան, Հանգանակի ձեւոյ մէջ մտոյց, — որ կեղծ էր եւ նուաստացուցիչ, անգոյ եւ չնչին աղանդոյ մը կարեւորութիւն տալով, եւ Տիեզերական ժողովքէ մը հերքուած ըլլալուն պատիւը։ Անիրաւ չզանուեցա՞ւ եւ Լեւոն իւր պաշտօնակից եղբարց վրայ անկարեւոր «լուծ մը դնելով», հակառակ իւր Առաքելապետին ոգւոյն (Գործք, ԺԵ. 10), ինքն ի Հռոմ նստած յանհոգս, ուր Նեստորականութեան երկիւղ չկայր, եւ անտարբեր էր մի բնութիւն ըսել կամ երկու։ Տեղի չկա՞յ մեզ կասկածելու ուրեմն, որ այդ փոփոխութիւնն պատճառն մի էր նմա՝ իւր դիտեալ նպատակին բարձրութեանց հասնելու։ Լեւոնի Տոմարին յանձանս եւ անյարմարապէս մուծանելն ի Քաղկեդոնեան ժողով, առիթ տուաւ երկրորդ տարօրինակ երեւոյթի մը, — Եւտիքական անունը մասնաւորել Կիւրեղականաց, որ յոյժ ծանր հետեւանքներ ունեցաւ թէ բարոյապէս եւ թէ գիտնականապէս։ Մէկ կողմանէ այդ դժբաղդութեան, երբ Եւտիքականութեան հերքումն, հանդիսապէս կարդացուելն ի Ժողովին, եւ անոր համեմատ Հաւատոյ հանգանակ մը յօրինուելն, եւ միւս կողմանէ նոյն Ժողովոյն մէջ Դիոսկորոսի դատապարտուելն, թէ եւ բոլորովին տարբեր պատճառաւ, — այս կրկին դէպք այնպէս իմն իրարու հետ շաղուեցան եւ տագորուեցան գաղափարաց մէջ, իբր թէ Դիոսկորոս աղանդապետ մի էր

---

(1) Թէ արդարեւ քանի՛ վտանգաւոր կրնան ըլլալ երբեմն այդպիսի նորութիւնք ըստ պարագայից, ուրիշ օրինակօք ալ ցուցընեմք։ Այժմ որ Արեւմտեան (Հռոմէական) եկեղեցւոյ մէջ սրբոց արձանք որ կը կանգնուին, եւ Մադոննաներ, որոց մինչեւ նորերլուկ չրջազգեստս հագուեցունել, թէեւ անմեղ կերպով, եւ այնպէս թափօրներու մէջ շրջեցունել, կարելի՞ էր մի թէ ըսել զայն՝ երբ տակաւին յոտին էր կռապաշտ հեթանոսութիւնն։ Ո՞չ ապաքէն սոյն նկատողութեամբ առ մեծն Կարոլոսի (754-814) Փրանկաց եկեղեցին մերժեց Է տիեզերական ժողովը (Բ Նիկիոյ) հանդերձ իւր վճռովն ընդդէմ Պատկերամարտից, որովհետեւ իրենց դրացի Գերմանաց մէջ դեռ կռապաշտութիւնն կենդանի էր։ — Դարձեալ՝ Հռոմայ եկեղեցին միով տեսակաւ որ այժմ կը հաղորդէ, կարո՞ղ էր կամ խոհեմութի՞ւն էր ըսել զայն այն դարուն, երբ Մանիքեցի կոչուած աղանդաւորք, որք գինին չար ոգւոյ ստեղծուած է ըսելով՝ ջրով կը պատարագէին. եւ դա ինքն Լեւոն Ա Պապն չէ՞ր, որ այդ վտանգին պատճառաւ՝ հրաման հանեց որ ժողովուրդն անպատճառ երկու տեսակաւ հաղորդուի, որպէս զի ուղղափառք զանազանուին յաղանդաւորացդ, որ լցուած էին այն ատեններ ի Հռոմ. (Գաթրճեան. Տիեզ. Պատմ. Բ, 431)։ Ըսեմք թէ Լեւոն Պապ երկու կշիռ եւ երկու չափ ունէր իրեն խոհեմութեանը։

իմաստասիրաց ոճով մը վերացեալ սահման տալ , կարծեմք կրնայ այնչափ կոչել զայն՝ Միութիւն բաղկացեալ ի յերկուց , որչափ՝ Երկուութիւն բաղկացեալ ի մի ։ Կա՞յ այս երկու հակադարձ ձեւերուն մէջ տարբերութիւն մը · կրնա՞յ ոք վիճել թէ առաջինն կամ երկրորդն է ուղիղ , եւ միւսն սխալ ։ Ճիշդ համանման այդ է Կիւրեղեան եւ Լեւոնեան բանաձեւից տարբերութիւնն · մին միւսոյն յետադարձ ընթերցումն է · երկուքն ալ ճիշդ զմի եւ նոյն խօսքը կ'ըսեն , զմի եւ նոյն միտքը կը յայտնեն ։ Եթէ տարբերութիւն մը կայ , յայնմ է որ Լեւոնեանն՝ դիւրին է եւ պարզ , մինչ Կիւրեղեանն՝ խորունկ եւ ճարտարահիւս · բայց այդ ճարտարահիւս ըլլալուն մէջ է բանաձեւին արժէքն (1) , այնու զի յոյժ կարեւոր պէտք մը լցուցած է · այն է՝ Նեստորականաց Երկու բնութիւն բանաձեւին դէմ՝ հակադիր ձեւ մը հայթայթել ժողովրդեան բերանը , — կարեւոր յոյժ մանաւանդ այն Արեւելեան աշխարհաց համար , (Եգիպտոս , Ասորիք , Կիլիկիա , ինչպէս նաեւ ի Հայաստան) , որոց շուրջն եւ մէջը դեռ տարածեալ եւ զօրաւոր էին Նեստորականք , մինչդեռ Լեւոնեան փոփոխութեամբ , տարբեր եւ աւելի բան մը չըսելէն ի զատ , կարեւոր պայմանէ մը կը զրկուէր բանաձեւն ։ — Բայց ոչ կը զրկուէր միայն բանաձեւն, այլ եւ կը պղտորէր միտքերն այդ յանկարծական փոփոխումն · զի ինչ որ քիչ առաջ ուսած էին այն ժողովուրդք , իրենց մեծին Կիւրղի առաջնորդութեամբ, իբր Եփեսոսեան վարդապետութիւն՝ ըսել Մի բնութիւն , Երկու ըսելն այժմ՝ անհնար էր որ իբր Նեստորական լեզու չնկատուէր , անշուշտ անիմանալի մնալով իրենց այն նուրբ զանազանութիւնն , թէ մին բաժանեալ կ'ըսէ , եւ միւսն անբաժան ։ Բաց աստի , ո՞ կարող պիտի ըլլար զայդ նոր բանաձեւն քարոզել , եւ որո՞վ հեղինակութեամբ՝ Կիւրղի հաւասար գալու չափ , այն մոլեռանդն ժողովրդեան, որ իբրօք կրնար քարկոծել իսկ զքարոզիչն իբր Նեստորականութեան սերմանացան · (Յիշեմք զայն լալագին աղերսը զոր ի Քաղկեդոն կ'ընէին Եգիպտացի եպիսկոպոսք, երբ ժողովն կը ստիպէր իրենց ձեռք դնել Տոմարին) (2) ։ Թողումք յիշել նաեւ արժանապատուութեան կէտը . ոչ անձնական խղճի միայն՝ որում լաւ գիտակից էին Կիւրեղականք , որ իրենց բանաձեւը չուրանալով , բնաւ նոր վարդապետութիւն մը մուծած չէին , քան ինչ որ յառաջնմէ ուսած էին , այլ եւ իրենց պաշտած

(1) Ոմանք չեն ընդունիր որ միաբնութենական բանաձեւին ծագումն յԱթանասայ ըլլայ , թէ եւ զայն Կիւրեղ յանուն Հարց ի մէջ կը բերէ առանց անուն տալու ։ Զայդ կարծիս ունեցող քննադատք , զայն գըրուածքներ յորս Մի բնութիւն բանաձեւն կը գտնուին յանուն Աթանասայ , անհարազատ կը համարին · եւ այս հաւանական կ'երեւի եւ մեզ ։ Բայց թէ անոր նախագիծ ձեւն կայր նախ քան զԿիւրեղ · կը տեսնուի նաեւ Գրիգորի Նազիանզու այս խօսքին մէջ · «Ոչ երկու եղեալ, այլ մի յերկուց լինել յանձն առեալ» ։

(2) Յիշեմք եւս մեք մեր Նախահարց ի՛նչ կերպիւ ընդունելն ու- [illegible]

Կիւրղի յարգանաց եւ պատուոյն նկատմամբ, որոյ դէմ պիտի մեղանչէին՝ իբր մոլորեցուցիչ առաջնորդ երեւցունելով, այն որ արդէն ծայրայեղ Քաղկեդոնականք զնա Ապողինարեան սովոր էին անուանել։ Կ'արժէ՞ր ուրեմն այդ աննկարեւոր փոփոխութեամբ, այդպիսի ծանր երկմտութեանց եւ չիոթութեանց առիթ տալ, ինչպէս արդիւնք իրացն յետոյ հաստատեցին (1)։ Չունէի՞ն ուրեմն իրաւունս Կիւրեղականք ջերմապէս հակառակելու եւ բողոքելու ընդդէմ Տոմարին, եւ ընդդէմ Ժողովոյն իսկ, որ զայն, լոկ առ երեսպաշտութեան, Հանգանակի ձեւոյ մէջ մտոյց, — որ կեղծ էր եւ նուաստացուցիչ, անգոյ եւ չնչին աղանդոյ մը կարեւորութիւն տալով, եւ Տիեզերական ժողովքէ մը հերքուած ըլլալուն պատիւը։ Անիրաւ չգտնուեցա՞ւ եւ Լեւոն իւր պաշտօնակից եղբարց վրայ աննկարեւոր «լուծ մը դնելով», հակառակ իւր Առաքելապետին ոգւոյն (Գործք, ԺԵ. 10), ինքն ի Հռոմ նստած յանհոգս, ուր Նեստորականութեան երկիւղ չկայր, եւ անտարբեր էր մի բնութիւն ըսել կամ երկու։ Տեղի չկա՞յ մեզ կասկածելու ուրեմն, որ այդ փոփոխութիւնն ատրիճան մի էր նմա՝ իւր դիտեալ նպատակին բարձրութեանց հասնելու։ Լեւոնի Տոմարին յանձանս եւ անյարմարապէս մուծանելն ի Քաղկեդոնեան ժողով, առիթ տուաւ երկրորդ տարօրինակ երեւոյթի մը, — Եւտիքական անունը մասնաւորել Կիւրեղականաց, որ յոյժ ծանր հետեւանքներ ունեցաւ թէ բարոյապէս եւ թէ գիտնականապէս։ Մէկ կողմանէ այդ դժբաղդութեան, իբր Եւտիքականութեան հերքումն, հանդիսապէս կարդացուելն ի ժողովին, եւ անոր համեմատ Հաւատոյ հանգանակի մը յօրինուիլն, եւ միւս կողմանէ նոյն ժողովոյն մէջ Դիոսկորոսի դատապարտուիլն, թէ եւ բոլորովին տարբեր պատճառաւ, — այս կրկին դէպք այնպէս խառն իրարու հետ շաղուեցան եւ տաղորուեցան գաղափարաց մէջ, իբր թէ Դիոսկորոս աղանդապետ մի էր

(1) Թէ արդարեւ քանի՛ վտանգաւոր կրնան ըլլալ երբեմն այդպիսի նորութիւնք բառ պարագայից, ուրիշ օրինակօք ալ ցուցընեմք։ Այժմ որ Արեւմտեան (Հռոմէական) եկեղեցւոյ մէջ սրբոց արձանք որ կը կանգնուին, եւ Մադոննաներ, որոց մինչեւ նորելուկ չրջազգեստս հագուեցունել, թէեւ անմեղ կերպով, եւ այնպէս թատրոններու մէջ չրջեցունել, կարելի՞ էր միթէ ըսել զայն՝ երբ տակաւին յոտին էր կռապաշտ հեթանոսութիւնն։ Ո՞չ ապաքէն նոյն նկատողութեամբ առ մեծն Կարոլոսի. (754-814) Փրանկաց եկեղեցին մերժեց Է տիեզերական ժողովը (Բ Նիկիոյ) հանդերձ իւր վճռովն ընդդէմ Պատկերամարտից, որովհետեւ իրենց դրացի Գերմանաց մէջ դեռ կռապաշտութիւնն կենդանի էր։ — Դարձեալ՝ Հռոմայ եկեղեցին միով տեսակաւ որ այժմ կը հաղորդէ, կարո՞ղ էր կամ խոհեմութի՞ւն էր ըսել զայն այն դարուն, երբ Մանիքեցի կոչուած աղանդաւորք, որք գինին չար ոգւոյ ստեղծուած է ըսելով՝ ջրով կը պատարագէին. եւ զա ինքն Լեւոն Ա Պապն չէ՞ր, որ այդ վտանգին պատճառաւ՝ հրաման հանեց որ ժողովուրդն անպատճառ երկու տեսակաւ հաղորդուի, որպէս զի ուղղափառք զանազանուին յաղանդաւորացդ, որ լցուած էին այն ատենները ի Հռոմ. (Գաթրճեան, Տիեզ. Պատմ. Բ, 431)։ Ըսեմք թէ Լեւոն Պապ երկու կչիռ եւ երկու չափ ունէր իւրեն խոհեմութեանը։

Եւտիքէսի հետեւող , եւ իւր բոլոր համախոհ Կիւրեղականք՝ կատարեալ Եւտիքականք ․ եւ թէ Քաղկեդոնի ժողովն Լեւոնեան Տոմարաւ թէ՛ զանոնք եւ թէ՛ զԵւտիքականութիւնը ի միասին դատապարտեց ։ Ահա Մինոտաւրեան նոր եղջերուաքաղ մը , որ թէ եւ ոչ նուազ քան զհին առասպելն անճոռնի եւ մտացածին , բայց այնքան տիրացաւ համոզմանց վրայ եւ արմատացաւ , որ դարեր ապրեցաւ , եւ մինչեւ ցայժմ իսկ այդ կարծեաց վրայ հաստատուած են ամեն Եկեղեցական պատմութիւնք եւ ամեն լուրջ գրութիւնք , իբր անտարակուսելի ճշմարտութիւն մը ․ — Թէեւ հակառակ վկայեն այնմ՝ հաւատարիմ վաւերագիրք ․ անժխտելի իրողութիւնք , նաեւ բանն ինքնին , անոր յառաջ եկած յայտնի անտեղութիւնները տեսնելով ։

Սակայն ցաւալին այն է որ այս եղջերուաքաղն՝ տգիտութեան կամ անմտադրութեան ծնունդ չէր , այլ դիտաւորեալ չարամտութեան գիւտ , եւ վաւերագրաց նայելով՝ նորա դարբնողն եղած է նա ինքն Մարկիանոս ։ Այդ վաւերագիրքն են իւր իսկ երկու հրովարտակքն, զորս իսկ եւ իսկ զկնի փակման ժողովոյն (1 Նոյ. 451) գեռ կէս տարի չանցած իրարու վրայ հանել ստիպուեցաւ (15 Մարտ եւ 28 Յուլիս 452) ․ երբ չուարեալ կը լսէր ․ որ փոխանակ իւր ակնկալեալ խաղաղութեան , ահագին փոթորիկ մը փրթած է ժողովոյն դէմ , յԵգիպտոս , ի Պաղեստին եւ յԱսորիս ։ Այդ հրովարտակաց մէջ , խռովարարքն , որք Կիւրեղականք էին , առաջին անգամ ըլլալով կը տեսնեմք , որ Եւտիքական եւ Ապողինարեան կը կոչուին ։ Արդ ի՞նչպէս մեկնել զայս նորութիւնը ․ մինչդեռ գիտեմք որ Մարկիանոս ինքն անձամբ իսկ ներկայ եղած էր ժողովոյն , եւ քաջ տեղեակ էր , որ անդ ոչ Եւտիքէս կայր , եւ ոչ Եւտիքական ոք ․ եւ թէ Եւտիքականութիւնն՝ ոչ այդ հեռու աշխարհաց մէջ ծնած էր , այլ եւ գահանիստ մայրաքաղաքին մէջ իսկ ․ վանքի մը շրջափակին մէջ , եւ թէ անդ արգիլուած խեղդուած էր նա՝ իբր երկու ամօք յառաջ Փլաբիանեան ժողովով ․ ի՞նչպէս կարելի էր այդ յանկարծական հեռաւոր փոխադրութիւնն , որ հակառակ իսկ մեծին Կիւրղի ահագին ազդեցութեան որ կը տիրէր այն կողմերն , այդ նոր վարդապետութիւնն քանի մը ամսուան մէջ արմատ գտնար , տարածուէր եւ զօրացած ըլլար այնքան , որ անոնց անկարգութիւնները զսպելու համար հազարաւորաց բանակներ ղրկելու պէտք ըլլար ։ Ո՞ր բերանն էր այն , ո՞ այդ հրաշագործ քարոզիչն , որ Պենտակոստէական նոր սքանչելիք մը կը կատարէր բիւրաւորաց յանկարծական դարձմամբ , եւ պատմութիւնը անոր անունը մինչ ծածկած ըլլայ ։ Ո՞ր բանաւոր միտք ուրեմն, կրնայ բնաւ երկբայիլ որ այդ Եւտիքական անուան ստեղծողն եւ նենգող՝ նա ինքն Մարկիանոս ծերն էր , որոյ այնչափ էր քաղաքագիտական իսկ կարողութիւնն , որչափ աստուածաբանական գիտութիւնը ․ եւ ըստ իւր խելաց՝ ուղեց այդ հնարիւք իւր կազմած ժողովոյն թէ՛

նանրութիւնը ծածկել (ինչպէս ըրած էր Հաւատոյ հանգանակին առթիւ), եւ թէ՛ միանգամայն հակառակորդաց զօրութիւնը բեկանել անուանարկիչ յորջորջմամբ մը ,— անշուշտ համոզուելով իսկ թէ այդպիսի խաբէութիւն մը կ'առաքինանայ ի փառս եւ ի պաշտպանութիւն ըլլալով ուղղափառ հաւատոյ. սակայն անտես կ'ընէր որ այդ անարգական անուամբ աւելի եւս կը գրգռէր ոգիները , եւ լոկ վիճական բանակռիւը կը դառնայր ատելութեան եւ թշնամանաց։

Անշուշտ թէ այդպիսի խարդախանք մը , երբ բարձր տեղերէ մանաւանդ տեղալու ըլլայ , սիրով կընդունի ամբոխն , որ արդէն կը սիրէ խաբուիլ , եւ անդիմադրելի ճշմարտութիւն մը կը դառնայ ստութիւնն՝ բերնէ բերան արշաւելով. եւ այնպէս ալ եղաւ։ Անշուշտ այնմ հաւատացող պիտի սեպուէինք ըլլալ եւ մեք , մանաւանդ երբ դարերու յարատեւ վկայութիւնք ալ զայն ամրապնդած են ցարդ , թէ Դիոսկորոս եւ իւր Կիւրեղականք կամ Միաբնութենականք բովանդակ իրօք Եւտիքականք էին եւ են, եթէ անդուստ նոյն իսկ պատմութիւնն մեզ այժմ զայդ հին խարդախանքն ակնյայտնի չխայտառակէր։ Կ'արժէ որ անոնցմէ երկու նշանաւորներ յառաջ բերելով , վերջ տամք մեր խորհրդածութեանց։

Առաջին. Յաջորդք Մարկիանոսի , որ այս հակառակութեանց հըրդեհին մէջ , ըստ իւրեանց քաղաքականութեան կամ համոզման , մերթ միոյ եւ մերթ միւսոյ կողման կուսակցելով բանական միջոցներով, փոխանակ զայն մարելու՝ աւելի եւս կարծարծէին , անոնցմէ մին , Զենոն կայսր (474-491) , աւելի զգաստ գտնուելով քան զայլսն , ուզեց հաշտարար միջոցի մը դիմել , խիթալով մանաւանդ թէ մի՛ գուցէ այդ չփոթութիւնք պատճառ ըլլան ի վերջոյ ձեռքէ կորսնցունելու Եգիպտոսի պէս ընտիր աշխարհ մը։ Գտաւ իրեն համեմատ խորհրդակից մը զԱկակիոս պատրիարք Կ.Պօլսի (471-489) , այր խորագէտ եւ կարող. Նորա թելադրութեամբն եւ գրչաւ՝ հրովարտակ մը հանեց (ի 482), ընծայակաւորն Հենոտիկոն (Դաշն միութեան) , զոր ուղղելով առ Կիւրեղականս որ յԵգիպտոս եւ այլուր, կը յայտարարէր թէ նոքա որ զայդ հրովարտակն ընդունին եւ ձեռնագրեն , իբր ուղղափառ պիտի ճանչցուին եւ ընդունուին։ Եւ էր այն ոչ ինչ այլ , բայց Հաւատոյ դաւանութիւն մը՝ կատարելապէս ուղղափառական , յօրինեալ առաջին երեք մեծ ժողովոց Հանգանակներուն վրայ, խառնելով նաեւ Քաղկեդոնականին իմաստները, եւ կը վերջանայր քաղցր յորդորականաւ մը , որ գան միանան ի գիրկս Մօր Եկեղեցւոյ , «որ բազկատարած կը սպասէ զիւր որդիսն ժողովել» , — միայն զայս հնարագիտութիւն ի գործ դնելով , որ ի նմա ոչ Քաղկեդոնի ժողովն կը յիշուէր իբր հեղինակութիւն , ոչ Լեւոնի Տոմարն , եւ ոչ ալ երկու բանաձեւոց բացատրութիւնք կը գործածուէին։ Հրովարտակդ երբ հասաւ յԱրեւելս , ընդունելութիւն մեծ գտաւ ի Կիւրե-

Արդ ինչպէս մարմնոյ մը մէջ անյարմար եւ օտար մարմին մը երբ մխի, որչափ եւ անմեղ կարծուի, բայց կը վնասէ եթէ չարտաքսուի, ոչ ինչ տարբեր նաեւ այդ Լեւոնեան Տոմարն. կրնար ոք զայն իբր հետաքրքրական եւ գեղեցիկ գրութիւն մը լսել տալ ժողովոյն, բայց զիւր վնասն ըրաւ, եւ կրկնակի, երբ կարեւորութիւն տրուեցաւ անոր: Վէմ մի էր որ ընկաւ ժողովոյն մէջ եւ վեր ի վայր վրդովեց ջուրը, որ կրնար առանց անոր իւր հանդարտութեան մէջ մնալ. եւ որպիսի՛ վրդովումն: Իրօք. եթէ Քաղկեդոնեան ժողովն ահագին այլէկոծումն բերաւ յառաջ, եւ սոսկալի ընդդիմութեան բախեցաւ, այդ աննշան կարծուած Տոմարն եղաւ պատճառ, եւ իրաւամբք ցայժմ Արեւելեայք (Կիւրեղականք) երբ ըստ իւրեանց տեսակէտին՝ կ'եպերեն Քաղկեդոնեան ժողովը, նորա անուան հետ անբաժան կը յիշատակեն նաեւ Լեւոնի Տոմարը: Բայց առ ի՞նչ. միթէ Նեստորիոսի մոլորութեա՞ն դէմ գրած ըլլալուն համար. — բայց ի՞նչպէս կրնայ ըլլալ այդ, մինչ ոչ Նեստորիոսի հետեւող կայր մէջտեղը, եւ ոչ իսկ թերեւս բազմաց ծանօթ այդ անունն իսկ: — Առ ի՞նչ ուրեմն. — Անոր համար միայն, որ այդ գրութեան եզրակացութիւնն յայն կը յանգէր, որ Մի բնութիւն Բանին մարմնացելոյ բանաձեւին տեղ՝ զերկու բնութիւն ի միում անձնաւորութեան բանաձեւը կը հաստատէր: Այսինքն՝ կը վերցունէր Կիւրղինը, եւ զՆեստորեանն կը փոխանակէր: Ահա նոր բացուած վէճին գաղտնիքն:

Բայց առ ի՞նչ այդ յանկարծական փոփոխութիւնը: Եթէ առաջինն մոլորական էր, ի՞նչպէս Եփեսոսեան ժողովն չդատապարտեց զայն, այլ ընդհակառակն այդ ժողովէն ի վեր այդ էր ուղղափառութեան միակ նշանաբանն (բաց ի Թէոդորեանց ոմանց), ինչպէս յայտ է նա եւ ի մեծն Պրոկղէ, որ իւր համբաւեալ թղթոյն մէջ որ առ Հայս (ի 435) զայդ բանաձեւն կ'ընդունի, եւ ըստ այնմ կը մեկնաբանէ զիւր վարդապետութիւնն, կատարեալ համաձայն Լեւոնեան Տոմարին, զի սա անտի իսկ հիմնական գաղափարները առած է: Եթէ վտանգաւոր էր, ինչպէս կուզեն կարծել ոմանք, այդ բանաձեւով յՆեստորականութիւն գայթելու, — ինչպէս գայթած էր Նեստորիոս (1), ի՞նչպէս կ'ըլլայ որ այնքան դարերէ ի վեր Արեւելեան եկեղեցիք (Հայն, Ասորին, Ղփտին, Եթովպացին)

պոսք բերան կ'ըլլային առաջարկելու որ կարդացուի: Սակայն դիտելի է որ երբ ձեռնագիր ընել եւս առաջարկուեցաւ, ժողովը չուզեց ընել զայն մինչեւ որ չքննէ եւ ստոյգ չըլլայ նախ թէ արդեօք այդ Կեփայեան խօսքը համաձա՞յն է թէ չէ՝ նախորդ ընդհանուր ժողովոց. եւ զայդ քննութիւնն ընելէն վերջը ձեռնագրեց, զայն ալ այս ձեւով յայտարարելով. «Այս են հաւատք. Պետրոս բերանով Լեւոնի խօսեցաւ. Կիւրեղ եւ Լեւոն հանգունապէս խօսեցան», — պայման եւ ձեւ, որ շատ յարմար չընծայեցաւ Հռոմէական ճաշակին:

(1) Նեստորիոս մը պէտք էր՝ որ միութիւն բառը խառնակութիւն իմանայր, զի յայդմ է միայն վտանգն, եթէ զայդ վտանգ համարելու ըլլամք: Սխալ մեկնութեան ոչ բանաձեւն է պատասխանատու, այլ իմա-

որ այդ Կիւրեղեան բանաձեւերին հաւատարիմ մնացած են, բնաւ ցարդ այդ կասկածեալ մոլորութեան մէջ գայթած չեն այնքան դարերէ ի վեր (1)։ Եթէ Թիւր իմացուածով կրնան սխալ հետեւութիւնք հանուիլ, կարծեմք ոչ նուազ վտանգաւոր կրնայ նկատուիլ նաեւ Լեւոնեան բանաձեւն․ զի եթէ Մի բնութենէ ցարդ Եւտիքականութիւն կրնայ ծնանիլ․ Երկու բնութենէ արդէն ծնած է եւ արմատացած կ'ապրի դեռ մինչեւ ցայժմ (2)․ — Նեստորականութիւնն։

Բայց մեք փոքր ինչ աւելի խորը մտնելով այդ Տոմարին ըրած կամ ուզած փոփոխութեանը, ոչ այլ ինչ նորութիւն կը գտնեմք ի նմա, բայց զայս որ Կիւրեղեան բանաձեւին մասունքը յետեւառաջ փոխադրած է, եւ ոչ ինչ աւելի։ Պարզ օրինակաւ մը բացատրեմք զայս, որ մի՛ դուցէ տարօրինակ խօսք մը խօսած կարծուիմք ոմանց։ Մարդոյ համար, որ ի հոգւոյ եւ ի մարմնոյ կազմեալ է, եթէ կամենայ ոք հին

ճուկ միտքն․ ապա թէ ոչ՝ հարկ է որ մեր մարդկային լեզուն ի նորոյ ձուլեմք, — եւ կամ թէ նոյն իսկ Ս. Գիրքը ուղղագրեմք, զի շատ մոլորութիւնք նորա սխալ մեկնութիւններէն ծագումն առած են։

(1) Մեր Հայկական Եկեղեցւոյ օրինակն յայտնի է մեզ։ Զնոյն կը վկայէ եւ Ասեմանի (Հռոմէական Ասորի) իւր Ասորի ազգային եկեղեցւոյն համար․ թէ Եւտիքական աղանդոյ բնաւ արատ մը չունի։

(2) Ո՞չ այդ Լեւոնեան Երկու բնութիւն ի միում անձին պարզաբանեալ բանաձեւն էր, որ իւր յաջորդներէն զմին՝ զՈնորիոս Պապ (625-638) մոլորեցուց միակամեան խնդրոյն մէջ, իրաւամբ խորհրդածել տալով նմա, թէ կամքն էական անձին գործ է, եւ ոչ թէ անէական բնութեան, որ ընդհանուր կոչուած գաղափարներէն ըլլալով՝ Թանձրացեալ գոյութիւն չունի, որով եւ ոչ կամք։ — Զնոյն տարակուսութիւն նաեւ Ստեփանոս վարդապետ, — տարագէտ քարտուղարն մեր Շնորհալւոյ (տես Թուղթ առ Յակոբ վարդապետ Ասորի)․ — ըրած է առ Թէորիանէ, ներկայ գտնուելով նորա հակաճառութեանց ընդ Շնորհալւոյ, եւ ի պատասխանի՝ Յոյն օրթոտոքս աստուածաբանն, երեւի՝ անպատրաստ, խառն ի խուռն բերնին եկածը դուրս կը թափէ, եւ չուզելով Երկու բնութիւն բանաձեւը վտանգի դրած ըլլալ, զայս անհեթեթ գաղափարն յայտնել կը ստիպուի, իբր թէ բնական (բնազդական) զգացմունք մարմնոյ, ինչպէս քաղց, ծարաւ, Քրիստոսի մարդկային բնութեան կամքերն եղած ըլլան, եւն. (Բղդ. Պալեան, էջ 225-6)։ — Կը վրիպեմք մեծապէս եթէ կարծեմք որ աստուածային խորհրդոց գաղտնիքը կարելի է կատարելապէս պարզել, որ եւ է տարակոյս չվերցունելու չափով, մեր լեզուին տարերօք, որ մեր՝ մարդկային բնութեան յարմարցուած գործիքներ են, եւ ոչ անդր քան զայն բարձրագոյն իրաց։ Սոցա համար բառեր մասնաւորուած են, բայց միշտ տարտամ․ ոչ երբեք իրականին ճշգրիտ համապատասխանող։ Լաւագոյն է փոքր ինչ իրենց գաղտնեաց մէջ Թողուլ, այն որ միշտ գաղտնիք են եւ պիտի մնան․ ապա թէ ոչ՝ խուճուճ չկրցեմք գտնել այլ եւս։ Մարդկային աչք աւելի դիւրաւ կրնան հայիլ արեգական, մրոտեալ՝ քան թէ վճիտ ապակւով։ Այդով ապրեցաւ նախկին քրիստոնէութիւնը ընդ դարս, մինչեւ ցմահ նահատակներ եւս տալով․ այդ հաւատքով կապրի ցարդ եւ պարզամիտ հաւատացեալն, քան թէ աստուածաբանից հնարեալ բնազանցաբանութեամբք, եւ կարծեցեալ առաքինութեամբք․

իմաստասիրաց ոճով մը վերացեալ սահման տալ , կարծեմք կրնայ այնչափ կոչել զայն՝ Միութիւն բաղկացեալ ի յերկուց , որչափ՝ Երկուութիւն բաղկացեալ ի մի : Կա՞յ այս երկու հակադարձ ձեւերուն մէջ տարբերութիւն մը . կրնա՞յ ոք վճռել Թէ առաջինն կամ երկրորդն է ուղիղ , եւ միւսն սխալ : Ճիշդ համանման այդ է Կիւրեղեան եւ Լեւոնեան բանաձեւից տարբերութիւնն . մին միւսոյն յետադարձ ընթերցումն է . երկուքն ալ ճիշդ զմի եւ նոյն խօսքը կ՚ըսեն , զմի եւ նոյն միտքը կը յայտնեն : Եթէ տարբերութիւն մը կայ , յայնմ է որ Լեւոնեանն՝ դուրիկ է եւ պարզ , մինչ Կիւրեղեանն՝ խորունկ եւ ճարտարահիւս . բայց այդ ճարտարահիւս ըլլալուն մէջ է բանաձեւին արժէքն (1) , այնու զի յոյժ կարեւոր պէտք մը լցուցած է . այն է՝ Նեստորականաց Երկու բնութիւն բանաձեւին դէմ՝ հակադիր ձեւ մը հայթայթել ժողովրդեան բերանը , — կարեւոր յոյժ մանաւանդ այն Արեւելեան աշխարհաց համար , (Եգիպտոս , Ասորիք , Կիլիկիա , ինչպէս նաեւ ի Հայաստան) , որոց չուրջն եւ մէջը դեռ տարածեալ եւ զօրաւոր էին Նեստորականք , մինչդեռ Լեւոնեան փոփոխութեամբ , տարբեր եւ աւելի բան մը չըսելէն ի զատ , կարեւոր պայմանէ մը կը զրկուէր բանաձեւն : — Բայց ոչ կը զրկուէր միայն բանաձեւն, այլ եւ կը պղտորէր միտքերն այդ յանկարծական փոփոխումն . զի ինչ որ քիչ առաջ ուսած էին այն ժողովուրդք , իրենց մեծին Կիւրղի առաջնորդութեամբ, իբր Եփեսոսեան վարդապետութիւն՝ ըսել Մի բնութիւն , Երկու ըսելն այժմ՝ անհնար էր որ իբր Նեստորական լեզու չնկատուէր , անշուշտ անիմանալի մնալով իրենց այն նուրբ զանազանութիւնն , Թէ մին բաժանեալ կ՚ըսէ . եւ միւսն անբաժան : Բաց աստի , ո՞ կարող պիտի ըլլար զայդ նոր բանաձեւն քարոզել , եւ որո՞վ հեղինակութեամբ՝ Կիւրղի հաւասար գալու չափ , այն մոլեռանդն ժողովրդեան, որ իրօք կրնար քարկոծել իսկ զքարոզիչն իբր Նեստորականութեան սերմանացան . (Յիշեմք զայն ցաւագին աղէտը զոր ի Պաղեստին կ՚ընէին Եգիպտացի եպիսկոպոսք. երբ ժողովն կը ստիպէր իրենց ձեռք դնել Տոմարին) (2) : Թողումք յիշել նաեւ արժանապատուութեան կէտը . ոչ անձնական խղճի միայն՝ որում լաւ գիտակից էին Կիւրեղականք , որ իրենց բանաձեւը չարունակելով , բնաւ նոր վարդապետութիւն մը մուծած չէին , քան ինչ որ յառաջնմէ ուսած էին , այլ եւ իրենց պաշտած

(1) Ոմանք չեն ընդունիր որ միբնութենական բանաձեւին ծագումն յԱթանասայ ըլլայ , Թէ եւ զայն Կիւրեղ յանուն Հարց ի մէջ կը բերէ առանց անուն տալու : Զայդ կարծիս ունեցող քննադատք , զայն գըրուածքներ յորս Մի բնութիւն բանաձեւն կը գտնուին յանուն Աթանասայ , անհարազատ կը համարեն . եւ այս հաւանական կ՚երեւի եւ մեզ : Բայց Թէ անոր նախագիծ ձեւն կայր նախ քան զԿիւրեղ , կը տեսնուի նաեւ Գրիգորի Նազիանզու այս խօսքին մէջ . «Ոչ երկու եղեալ, այլ մի յերկուց լինել յանձն առեալ» :

(2) Յիշեմք եւս մեք մեր նախահարց ի՛նչ կերպիւ ընդունելն ու- [illegible]

Կիւրղի յարգանաց եւ պատուոյն նկատմամբ, որոյ դէմ պիտի մեղանչէին՝ իբր մոլորեցուցիչ առաջնորդ երեւցանելով, այն որ արդէն ծայրայեղ Քաղկեդոնականք զնա Ապողինարեան սովոր էին անուանել։ Կ՚արժէ՞ր ուրեմն այդ աննկարեւոր փոփոխութեամբ, այդպիսի ծանր երկմտութեանց եւ շփոթութեանց առիթ տալ, ինչպէս արդիւնք իրացն յետոյ հաստատեցին (1)։ Զունէի՞ն ուրեմն իրաւունս Կիւրեղականք ջերմապէս հակառակելու եւ բողոքելու ընդդէմ Տոմարին, եւ ընդդէմ Ժողովոյն իսկ, որ զայն, լոկ առ երեսպաշտութեան, Հանգանակի ձեւոյ մէջ մտուց, — որ կեղծ էր եւ նուաստացուցիչ, անգոյ եւ չնչին ողանդոյ մը կարեւորութիւն տալով. եւ Տիեզերական ժողովքէ մը ներքուած ըլլալուն պատիւը։ Անիրաւ չգտնուեցա՞ւ եւ Լեւոն իւր պաշտօնակից եղբարց վրայ աննկարեւոր «լուծ մը դնելով», հակառակ իւր Առաքելապետին ոգւոյն (Գործք, ԺԵ. 10), ինքն ի Հռոմ նստած յանհոգս, ուր Նեստորականութեան երկիւղ չկայր, եւ անտարբեր էր մի բնութիւն ըսել կամ երկու։ Տեղի չկա՞յ մեզ կասկածելու ուրեմն, որ այդ փոփոխութիւնն աստիճան մի էր նմա՝ իւր դիտեալ նպատակին բարձրութեանց հասնելու։ Լեւոնի Տոմարին յանձնաձեւ եւ անյարմարապէս մուծանելն ի Քաղկեդոնեան ժողով, առիթ տուաւ երկրորդ տարօրինակ երեւութի մը, — Եւտիքական անունը մասնաւորել Կիւրեղականաց, որ յոյժ ծանր հետեւանքներ ունեցաւ թէ բարոյապէս եւ թէ գիտնականապէս։ Մէկ կողմանէ այդ դժբաղդութեան, իբր Եւտիքականութեան ներքումն, հանդիսապէս կարդացուելն ի ժողովին, եւ անոր համեմատ Հաւատոյ հանգանակ մը յօրինուելն, եւ միւս կողմանէ նոյն ժողովոյն մէջ Դիոսկորոսի դատապարտուիլն, թէ եւ բոլորովին տարբեր պատճառաւ, — այս կրկին դէպք այնպէս խիստ իրարու հետ շաղուեցան եւ տպաւորուեցան գաղափարաց մէջ, իբր թէ Դիոսկորոս աղանդապետ մի էր

(1) Թէ արդարեւ քանի՛ վտանգաւոր կրնան ըլլալ երբեմն այդպիսի նորութիւնք ըստ պարագայից, ուրիշ օրինակօք ալ ցուցընեմք։ Այժմ որ Արեւմտեան (Հռոմէական) եկեղեցւոյ մէջ սրբոց արձանք որ կը կանգնուին, եւ Մադոննաներ, որոց մինչեւ նորելուկ շրջազգեստս հագուցունել, թէեւ անմեղ կերպով, եւ այնպէս թափորներու մէջ շրջեցունել, կարելի՞ էր միթէ ընել զայն՝ երբ տակաւին յոտին էր կռապաշտ հեթանոսութիւնն։ Ո՞չ ապաքէն նոյն նկատողութեամբ առ մեծն Կարոլոսի (754-814) Փրանկաց եկեղեցին մերժեց Է տիեզերական ժողովը (Բ Նիկիոյ) հանդերձ իւր վճռովն ընդդէմ Պատկերամարտից, որովհետեւ իրենց գրացի Գերմանաց մէջ դեռ կռապաշտութիւնն կենդանի էր։ — Դարձեալ՝ Հռոմայ եկեղեցին միով տեսակաւ որ այժմ կը հաղորդէ, կարո՞ղ էր կամ խոհեմութի՞ւն էր ընել զայն այն դարուն, երբ Մանիքեցի կոչուած աղանդաւորք, որք գինւոյն չար ոգւոյ ստեղծուած է ըսելով՝ ջրով կը պատարագէին. եւ դա ինքն Լեւոն Ա Պապն չէ՞ր, որ այդ վտանգին պատճառաւ՝ հրաման հանեց որ ժողովուրդն անպատճառ երկու տեսակաւ հաղորդուի, որպէս զի ուղղափառք զանազանուին յաղանդաւորացդ, ոյք յլուած էին այն ատենները ի Հռոմ. (Փաթրճեան, Տիեզ. Պատմ. Բ, 431)։ Ըսեմք թէ Լեւոն Պապ երկու կշիռ եւ երկու չափ ունէր իւրն խոհեմութեանն։

իմաստասիրաց ոճով մը վերացեալ սահման տալ, կարծեմք կրնայ այնչափ կոչել զայն՝ Միութիւն բաղկացեալ ի յերկուց, որչափ՝ Երկուութիւն բաղկացեալ ի մի: Կա՞յ այս երկու հակադարձ ձեւերուն մէջ տարբերութիւն մը. կրնա՞յ ոք վճռել թէ առաջինն կամ երկրորդն է ուղիղ, եւ միւսն սխալ: Ճիշդ համանման այդ է Կիւրեղեան եւ Լեւոնեան բանաձեւից տարբերութիւնն. մին միւսոյն յետադարձ ընթերցումն է. երկուքն ալ ճիշդ զմի եւ նոյն խօսքը կ'ըսեն, զմի եւ նոյն միտքը կը յայտնեն: Եթէ տարբերութիւն մը կայ, յայնմ է որ Լեւոնեանն՝ դիւրին է եւ պարզ, մինչ Կիւրեղեանն՝ խորունկ եւ ճարտարահիւս. բայց այդ ճարտարահիւս ըլլալուն մէջ է բանաձեւին արժէքն (1), այնու զի յոյժ կարեւոր պէտք մը լցուցած է. այն է՝ Նեստորականաց Երկու բնութիւն բանաձեւին դէմ՝ հակադիր ձեւ մը հայթայթել ժողովրդեան բերանը, — կարեւոր յոյժ մանաւանդ այն Արեւելեան աշխարհաց համար, (Եգիպտոս, Ասորիք, Կիլիկիա, ինչպէս նաեւ ի Հայաստան), որոց չուրջն եւ մէջը դեռ տարածեալ եւ զօրաւոր էին Նեստորականք, մինչդեռ Լեւոնեան փոփոխութեամբ, տարբեր եւ աւելի բան մը չըսելէն ի զատ, կարեւոր պայմանէ մը կը զրկուէր բանաձեւն: — Բայց ոչ կը զրկուէր միայն բանաձեւն, այլ եւ կը պղտորէր միտքերն այդ յանկարծական փոփոխմամբ. զի ինչ որ քիչ առաջ ուսած էին այն ժողովուրդք, իրենց մեծին Կիւրղի առաջնորդութեամբ, իբր Եփեսոսեան վարդապետութիւն՝ ըսել Մի բնութիւն, Երկու ըսելն այժմ՝ անհնար էր որ իբր Նեստորական լեզու չնկատուէր, անշուշտ անիմանալի մնալով իրենց այն նուրբ զանազանութիւնն, թէ մին բաժանեալ կ'ըսէ, եւ միւսն անբաժան: Բաց աստի, ո՞ կարող պիտի ըլլար զայդ նոր բանաձեւն քարոզել, եւ որո՞վ հեղինակութեամբ՝ Կիւրղի հաւասար գալու չափ, այն մոլեռանդն ժողովրդեան, որ իրօք կրնար քարկոծել իսկ զքարոզիչն իբր Նեստորականութեան սերմանացան. (Յիշեմք զայն յալագին ազերսը զոր ի Քաղկեդոն կ'ընէին Եգիպտացի եպիսկոպոսք, երբ ժողովն կը ստիպէր իրենց ձեռք դնել Տոմարին) (2): Թողումք յիշել նաեւ արժանապատուութեան կէտը. ոչ անձնական խղճի միայն՝ որում լաւ գիտակից էին Կիւրեղականք, որ իրենց բանաձեւը չարունակելով, բնաւ նոր վարդապետութիւն մը մուծած չէին, քան ինչ որ յառաջնմէ ուսած էին, այլ եւ իրենց պաշտած

(1) Ոմանք չեն ընդունիր որ միբնութենական բանաձեւին ծագումն յԱթանասայ ըլլայ, թէ եւ զայն Կիւրեղ յանուն Հարց ի մէջ կը բերէ առանց անուն տալու: Զայս կարծիս ունեցող քննադատք, զայն գրուածքներ յորս Մի բնութիւն բանաձեւն կը գտնուին յանուն Աթանասայ, անհարազատ կը համարեն. եւ այս հաւանական կ'երեւի եւ մեզ: Բայց թէ անոր նախագիծ ձեւն կայր նախ քան զԿիւրեղ, կը տեսնուի նաեւ Գրիգորի Նազիանզու այս խօսքին մէջ. «Ոչ երկու եղեալ, այլ մի յերկուց լինել յանձն առեալ»:

(2) Յիշեմք եւս մեք մեր նախահարց ի՛նչ կերպիւ ընդունելն ու- [illegible]

Կիւրղի յարգանաց եւ պատուոյն նկատմամբ, որոյ դէմ պիտի մեղանչէին՝ եթէ մոլորեցուցիչ առաջնորդ երեւցանելով, այն որ արդէն ծայրայեղ Քաղկեդոնականք զնա Ապողինարեան սովոր էին անուանել։ Կ'արժէ՞ր ուրեմն այդ աննկարեւոր փոփոխութեամբ, այդպիսի ծանր երկմտութեանց եւ չիրաւութեանց առիթ տալ, ինչպէս արդիւնք իրացն յետոյ հաստատեցին (1)։ Զունէ՞ին ուրեմն իրաւունս Կիւրեղականք ջերմագին հակառակելու եւ բողոքելու ընդդէմ Տոմարին, եւ ընդդէմ Ժողովոյն իսկ, որ զայն, լոկ առ երեսպաշտութեան, Հանգանակի ձեւոյ մէջ մտոյց, — որ կեղծ էր եւ նուաստացուցիչ, անգոյ եւ չնչին ողանդոյ մը կարեւորութիւն տալով, եւ Տիեզերական ժողովքէ մը հերքուած ըլլալուն պատիւը։ Անիրաւ չգանուեցա՞ւ եւ Լեւոն իւր պաշտօնակից եղբարց վրայ աննկարեւոր «լուծ մը դնելով», հակառակ իւր Առաքելապետին ոգւոյն (Գործք, ԺԵ. 10), ինքն ի Հռոմ նստած յանհոգս, ուր Նեստորականութեան երկիւղ չկայր, եւ անտարբեր էր մի բնութիւն ըսել կամ երկու։ Տեղի չկա՞յ մեզ կասկածելու ուրեմն, որ այդ փոփոխութիւնն աստիճան մի էր նմա՝ իւր դիտեալ նպատակին բարձրութեանց հասնելու։ Լեւոնի Տոմարին յանձանս եւ անյարմարապէս մուծանելն ի Քաղկեդոնեան ժողով. առիթ տուաւ երկրորդ տարօրինակ երեւոյթի մը, — Եւտիքական անունը մասնաւորել Կիւրեղականաց, որ յոյժ ծանր հետեւանքներ ունեցաւ թէ բարոյապէս եւ թէ գիտնականապէս։ Մէկ կողմանէ այդ դժբաղդութեան, եթէ Եւտիքականութեան հերքումն, հանդիսապէս կարդացուիլն ի ժողովին, եւ անոր համեմատ Հաւատոյ հանգանակ մը յօրինուիլն, եւ միւս կողմանէ նոյն Ժողովոյն մէջ Դիոսկորոսի դատապարտուիլն, թէ եւ բոլորովին տարբեր պատճառաւ, — այս կրկին դէպք այնպէս խիստ իրարու հետ շաղուեցան եւ տոգորուեցան գաղափարաց մէջ, եթէ թէ Դիոսկորոս աղանդապետ մի էր

(1) Թէ արդարեւ քանի՜ վտանգաւոր կրնան ըլլալ երբեմն այդպիսի նորութիւնք ըստ պարագայից, ուրիշ օրինակօք ալ ցուցընեմք։ Այժմ որ Արեւմտեան (Հռոմէական) եկեղեցւոյ մէջ սրբոց արձանք որ կը կանգնուին, եւ Մադոննաներ, որոց մինչեւ նորերս շրջազգեստս հագուեցունել, թէեւ անմեղ կերպով, եւ այնպէս թափորներու մէջ շրջեցունել, կարելի՞ էր միթէ ըսել զայն՝ երբ տակաւին յոյժն էր կռապաշտ հեթանոսութիւնն։ Ո՛չ ապաքէն սոյն նկատողութեամբ առ մեծն Կարոլոսի (754-814) Փրանկաց եկեղեցին մերժեց Է տիեզերական ժողովը (Բ Նիկիոյ) հանդերձ իւր վճռովն ընդդէմ Պատկերամարտից, որովհետեւ իրենց դրացի Գերմանաց մէջ դեռ կռապաշտութիւնն կենդանի էր։ — Դարձեալ՝ Հռոմայ եկեղեցին միով տեսակաւ որ այժմ կը հաղորդէ, կարո՞ղ էր կամ խոհեմութի՞ւն էր ըսել զայն այն դարուն, երբ Մանիքեցի կոչուած աղանդաւորք, որք գինիին չար ոգւոյ ստեղծուած է ըսելով՝ ջրով կը պատարագէին. եւ զա ինքն Լեւոն Ա Պապն չէ՞ր, որ այդ վտանգին պատճառաւ՝ հրաման հանեց որ ժողովուրդն անպատճառ երկու տեսակաւ հաղորդուի, որպէս զի ուղղափառք զանազանուին յաղանդաւորաց, որ լցուած էին այն ատեններ ի Հռոմ. (Գաթրճեան, Տիեզ. Պատմ. Բ, 431)։ Ըսեմք թէ Լեւոն Պապ երկու կշիռ եւ երկու չափ ունէր իւրն խոհեմութեանը։

Եւտիքէսի հետեւող , եւ իւր բոլոր համախոհ Կիւրեղականք՝ կատարեալ Եւտիքականք , եւ թէ Քաղկեդոնի ժողովն Լեւոնեան Տոմարաւ թէ՝ զա- նոնք եւ թէ՝ զԵւտիքականութիւնը ի միասին դատապարտեց ։ Ահա Միհնատուրեան նոր եղջերուաքաղ մը , որ թէ եւ ոչ նուազ քան զհին տատապելն անձոռնի եւ մոլացածին , բայց այնքան տխրացաւ համոզ- մանց վրայ եւ արմատացաւ , որ դարեր ապրեցաւ , եւ մինչեւ ցայժմ իսկ այդ կարծեաց վրայ հաստատուած են ամեն Եկեղեցական պատմու- թիւնք եւ ամեն լուրջ գրութիւնք , իբր անտարակուսելի ճշմարտու- թիւն մը , — թէեւ հակառակ վկայեն այնմ՝ հաւատարիմ վաւերագիրք , անժխտելի իրողութիւնք , նաեւ բանն ինքնին , անոր յառաջ եկած յայտնի անտեղութիւնները տեսնելով ։

Սակայն ցաւալին այն է որ այս եղջերուաքաղն՝ ագիտութեան կամ անմտադրութեան ծնունդ չէր , այլ դիտաւորեալ չարամտութեան գիւտ , եւ վաւերագրաց նայելով՝ նորա դարբնողն եղած է նա ինքն Մարկիանոս ։ Այդ վաւերագիրքն են իւր իսկ երկու հրովարտակքն, զորս իսկ եւ իսկ զկնի փակման ժողովոյն (1 Նոյ. 451) դեռ կէս տարի չան- ցած իրարու վրայ հանել ստիպուեցաւ (15 Մարտ եւ 28 Յուլիս 452) , երբ չուարեալ կը լսէր , որ փոխանակ իւր ակնկալեալ խաղաղութեան , ահագին փոթորիկ մը փրթած է ժողովոյն դէմ , յԵգիպտոս , ի Պաղես- տին եւ յԱսորիս ։ Այդ հրովարտակաց մէջ , խռովարարքն , որք Կիւ- րեղականք էին , առաջին անգամ ըլլալով կը տեսնեմք , որ Եւտիքա- կան եւ Ապողինարեան կը կոչուին ։ Արդ ի՞նչպէս մեկնել զայս նորու- թիւնը . մինչդեռ գիտեմք որ Մարկիանոս ինքն անձամբ իսկ ներկայ եղած էր ժողովոյն , եւ քաջ տեղեակ էր , որ անդ ոչ Եւտիքէս կայր , եւ ոչ Եւտիքական ոք . եւ թէ Եւտիքականութիւնն՝ ոչ այդ հեռու աշխարհաց մէջ ծնած էր , այլ եւ գահանիստ մայրաքաղաքին մէջ իսկ. վանքի մը շրջափակին մէջ , եւ թէ անդ արգիլուած խեղդուած էր նա՝ իբր երկու ամօք յառաջ Փլաբիանեան ժողովով . ի՞նչպէս կարելի էր այդ յանկարծական հեռաւոր փոխադրութիւնն , որ հակառակ իսկ մեծին Կիւրղի ահագին ազդեցութեան որ կը տիրէր այն կողմերն , այդ նոր վարդապետութիւնն քանի մը ամսուան մէջ արմատ գտնար , տարածուէր եւ զօրացած ըլլար այնքան , որ անոնց անկարգութիւնները զսպելու համար հազարաւորաց բանակներ ղրկելու պէտք ըլլար ։ Ո՞ր բերանն էր այն , ո՞ այդ հրաշագործ քարոզիչն , որ Պենտակոստէական նոր սքան- չելիք մը կը կատարէր բիւրաւորաց յանկարծական դարձովն , եւ պատ- մութիւնը անոր անունը մինչ ծածկած ըլլայ ։ Ո՞ր բանաւոր միտք ու- րեմն, կրնայ բնաւ երկբայիլ որ այդ Եւտիքական անուան ստեղծողն եւ նենգող՝ նա ինքն Մարկիանոս ծերն էր , որոյ այնչափ էր քաղաքագի- տական իսկ կարողութիւնն , որչափ աստուածաբանական գիտութիւնը . եւ ըստ իւր խելաց՝ ուղեց այդ հնարիւք իւր կազմած ժողովոյն թէ՝

նանրութիւնը ծածկել (ինչպէս ըրած էր Հաւատոյ հանգանակին առթիւ), եւ թէ՛ միանգամայն հակառակորդաց զօրութիւնը բեկանել անուանար-կիչ յորջորջմամբ մը. — անշուշտ համոզուելով իսկ թէ այդպիսի խա-բէութիւն մը կ'առաքինանայ ի փառս եւ ի պաշտպանութիւն ըլլալով ուղղափառ հաւատոյ. սակայն անտես կ'ընէր որ այդ անարգական ա-նուամբ աւելի եւս կը գրգռէր ոգիները, եւ լոկ վճռական բանակռիւը՝ կը դառնայր ատելութեան եւ թշնամանաց.

Անշուշտ թէ այդպիսի խարդախանք մը, երբ բարձր տեղերէ մա-նաւանդ տեղայու ըլլայ, սիրով կընդունի ամբոխն, որ արդէն կը սի-րէ խաբուիլ, եւ անդիմադրելի ճշմարտութիւն մը կը դառնայ ստու-թիւնն՝ բերնէ բերան արշաւելով. եւ այնպէս ալ եղաւ։ Անշուշտ այնմ հաւատացող պիտի սեպուէինք ըլլալ եւ մեք, մանաւանդ երբ դարերու յարատեւ վկայութիւնք ալ զայն ամրապնդած են ցարդ, թէ Դիոսկո-րոս եւ իւր Կիւրեղականք կամ Միաբնութենականք բովանդակ իրօք Եւ-տիքականք էին եւ են, եթէ անդուստ նոյն իսկ պատմութիւնն մեզ այժմ զայդ հին խարդախանքն ակնյայտնի չխայտառակէր։ Կ'արժէ որ անոնց-մէ երկու նշանաւորները յառաջ բերելով, վերջ տամք մեր խորհր-դածութեանց։

Առաջին. Յաջորդք Մարկիանոսի, որ այս հակառակութեանց հըր-դեհին մէջ, ըստ իւրեանց քաղաքականութեան կամ համոզման, մերթ միոյ եւ մերթ միւսոյ կողման կուսակցելով բռնական միջոցներով, փո-խանակ զայն մարելու՝ աւելի եւս կարծարծէին, անոնցմէ մին, Զե-նոն կայսր (474-491), աւելի զգաստ գտնուելով քան զայլսն, ուզեց հաշտարար միջոցի մը դիմել, խիթալով մանաւանդ թէ մի՛ գուցէ այդ շփոթութիւնք պատճառ ըլլան ի վերջոյ ձեռքէ կորսնցունելու Եգիպտո-սի պէս ընտիր աշխարհ մը։ Գտաւ իրեն համեմատ խորհրդակից մը զԱ-կակիոս պատրիարք Կ.Պօլսի (471-489), այր խորագէտ եւ կարող. նորա թելադրութեամբն եւ գրչաւ՝ հրովարտակ մը հանեց (ի 482), զհռչակա-ւորն Հենոտիկոն (Դաշն միութեան), զոր ուղղելով առ Կիւրեղականս որ յԵգիպտոս եւ այլուր, կը յայտարարէր թէ նոքա որ զայդ հրովարտակն ընդունին եւ ձեռնագրեն, իբր ուղղափառ պիտի ճանչցուին եւ ընդու-նուին։ Եւ էր այն ոչ ինչ այլ, բայց Հաւատոյ դաւանութիւն մը՝ կա-տարելապէս ուղղափառական, յօրինեալ առաջին երեք մեծ ժողովոց Հանգանակներուն վրայ, խառնելով նաեւ Քաղկեդոնականին իմաստները, եւ կը վերջանայր քաղցր յորդորականաւ մը, որ գան միանան ի գիրկս Մօր Եկեղեցւոյ, «որ բազկատարած կը սպասէ զիւր որդիսն ժողովել», — միայն զայս հնարագիտութիւն ի գործ դնելով, որ ի նմա ոչ Քաղ-կեդոնի ժողովն կը յիշուէր իբր հեղինակութիւն, ոչ Լեւոնի Տոմարն, եւ ոչ ալ երկու բնաձեւոց բացատրութիւնք կը գործածուէին։ Հրո-վարտակդ երբ հասաւ յԱրեւելս, ընդունելութիւն մեծ գտաւ ի Կիւրե-

ղակահաց, եւ նոցա երկու պարագլուխ պատրիարքունք, Պետրոս Մոնգոս (Թլուատ) Աղեքսանդրիոյ եւ Պետրոս Կնափեցի (Թափիչ) Անտիոքայ, առաջինք եղան իսկոյն իրենց ձեռնագիրները դնելու, (ինչպէս ըրին քիչ յետոյ նաեւ Հայք առ Բաբգենիւ)։ Մեր նպատակէն դուրս է աւելցունել որ այս խոհական եւ հաշտարար ձեռնարկն՝ վերջ ի վերջոյ ապարդիւն մնաց. զի մինչդեռ քրթմնջիւնք կը լսէին երկու կուսակցութեանց ծայրայեղներէն, մին (Ակումիտեան վանականք ի ԿՊօլիս, որոց ազդեցութիւնը մեծ էր առ Քաղկեդոնիկս) առարկելով թէ իրենց ժողովոյն հեղինակութիւնը անտես եղած էր (1), եւ միւսն՝ ընդհակառակն թէ յայտնի եւ բացարձակապէս նզովուած չէր այն (2), անդաստ եղաւ Հռոմ կատարեալ պաղ ջուր լեցուց ամենուն վրայ. զի Փելիքս Գ Պապ (483-492) պատճառելով՝ թէ Հռոմայ գիտակցութեամբն եղած չէր հրովարտակը, եւ թէ յիշուած չէր Լեւոնի Տոմարն, (թէ եւ Զենոն առանձին նամակաւ յայտնած էր նմա իւր մտաց խորհուրդը), ոչ միայն նզովեց զՀենոտիկոնն իբր «ամբարշտութեան սերմանացան», այլ նզովեց նաեւ զԱկակիոս՝ իբր նորա սկզբնապատճառն. հետեւաբար՝ ի պատասխանի Ակակիոս ալ զնա նզովեց, եւ հերձուածն որ երկու էր, դարձաւ երեքի. Յոյն եւ Լատին եկեղեցիք ալ ընդ միմեանս զժտեցան, որ տեւեց 35 տարի։ — Բայց մեր այս պատմութեան վրայ անդրադարձունելիքն այն է, որ եթէ Կիւրեղականք՝ իրօք Եւտիքականք ըլլային, ինչպէս կ'անուանէր Մարկիանեան հրովարտակն, ի՞նչպէս հնար էր, որ նախ ինքն Զենոն, որ հաշտարար կարելի միջոց մը կ'ուզէր գործածել, այնպիսի դաւանութեան ձեւ իրենց առաջարկէր, որ բոլորովին հակառակ էր եւ անհաշտ ընդ Եւտիքականութեան, — եւ միւս կողմանէ ալ ի՞նչպէս կ'ըլլար որ ամենաջերմ եւ պարագլուխ Կիւրեղականք, — ինչպիսի էին Մոնգոսն եւ Կնափեցին, զորս ցարդ Քաղկեդոնիկք՝ իբր մոլեգին Եւտիքեանս կ'անուանեն, — սիրայօժարութեամբ ձեռնագրեն այդ ուղղափառ հրովարտակին (3)։

(1) Զի այս կերպ միայն կը յիշուէր այն. «Եթէ ոք այս ուղիղ վարդապետութեանց հակառակ ինչ ուսուցանէ, այժմ կամ յայլ ժամանակս, ի Քաղկեդոն եւ կամ յայլ ժողովս, նզովեալ եղիցի»։

(2) Այդ Հենոտիկոնի չհպատակող Կիւրեղականք՝ բաժնուելով իրենց պատրիարքներէն, Անգլուխք կոչուեցան։

(3) Սոյն թիւր գաղափարս տպորեալ նաեւ Թէորիանէ յ'ԺԲ դարու, թէ Հայոց եկեղեցին եւ իւր Շնորհալի գլուխն, միբնութենականք, թանձր տեսակէն Եւտիքէսի հարազատ աշակերտներն են, Երկու բնութեան վկայութեանց խոշոր ծրար մը անուշը զարկած, հաւաքեալ ի յունական Հարց, փութայ ի Հռոմկլայ՝ զանոնք մեր Հայրապետին առջին թափելու, իբր նորութիւն մը դաս տալու. ժամերով փրփրալէն ետեւ՝ երբ կը յուսայր որ իւր ունկնդիրն՝ ալ դարձի եկած ըլլայ, պահ մը կանգ առաւ եւ դարձաւ հարցուց Շնորհալւոյն. «Հայրապետ սուրբ, զանոնք լսելով՝ ի՞նչ կը խորհիս այժմ»։ — «Ի՞նչ կը խորհիմ, պատասխանեց մեր ծերունի Կաթողիկոսն հանդարտ հեգնութեամբ մը. կը խոր-

Գանք երկրորդին. Կը գահակալէ մեծն Յուստինիանոս Ա. (527-565). սա եւս զկնի բազմամեայ բազմադիմի փորձերու, ըղձացեալ հանդարտութեան չհասնելով, կը դիմէ Զենոն կայսեր խորհրդոյն, բայց աւելի գործնական եւ վճռական հնարք մը խորհելով։ Ընդհանուր ժողով մը գումարել տուաւ ի ԿՊօլիս (Մայ. 553) 165 եպիսկոպոսօք, որ յետ նախ Կիւրեղականաց հաճոյ գործ մը կատարելու, — որ էր Թէոդորոսի, Թէոդիտոսի եւ Իբասայ ինչ ինչ գրուածքները (որ Եկեղեցական պատմութեան մէջ Երեք գլուխք անուամբ կը ճանչցուին) նզովել տալու, իբր Նեստորամիտս (1), — ժողովն իւր Հաւատոյ հանգանակին մէջ երկու նշանաւոր գլուխներ ալ մտուց, Է եւ Ը կանոնները. առաջինը՝ Երկու Բնութեան բանաձեւը, եւ երկրորդը՝ Մի Բնութեան Բանին մարմնացելոյ բանաձեւը, իբր կատարելապէս ուղղափառականս կը յայտարարէին, եթէ ոք զանոնք ուղիղ մտօք, ինչպէս սուրբ Հարք, դաւանելու ըլլայ՝ ըսելով (2)։ Զայս ժողով, որ յԱրեւմտեան Եկեղեցւոյ ընդունուած չէր՝

հիմ որ զայդ ամենը հաւաքելու համար՝ քանի մը տարիներ անցուցած ըլլալու եմ. (Բղդ. առ Պալճեանի, էջ 212)։

(1) Այս առթիւ էր, որ ի մէջ բերուեցաւ եւ կարդացուեցաւ այն նամակն զոր Հայք (առ մեծն Սահակաւ) ուղղած էին առ Պրոկղ՝ իբր վըկայութիւն թէ Թէոդորոսի Մոպսուեստիոյ գրութիւնք նորա են արդարեւ, եւ Հայք եւս կ'ամբաստանեն զնա իբր Նեստորամիտ։

(2) Զայս երկու կանոնները Չամչեան (Բ. 265) այս կերպ ձեւով կ'ամփոփէ.

«Կանոն Է. Եթէ ոք յասելն երկուս բնութիւնս՝ իմանայ զբաժանումն բնութեանց, եւ ոչ խոստովանի զմի Տէր Յս. Քս. կատարեալ աստուածութեամբ եւ կատարեալ մարդկութեամբ՝ անշփոթաբար միաւորեալ, առանց աստուածութեանն փոփոխելոյ ի մարդկութիւն, եւ մարդկութեանն յաստուածութիւն, նզովեալ եղիցի։

«Կանոն Ը. Եթէ ոք ի խոստովանելն զմիութիւն յերկուց բնութեանց. եւ կամ յասելն՝ Մի բնութիւն բանին մարմնացելոյ, ոչ իմանայ այնպէս՝ որպէս Հարքն ուսուցին, այսինքն՝ թէ յաստուածային բնութենէ եւ ի մարդկային բնութենէ միով անձնաւորութեամբ է մի Քս., այլ իմանայ թէ այնու եղեւ մի պարզ էութիւն աստուածութեան եւ մարմնոյն, եւ կամ շփոթմամբ մի գոյութիւն, նզովեալ եղիցի»։

Այդ է եւ Ը. կանոնաց ոգւոյն ճշգիւ համաձայն՝ քանի՛ յստակութեամբ նաեւ մերս Ներսէս Լամբրոնացի՝ իւր Ատենաբանութեան մէջ ի Տարսոնեան ժողովին ի 1178, գնոյն երկու բանաձեւներն իբրեւ ուղղամիտս կ'ընդունի, զայս ուղիղ տեսութիւն նախ սկզբունք դնելով, թէ «Զիք ի ծագս աշխարհի եկեղեցի Քրիստոսի, որ ոչ զՔրիստոս՝ աստուած եւ մարդ դաւանէ. եւ եթէ այս այսպէս է, ապա ընդէ՞ր այսքան հակառակութիւնք ի մէջ մեր բանիցս» (Տպ. Վենետ. 1838, էջ 146). եւ թէ վէճն բանաձեւներու լոկ վէճ է. «Բառս իմն եւ քննութիւնս ընդդէմ միմեանց ուսոյց (բանսարկուն չար) բաղբաղել» (էջ 145). որով, կ'ըսէ, մի կողմն կը կարծէ որ Երկու Բնութիւն ըսողք՝ Նեստորապէս կը բաժնեն, եւ միւսն՝ թէ Մի Բնութիւն ըսողք՝ ըստ Եւտիքէսի կը շփոթեն. (էջ 149 եւ 151), եւ ապա կ'առնու ինքն զայդ երկու բանաձեւներն զատ զատ մեկնաբանել ըստ իւրեանց ուղղափառ մտացն (էջ 149-151, եւ 151-156)։ Վերջնոյն համար կ'ըսէ այսպէս. «Առնումք

Նրից գլխոց դատապարտութեան պատճառաւ, Գրիգոր Ա Պապ (590-604) ընդունել տուաւ, եւ այն է ցարդ՝ իբր Ե տիեզերականն ճանչցուածն։ Յետոյ նաեւ Մարտինոս Ա Պապ (649-653) իւր Ա Լատերանեան ժողովոյն մէջ (ի 649) որ ընդդէմ Միակամեայց, վերոյիշեալ երկու կանոններն վերահաստատեց՝ իւր Ե եւ Զ կանոնօք. (Մանսի, Ժ. 1154)։— Արդ մեր խորհրդածութիւնն այս պատմութեան վրայ՝ այս է. թէ այս կրկին ժողովոց մէջ յանկարծ այդ մեր երկու հակադիր բանաձեւներուն մէջտեղ բերուիլն միանգամայն, եւ իբր ուղղափառական վաւերացուիլն, յի՞նչ այլ կրնայ մեկնուիլ, բայց նախ թէ այդ երկու բանաձեւոց խնդիրն իրօք երկու հակառակութեանց գժտութեան խնձորքն էին, (ինչպէս ցուցընել ուզեցինք զայն իւր համառօտ ամբողջ պատմութեամբն), եւ հարկ էր վերջապէս զայդ գժտութիւնը բառնալու համար՝ զերկուսն եւս միանգամայն սրբացունել, որ կերպիւ մի Քաղկեդոնականաց յաղթանակութիւն մի է, — եւ թէ, երկրորդ, անիրաւ էր Կիւրեղականաց վըրայ դրուած արատն, թէ զմի բնութեան բանաձեւն դաւանելով, նոյնին իսկ զօրծով՝ Եւտիքական էին (1)։

զմի բնութիւն ասել Բանին մարմնացելոյ՝ անճառ խառնմանն հռչակ ընդդէմ Նեստորի, եւ բան ասելով եւ մարմնացեալ, զյատկութիւն այլ եւ այլ բնութեանցն հաստատեմք զորքոյն Կիւրղի։ Եւ ոչ առեմք ի վերայ Բանին մարմնացելոյ զմի բնութիւնն՝ զյատկութիւն էութեանցն չփոթելով, որպէս Նոքայն կարծեն, այլ ըստ անճառ միաւորութեան երկուցն ի մի անձնաւորութիւն» եւն. (էջ 153)։ Այսպէս Լամբրոնացի ըստ իւր Եկեղեցւոյն վարդապետութեան ուղիղ մեկնութիւնը կուտայ, համանականաբար առանց տեղեկութիւն ունենալու վերոյիշեալ ժողովոյն կանոնաց. այս թէ ոչ՝ յետ երկու բանաձեւոց երկուստեք ուղղափառական ըլլալը հաստատելու, չէր հետեւցուներ եւ յորդոր տար իւրոցն՝ որ տեղի տան Հռոմոց, եւ անոնց բանաձեւը ընդունին, այլ նաեւ Հռոմոց կը յիշեցունէր որ ըստ իրենց մեծի ժողովոյն որոշման, ուղիղ էր նաեւ Հայոց բանաձեւը, եւ հարկ չկայր փոխել տալու, քանի որ ուղղափառապէս կ՚իմանան զայն։ — Թէ Յոյնք եւս նոյն մեծ դարուն մէջ այդ ժողովոյն որոշումն մոռացութեան տուեր էին, յայտնի կը տեսնըւի Թէորիանէի ըսելէն առ մեծն Շնորհալի, թէ «Մի բնութիւն ասել ի Քրիստոս՝ արգելեալ է». (Պալճեան. էջ 216)։ — Բայց մեզ այնքան զարմանալի չէ Թէորիանէի տգիտանալն, որչափ Պալճեանին անգիտանալը, որ գիրք այդ Պատմութիւն Վարդապետութեան ի Հայս մատեանն գրելու ատեն (տպ. Վիեննա, 1878) ուշ դրած չէ Զամչեանի Պատմութեան, ուր այդ կանոններն յիշատակուած են, որով եւ Թէորիանէի հակաճառութիւնն ինքն՝ իբր հրաշալի քարոզութիւն Քաղկեդոնական՝ բերնին ջուրերը վազցունելով պատմելէն վերջը, կը յաւելու. «Ինչպէս կը բաղձացուէր՝ յուսացեալ նպատակին հասան. քանի մը հաւատոյ գլուխները պարզուեցան, գլխաւորաբար Քրիստոսի երկու բնութիւններն ընդունուեցան, եւ Քաղկեդոնի ժողովոյն՝ ուրիշ տիեզերական սիւնհոդոսաց հաւասար՝ հաւատք ընծայուեցաւ». որ բոլորովին սխալ է. (Անդ. էջ 32)։

(1) Եթէ Կիւրեղականաց Երկու բնութիւն ըսելու հակակրութիւնը Քաղկեդոնականք՝ իբր Եւտիքականութեան նշան կը համարին, յիշելու

Իսկ թէ ցայժմ Քաղկեդոնականք, անտես ընելով այդ երկու մեծ ժողովոց որոշումն, տակաւին կը յամառին Նեստորական՝ անգոյ իրի մը անուամբ՝ անուանել Մի բնութեան դաւանող Արեւելեան եկեղեցիները, եւ առ հերետիկոսս գրել, այդ գաղտնեաց մեք չեմք հասու. հարկ կ'ըլլայ նոցա դառնալ հարցունել, որ բացատրեն մեզ պատճառն։

Լ. Դիւշէն, Հռոմէական քահանայ եւ համալսարանական դասախօս Աստուածաբանութեան ի Սորբոն Պարիսի, յետ սոյն այս մեր խնդիրն քննելու եւ նշմարելու որ վէճն աւելի բառական էր քան այլ ինչ, առանց թէեւ բուն գաղտնեաց յստակ հասու ըլլալու, զիւր խօսքը այս մանրավէպով կը փակէ. «Արիոսեան կռուոյն առեն, քանի մը ուղղափառ եպիսկոպոսներ Մեծին Աթանասայ քովը հաւաքուելով՝ վէճի բռնըւեցան. ոմանք յԱստուած մի անձն կը դնէին, եւ այլք՝ երեք. մտիկ ընելով հայրապետը բաւական առեն, յանկարծ դարձաւ, «Կը տեսնեմ, ըսաւ, սիրելիք, որ խօսքերնիդ տարբեր է, բայց մտքերնիդ նոյն. ուրեմն տուէք համբոյր իրարու, եւ երթայք սիրով ի Տէր»։ Եւ կը յարէ Դիւշէն. «Շատ մեծ աստուածաբաններ ունիմք, բայց ոչ եւ Աթանաս մը»։

∴

Իսկ ի՞նչ կ'ընէր այս երկար Քաղկեդոնեան կռուոյն ժամանակ մեր Հայաստանեայց Եկեղեցին, — ժամ է մեզ հարցունել այժմ, ըստ մեր գրութեան բուն նպատակին։ Պատասխանն սակայն յայտնի է։ Վսեմագոյն պատերազմ մը կը պատերազմէր մենիկ միայնիկ, ոչ անգոյ Նեստորականութեան դէմ սպառազինեալ, եւ զաշխարհ իրար անցունելով՝ քրիստոնէական սէրը քայքայելու, այլ ընդդէմ ահեղ Պարսկական բռնութեան, քրիստոնէական կրօնքը հաստատելու։ Բայց, աւա՜ղ, չկըրցաւ զիւր դռներն մինչեւ ցվերջ փակ պահել այդ սնոտի եւ անիմաստ կռուոյն համաճարակ արշաւանաց դէմ. ցաւով կը տեսնեմք որ այդ վեհ եւ կորիճ պատերազմողք կը ստիպուին վերջապէս իջնել իրենց բարձունքներէն, եւ կերպ մը գռեհիկ կռիւներու մէջ խառնուիլ. սակայն ուրախ եմք նկատել, որ անդ եւս իրենց արժանապատուութիւնը կը գիտնան պահել իրենց արիական հաստատամտութեամբ։

Զգիտեմք թէ կա՞յ հարկ երկայնաբանել այս մասին, քանի որ մեր նախորդ պատմութեանց ընդհանուր նկարագիրն եւ խորհրդածութիւնք, զոր եւ դիտմամբ մանրամասնեցինք, ինքնին լռելեայն մե-

---

ևն որ այդ ընդդիմութիւնն՝ նախ քան զՆեստորէս, նոյն իսկ Կիւրղի օրէն կայր, որ երբ սա առ սէր խաղաղութեան զիջաւ զայդ բացատրութիւնն շնորհել Յովհաննու Անտիոքայ. Արեւելեայք իւր կուսակիցքն՝ սկսան խոժոռ հայիլ վրան։ (Բզդ. Գաթրճեան, Բ, 427-8)։

ծաւ մասամբ գուշակել կուտան, թէ ի՛նչպէս վարուեցան, կամ պէտք էին որ վարուած ըլլան մեր նախնիք այդ խնդրոյն նկատմամբ, իրենք ալ մի եւ նոյն պայմանաց մէջ գտնուելով, յորում էին Կիւրեղականք։ Սակայն եւ այնպէս կան ինչ ինչ մասնաւոր պարագայք, զորս հարկ է մեզ, մեր ուսումնասիրութիւնը ամբողջացունելու համար, առանձինն քննութեան առնուլ, գոնէ համառօտիւ. մանաւանդ այն կէտերը, որոց մասին ոչ փոքր սխալ տեսութիւններ եղած են մեր արդի պատմչաց կողմանէ, մասամբ օտար ազդեցութեանց անզգուշաբար հետեւելով։

Նախ առաջին գիտելիքն եւ ճշդելիք այն է, որ Հայոց Եկեղեցին, որ ի Միբնութենականաց է, զայդ բանաձեւն՝ ոչ թէ, ինչպէս կը կարծեն դոքա, շատ յետոյ քան զՔաղկեդոնեան ժողովն ընդունեցաւ՝ վէճերու առթիւ եւ հակառակութեան ոգւով, այլ ընդհակառակն՝ իսկ քան զժողովդ՝ Եփեսոսականէն ընդունած է զայն առ մեծն Սահակ հայրապետաւ։ Ծանօթ է մեր ազգային պատմութեան տեղեակ եղողներուն, որ թէ եւ մերայինք ներկայացուցիչներ չունեցան Եփեսոսի ժողովոյն մէջ, բայց նոյն ժողովոյն գործք եւ կանոնք, թարգմանչաց ձեռօք՝ որ ի ԿՊօլիս կը գտնուէին յայնժամ, վաղ բերուեցան առ մեծն Սահակ եւ Մեսրոբ, եւ այդ առթիւ թղթակցութիւնք եւս տեղի ունեցան ընդ մերոյն եւ ընդ գլխաւոր Հարս նոյն ժողովոյն, Կիւրեղ, Պրոկղ, եւն. (Բզք. Կորիւն, Խորեն.)։ Այդ թղթոց միոյն մէջ, որ պահուած է ցարդ, Պրոկղի առ Հայս գրած նշանաւոր նամակը (ի 435), յայտնապէս ի մէջ կը բերուի Մի բնութիւն Բանին մարմնացելոյ (1) բանաձեւը, հանդերձ մեկնաբանութեամբ, որ անկասկած կ'ընէ զմեզ թէ իրօք ծանօթ էր բանաձեւդ մեծին Սահակայ, եւ ի նմանէ եւ յիւրոցն ընկալեալ, իբրեւ Կիւրեղեան եւ Պրոկղեան աւանդութիւն, մանաւանդ երբ կը տեսնեմք եւս,

(1) Դիտելի է որ Պրոկղի յունարէն բնագիրն՝ Կիւրեղեան բնութիւն (փի՛սիս) բառին տեղ՝ հիպո՛ստասիս ունի. թէ արդեօք այդ ընթերցուածըն Պրոկղի՞ է թէ Քաղկեդոնի ընդօրինակողի մը, աւելորդ է քննել. մեզ այն յայտնի է որ Ե դարու Մեսրոբեան դպրոցին ներքեւ չըլլալով զայդ բառն ենթակայութիւն թարգմանել, բնութիւն բառն պատշաճագոյն համարած են, (ինչպէս՝ Եբրայեցւոց Թղթոյն մէջ ալ էութիւն թարգմանուած է. «Որ է լոյս փառաց եւ նկարագիր էութեան նորա». Ա. 3)։ Այդ բնութիւն բառը ոչ թէ միայն Կիւրեղեան էր, այլ զի նաեւ ճիշդ կը համապատասխանէր հեղինակին մտքին, որ է՝ գոյն, իսկ, իսկութիւն, որ եւ ըստ յունաց՝ անձնաւորութիւն, լտ. persona, — մինչ լտ. natura առումն՝ երկրորդ եւ յետնորդ նշանակութեամբ է։ — Աստուածաբանական խնդրոց վրայ վիճողք, ոչ պատմականին միայն, այլ եւ լեզուականին հմուտ պէտք են լինել երկուստեք, եւ իրենց թեթեւ գիտութեամբն՝ չմեղադրեն մեր հին հարց բացատրութիւնները, եւ կասկածներ չհանեն անոնց հաւատոյը վրայ։ Բայց թէ յետնորդ ագիտութիւնն խեղաթիւրած է ուրիշ բառերուն իմաստը, այդ ագէտին է յանցանքն, եւ ոչ թէ բնագրին. ապա թէ ոչ՝ կը ստիպուիմք նաեւ զՍ. Գիրս մեղադրել եւ սրբագրել։

որ սոյն բանաձեւն կը գտնուի նաեւ այն Հաւատոյ դաւանութեան մէջ, զոր Գաթրճեան Հայրն՝ յիւրում Հանգանակ հաւատոյ մատենկան մէջ (Վիեննա, 1891, էջ 35-37) ի մէջ կը բերէ յանուն Ս. Աթանասայ, անգատին ի Ե դարէ թարգմանեալ, ինչպէս անտարակուսելի կ'ընէ լեզուն. անդ կը կարդամք. «Իսկ Որդի մարդոյ ըստ մարմնոյ, ոչ երկուս բնութիւնս՝ զմին երկրպագելի եւ զմին աներկրպագելի. այլ մի բնութիւն Աստուծոյ Բանին մարմնացեալ, եւ երկրպագեալ հանդերձ մարմնով իւրով՝ միով երկրպագութեամբ»։ Արդ այս պատմական եւ վաւերագրական վկայութեանց վրայ տեղի չմնար երկբայութեան, որ Հայք ի սկզբանէ անտի Եփեսոսականք (Կիւրեղականք) էին, եւ ջերմ հակառակորդք ընդդէմ Նեստորականութեան, (Բզդ. Թուղթ Հայոց առ Պրոկղ, նաեւ առ Չամչեան քաղուածոյ, Բ, 261-264, ուր կը տեսնուի եւ Աստուածաբանական ատելութեան (Odium theologicum) կծու լեզուն), եւ թէ ստոյգ էր մերազնեայց յետոյ ստէպ յեղյեղելն, — ինչպէս նաեւ ի Մանազկերտեան ժողովին, (Չամչեան, Բ, 352) — թէ ի նախնեաց եւ ի թարգմանչաց աւանդաբար ունիմք զայդ բանաձեւն., եւ անոնցմէ հաւատարմաբար մինչ առ մեզ հասած է այժմ երկար դարերէ անցնելով (1)։

Արդ այս միջնութենական պայմանին մէջ կը գտնուէր Հայաստանեայց Եկեղեցին այս բանաձեւից նկատմամբ, երբ Քաղկեդոնեան ժողովն Երկու բնութեան բանաձեւն կը հռչակէր։ Պատմութիւնն կը լռէ մեզ բոլորովին թէ ո՞րք եւ ի՞նչ կերպիւ հասաւ անոր համբաւը ի Հայաստան, եւ թէ ի՞նչ ընդունելութիւն գտաւ ի Հայոց։ Այս լռութեան վրայ՝ ենթադրութեանց կը մտնեն մեր արդեան պատմիչք, Չամչեան եւ Պալճեան. բոլորովին անհաւանական։ Վերջինս մանաւանդ իւր Պատմութիւն

---

(1) Չամչեան վկայութիւն մը ի մէջ կը բերէ (Պտմ. Հայ. Ա, 527) ի Վահանայ եպիսկոպոսէն Նիկիոյ (ի 862), իբր թէ Մեծն Սահակ Աշտիշատայ ժողովոյն մէջ (Խորեն. Գ. 61) Նեստորականաց խնդրոյն առթիւ՝ Մարդեղութեան խորհրդոյն վրայ ատենաբանելով, զայս բանաձեւն արտաբերած ըլլայ. «Խոստովանիմք զՔրիստոս յերկուց բնութեանց մի անձնաւորութիւն եւ մի դէմ եւ մի Քրիստոս»։ Բացարձակ անընդունելի է որ Քաղկեդոնական բանաձեւդ իրօք Սահակայ ըլլայ։ Սահակ կրնար համաձայն վարդապետութիւն մը ընել, բայց Եփեսոսական լեզուաւ։ Ինքըն Վահան՝ Սահակայ բառն ի Քաղկեդոնական ձեւն փոխած, եւ այնպէս հարկ համարած է իւր ունկնդրաց հաղորդել զանոնք դիւրաւ համոզելու համար. խօսքին իմաստը, եւ ոչ թէ բուն բառերը՝ յառաջ բերած է։

Այս առթիւ ի դէպ կը համարիմք երկուց ժողովոց՝ Եփեսոսի եւ Քաղկեդոնի, մեզ նիւթ եղած բանաձեւները աստ ի մէջ բերել, հանեալ իրենց Հանգանակներէն.

Եփեսոս. «Քանզի եղեւ միաւորութիւն երկուց բնութեանց. եւ վասն այնորիկ խոստովանիմք մի Քրիստոս, մի Որդի եւ մի Տէր».

Քաղկեդոն, որ կը բառնայ միաւորութիւն կամ միութիւն բառը, եւ կ'ըսէ. «Զմի եւ զնոյն Քրիստոս Որդի, Տէր միածին, յերկուց բնութեանց անշփոթ, անփոփոխ, անբաժանելի եւ անանջատելի ճանաչեմք». (Մանսի. Է, 116)։

Կաթողիկեայ վարդապետութեան ի Հայս տարօրինակ մասերին մէջ, աւելի տարօրինակ ջերմեռանդութեամբ ; (առանց ուշ դնելու կամ անդրադարձած ըլլալու բանաձեւոց խնդրոյն), կ'ուզէ կարծել թէ «Հայք Քաղկեդոնի վճիռներն անմիջապէս ընդունեցան՝ մերժելով Եւտիքական հայհոյութիւնը ... քաջ տեղեակ ըլլալով նոյն Սիւնհոդոսին բոլոր ընթացքին ; վճռոցն եւ սահմանադրութեանց» (էջ 14), եւ թէ անով ընդ ամս 90 խաղաղութեամբ ապրելէն ետեւ, յանկարծ օրին մէկը՝ կէս մը ի գրգռութենէ ցեղ ցեղ Եւտիքական աղանդաւորաց, եւ կէս մը Հենոտիկոնն «ննջաւոր հրովարտակին» ազդեցութենէն պղտորեալ (էջ 17), կ'ընդվզեն, եւ միանգամայն ի դուրս կը վտարեն իրենց եկեղեցիէն Քաղկեդոնն ալ, Լեւոնն ալ, պարագլուխ կենալով այդ անակնկալ Նորաձեւութեան՝ Ներսէս Բ Աշտարակեցին (527-535), (կամ ըստ Չամչեանի՝ Բաբգեն) «որ ոչ հովիւ ոչխարաց էր, այլ վարձկան, մանաւանդ թէ գայլ յափշտակող, որ առաջին անգամ բաժնեց իւր հօտն ի միութենէ եւ ի հաղորդակցութենէ Կաթողիկէ Եկեղեցւոյ եւ Հռոմէական աթոռոյ (!)։ Անհնարի՛ն ապիրատութիւն, որ այնչափ մոլորութեանց սկիզբն.. վէմ գայթակղութեան եղաւ Հայաստանեայց ժողովրդեան հետագայ դարուց մէջ», եւն. եւն. (Անդ, էջ 19)։ Ահա պատմութիւն մը, որուն եթէ ներելի է նմանութիւն մը բերել, հագուստ մի է ներսը դուրս, դուրսը ներս ըրած՝ միամիտ ընթերցողի մը հագուեցունելու (1)։

Մեք աւելորդ կը համարիմք երկար վիճել այդ ենթադրութեանց հետ. միայն զայս կը հարցունեմք. Կա՞յ իրօք Հայոյն բնութեան մէջ այնքան դիւրաշարժ փոփոխամտութիւն, մանաւանդ ի կրօնականս. որ այդպէս նախ յԵփեսոսեանն, ապա անդի անցնի ի Քաղկեդոնականն, եւ ի Քաղկեդոնականէն յանկարծ յետս ոստնու դարձեալ յԵփեսոսին. կամ ըստ Պալճեանի, աւելի անհեթեթ, յԵւտիքականութիւն, առանց

(1) Այս ճարտարութեան օրինակք բազում են, բայց հատ մը եւս մէջ բերեմք մեր դիտողութեան ստուգանութեանը համար։ Թէորիանէի հակաճառութեան ատեն՝ ներկայ գտնուելով Գրիգորիոս եպիսկոպոս մը. տեսնելով որ Յունաց (Քաղկեդոնեան) բանաձեւն հակառակ չէ Հայոց (Եփեսոսեան) բանաձեւին, «Ես ալ ուրեմն Հռոմ եմ» կը կանչէ։ Զայս Հռոմ բառը Պալճեան՝ իւր թարգմանութեան մէջ Հռոմէական կը յեղու, եւ զայն գլխագիր տառիւք (էջ 214), որք, կարծեմք, շատ տարբեր բառեր են հայերէն լեզուի մէջ՝ սկսեալ յԵղիշեան դարէն, եւ այժմ մանաւանդ բոլորովին հեռու իմաստներու կը տանին ընթերցողին միտքը. եթէ շլակնութեամբ չկարդայ։ Այս մասին իրաւունք ունէր թարգմանիչը զայդ անմեղ այլայլութիւնը գործելու, իւր մասերին նպատակին զայդ կէտն ալ համաձայնեցունելու համար. զի եթէ այդ Գրիգոր եպիսկոպոսն իւր Շնորհալւոյն հետ, այդ ԺԲ դարուն մէջ Հայ եկեղեցիէն Հռոմ եկեղեցին անցնէր, — որ Հռոմէականէն երկու դարէ ի վեր բաժնուած էր, — մէկ խեղճութենէ ուրիշ խեղճութեան մէջ պիտի ընկած ըլլար, եւ երկու բնութեան դաւանութիւնը զայն արդիւնքն յառաջ բերած պիտի չըլլար, ինչ որ կը սիրէ ցուցընել մասնագիրն ամեն ճգամբ.

իսկ բնաւ ճանչելուն, թէ ո՞ է Նեստրիքէսդ։ Եթէ Հայք իրօք, ինչպէս կ՚ըսէ «քաջ տեղեակ էին Սիւնհոդոսին բոլոր ընթացքին», շատ աւելի լաւ քան զմեզ հմուտ ըլլալու էին թէ ի՞նչ կը նշանակէին այդ «Նեստրքական հայհոյութիւնքն», զոր ինչպէս տեսանք, բոլորովին առասպելական հիւսուածք էին, որով Պատմչիդ գոյն այդ ենթադրութիւնն իսկ ինքնըզինքն կը ջրէ։ — Բայց Պալճեան դիւր այդ պատմական չէնքն իրողութեան մը վրայ կը կանգնէ. ի Գործս Քաղկեդոնի ժողովոյն՝ ժողովոյն ժողովականաց թուոյն մէջ եւ նորա Հանգանակին ձեռնագրողաց մէջ կը գտնէ քանի մը եպիսկոպոսներ, որք գիրենք՝ Եպիսկոպոս Թէոդուպօլսի, Հայոց Մեծաց, Երիզայ, Արճիշոյ, Եկեղեաց, Վաղարշապօլսի կ՚անուանեն։ Աներկբայ աննշան ինչ չէ այս պարագայն. սակայն չեմք կրնար համոզել զմեզ, որ լուրջ ներկայացուցիչ եղած ըլլայ այդ Հայոց եկեղեցւոյն կողմանէ. այնպիսի ժամանակի՝ յորում քան զԴիոսկորոսի մը դատն, շատ աւելի մեծ եւ կարեւորագոյն դատ մը կայր լուծելու տանին սահմանաց մէջ։ Եթէ դոքա մինչեւ իսկ եղած ըլլան ազգային եպիսկոպոսներ, եւ ոչ յոյն կամ յունածէս, — ինչպէս կասկածել կուտան անոնց՝ Մանասէ, Պապիաս, Պրոկղ, Կիրակոս անուանքն, գըլխովին աննման նոյնաժամանակ Աշտիշատայ ժողովոյն հայկական անուանց՝ որ առ Եղիշէի, — աննշան եւ երկրորդական անձինք եղած ըլլալու են, եւ կամ դրկուած թերեւս առ մարդահաճոյ քաղաքավարութեան առ Մարկիանոս, յուսալով տակաւին քաղաքական օգնականութիւն անկէ ընդունելու. (Բղդ. Եղիշէ, Դ)։ Իրենց ներկայութիւնն ալ ի ժողովին՝ բնաւ գրաւական մը չէր կրնար համարուիլ, որ ի նոցա դարձին՝ ազգային եկեղեցին պիտի «անմիջապէս ընդունէր ժողովոյն վճիռները». առանց ղանոնք նախ վերաքննելու, իւր անկախութեան իսկ իրաւունքով։ Բայց զայս վերջին կէտն հարկ կը տեսնեմք փոքր ինչ աւելի լուսաբանել, որ ամէն տարակոյս վերնայ։

Տեղեկացուցինք արդէն ի սկզբան բանիցս, թէ երբ տեղ մը աղանդ մը երեւար, Եկեղեցական ժողով կը գումարուէր տեղական՝ զայն քննելու եւ դատելու համար. եթէ ընդարձակագոյն ըլլար աղանդոյն ճարակումն, ժողովն եւս անոր համեմատ ընդարձակագոյն կը լինէր։ Զկնի ժողովոյն, վճիռքն կը հաղորդուէին պատրիարգական եւ գլխաւոր եպիսկոպոսական աթոռոց. եւ սոքա այդ վճիռները իրենց ժողովոյն վերաքննութեան կ՚առնուին. եթէ կարեւոր ինչ էր իրենց համար եւ ընդունելի, կ՚ընդունէին, թէ ոչ՝ լռութեամբ կը թողուին ի բաց, եւ կամ երբեմն՝ հակառակ վճիռ եւս կ՚արձակէին։ Այսպէս Գանգրայ ժողովն (իբր 380) իւր սիւնոդոսական թղթով կը ծանուցանէր առ Հայս՝ Եւստաթէոսի Սեբաստիոյ եպիսկոպոսին կրած դատապարտութիւնը, — եւ Արեւելեան եպիսկոպոսաց ժողովն (371-2) որ ընդ նախագահութեամբ Ս. Բարսղի, ուր ներկայ էր նաեւ մերս Ներսէս Մեծն, կը ծանուցանէր առ

Դամասոս Ա Պապ ի Հռոմ՝ իրենց վճիռը Արիոսական վէճին վրայ։ — Այսպէս եւ ինքն Դամասոս՝ զիւր վճիռն Ապողինարեան աղանդոյն վրայ (յ'378) *կը հաղորդէր յԱնտիոք, եւ սա իւր ժողովովն կ'ընդունէր զայն ի յաջորդ տարին, եւ յամին* 381 *կը վերահաստատէր վերջնականապէս Բ Տիեզերականն ի ԿՊօլիս։ — Նոյնպէս էր եւ Արմէս քաղաքի Ա ժողովն* յ'314, *որ վերաքննութեան կ'առնոյր Մելքիադէս Պապին ըրած որոշումները, ընդ որ Դոնատեանք գոհ եղած չէին, եւն. եւն.։*

Այս ժողովոց կարգին մէջ քան զամենքն ընդարձակագոյն կը համարուէր Տիեզերական կոչեցեալքն, որ անշուշտ տեսականապէս կը նշանակէ՝ որ համաժողով գումարուած ըլլայ բոլոր քրիստոնէական աշխարհներէ եւ եկեղեցիներէ, ինչպէս եղած է միայն Ա Նիկիոյ ժողովն (325)․ *սակայն ի գործնականին բոլորովին տարբեր նշանակութիւն ունէր, նոյն իսկ Տիեզերական բառէն սկսեալ։ Այդ բառն, որ յունական* œcuménique *բառին թարգմանութիւնն է ի մեզ, ոչ այլ ինչ կը նշանակէր, բայց Հռոմէական կայսրութեան աշխարհաց սահմանը* (1), *այնպէս որ այդ անունը կը տրուէր ոչ միայն միահեծան Հռոմէական կայսրութեան, այլ նաեւ անոր երկու՝ Արեւելեան եւ Արեւմտեան՝ բաժանեալ մասանց զատ զատ։ Արդ ճիշդ այդ առմամբ կը յորջորջին եւ ընդհանրական ժողովք — այնպէս որ, Ա եւ Բ ԿՊօլսի ժողովները, որ միայն յԱրեւելեան կայսերութեան եպիսկոպոսներէն գումարեալ են, դարձեալ Տիեզերական կը կոչուին, իրենց ընդհանուր ընդունելութիւնը յԵկեղեցեաց շատ ամօք յետոյ ըլլալով՝ եւ այն մասնաւոր վերաքննութեամբք։ Այսպէս եւ առ Արեւմտեայս Տիեզերական կը կոչուի Ա Լատերանեան ժողովն* (649), *թէ եւ Արեւմտեան կայսրութեան սահմաններէն միայն գումարեալ* (2)։ — *Թէ այդպիսի սահմանափակ գործադրութիւն մը ունեցած են միշտ Տիեզերական կոչուած ժողովները յայտ է եւ անտի, որ այդ ժողովոց հրաւիրանք միշտ կայսերական հրովարտակօք եղած են, (գուցէ ծախուց պատճառաւ, որ յարքունուստ կը լեցուէր, կամ թէ՝ զի չկայր միահեծան պատրիարքութիւն մը)․ ինչպէս Նիկիականն ի*

(1) *Բղդ. «Ել հրաման յՕգոստոս կայսերէ աշխարհագիր առնել ընդ ամենայն տիեզերս»* (Ղկ. Բ. 1)։ — *Զնոյն եւ մեր Շարականն մեծին Թէոդոսի համար կոչած է․ «Տիեզերական իշխանութիւն», — երեւի ի յունէն թարգմանեալ, կամ յունական երգի մը հետեւելով։*

(2) *Այս առմամբ է որ նաեւ ԿՊօլսի պատրիարքութիւնն Յունաց, ի Զ դարէ անտի, յեցեալ Քաղկեդոնեան ժողովոյն որոշման վրայ, (Տես վերեւ), զինքն Տիեզերական պատրիարք սկսած է անուանել, — յայտ է Արեւելեան կայսրութեան իմաստիւ․ որոյ դէմ հակառակած են Հռոմայ Պապք, իրենց զայն յետոյ անշուշտ վերապահելու մտօք։ Նոյն սահմանափակ իմաստիւ նաեւ մեր Ներսէս Լամբրոնացի զնոյն աթոռ «Տիեզերաց արքունական աթոռ» կը կոչէ․ (Ատեն.), եւ կամ Քաղկեդոնեան ժողովոյն ատեն՝ Աղեքսանդրացիք զԼեւոն Պապ կոչած են․ «Տիեզերական պատրիարք (Արեւմտից) եւ եպիսկոպոս մեծին Հռոմայ»։*

մեծէն Կոստանդիանոսէ , Ս. ԿՊօլսին՝ ի մեծէն Թէոդոսէ , Եփեսոսին՝ ի Փոքուէն , եւ Քաղկեդոնին՝ ի Մարկիանոսէ · նոյնպէս եւ յաջորդ չորս Տիեզերականքն · եւ ինքն իսկ Լեւոն Ա. Պապ , երբ կը փափաքէր ընդդէմ Բ Եփեսոսին (Դիոսկորոսի) ուրիշ ժողով մը գումարել յԻտալիա , կը դիմէր առ Վաղենտիանոս Գ եւ առ Թէոդոս Բ կայսերս ։ — Բայց աւելի զարմանալին կայ · այդ Տիեզերական ժողովոց վճիռք հաւատոյ եւս՝ դարձեալ կայսերական հրովարտակօք կը հռչակուէր ։ — Իսկ այն քրիստոնեայ աշխարհաց համար (ինչպէս էին Հայք, Պարսք եւ Եթովպացիք), որ Հռոմէական կայսրութեանց սահմաններէն դուրս էին , բնականաբար նոցա ոչ այդ կայսերաց հրաւէրն կը զօրէր օրինաւորապէս , եւ ոչ յետոյ վճռոց հրովարտակն եւ նոքա իրաւունք ունէին զայդ Տիեզերական ժողովս , ոչ իբր ընդհանուր նկատել , այլ տեղական , եւ իրենց ներկայութիւնն , — ինչպէս եղաւ միայն ի Նիկիայն, — բոլորովին կամայական էր , եւ հրաւէրն եւս որ եղաւ ի Կոստանդիանոսէ առ մեր Տրդատ , բոլորովին բարեկամական կը նկատուի ։

Կը հետեւի ուրեմն ըսել այս տեղեկութեանց վրայ , որ այդ Տիեզերական ժողովոց վճիռներ վերաքննութեան դնել Հայոց եկեղեցւոյն կողմանէ , — զի սորա վրայ է առանձինն այժմ մեր խօսքը , — կրկնակի գլխով օրինաւոր էր · իբր անկախ եւ ազատ եկեղեցի թէ՛ եկեղեցականապէս , եւ թէ՛ քաղաքականապէս ։ Իրօք ալ կը տեսնեմք որ նախ ինքն Ս. Գրիգոր Լուսաւորիչ՝ զայդ անկախութիւնն ի գործ դրած է՝ Նիկիոյ ժողովոյն վճիռները ի վերաքննութիւն առնլով , յոր կերպիւ իմն ակնարկութիւն է համառօտախօս պատմչին բառն · «Սուղ ինչ գլուխս յինքենէ ի կանոնս ժողովոյ յաւել , վասն առաւել զգուշութեան իւրոյ վիճակին» · (Խոր. Բ , 90) ։ Սոյնպիսի ինչ ըրած է եւ մեծն Սահակ Եփեսոսի ժողովոյն նկատմամբ , ինչպէս կը մակաբերուի իւր թղթակցութիւններէն ընդ Եփեսոսական Հարս (1) ։ Եւ միթէ տարբե՞ր վարուած են եւ այլ եկեղեցիք՝ նոյն իսկ Տիեզերական ժողովոց նկատմամբ ։ Ցուցցինք վերեւ թէ ինչպէս Ա. ԿՊօլսի Տիեզերականն՝ վերաքննութեամբք ընդունուած է յԱրեւմտեայց · ո՞չ եւ Բ Նիկիոյ ժողովն (Է Տիեզերականն յ'787) երկար ընդդիմութիւններով եւ վէճերով ընդունուած է յԱրեւմուտս , յոմանց եւ իսպառ մերժուած ։ Ո՞չ եւ ինքն Լեւոն Ա. Պապ , ընդունելով հանդերձ զՔաղկեդոնի ժողովն , որոյ նախագահ էր իւր իսկ նուիրակն , յետոյ մերժեց իւր առանձին ժողովովն անոր ԻԸ կանոնն · (Տես վերեւ) ։

(1) «Autonomie et séparation ne sont pas synonymes. Bien que le culte du particularisme ait parfois grandement uni à la conservation de l'unité chrétienne , on aurait tort de croire que cette unité est incompatible avec de légitimes diversités , exclusive de toute vie locale organisée» . L. Duchesne : Églises séparées. 1898 ·

Այս տեսութեանցս եզրակացութիւնն ուրեմն յայն կ'ածէ զմեզ, որ Հայք նաեւ Քաղկեդոնեան ժողովոյն վրայ իրենց վերաքննութիւնն ընելու թէ իրաւունք ունէին եւ թէ պարտաւորութիւն, «ի զգուշութիւն խուրեանց վիճակին»· զի հնար էր, որ անյարմարութիւն մը ունենար, եւ կամ, — ինչպէս տեսնուեցաւ այլուր, — մինչեւ իսկ յուզումն յառաջ բերելու պատճառ ըլլար յԱզգին։ Եւ զայդ օրինաւոր իրաւունքն ի գործ իսկ դրած կ'երեւին, որով եւ կրնամք գուշակել թէ ի՛նչ եղած է իրենց ժողովոյն խորհրդածութիւնքն եւ որոշումն։ Երբ ժողովոյն լուրը, հաւանականաբար նաեւ պաշտօնական Արձանագիրք՝ ժողովոյն կողմանէ հասան ի Հայս, մեր եռանդաշնորհ Հայրապետք ի ժողով գումարեցան ի քննութիւն. եւ նկատելով որ ժողովոյն գործն (որ էր Դիոսկորոսի ժողովոյն գործերը քննել), բնաւ կարեւոր խնդիր մը չէր Հայոց համար, եւ հաւատոյ վարդապետութեան մասին (որ եղած էր ստիպմամբ Մարկիանոսի) նոր ինչ չէր բովանդակեր, այլ վերադարձութիւն էր նախորդ երից ժողովոց, եւ յաւելուած մասն ալ որ կայր՝ հանդերձ Լեւոնեան Տոմարաւ, հերքումն էին անծանօթ եւ աննշան Եւտիքէս անուն յոյն վանականի մը ցնորաբանութեանց, — որպիսի աղանդներ եւ հերքումներ այլ եւ այլ ժողովներէ շատ եւ շատ լսած էին, որ այդ դարերուն Հռոմայ ախորժակին նուաճելութիւններն էին. նիւթեր էին, որ բնաւ զՀայսն ոչ կը շահագրգռէր, եւ ոչ օգուտ մը անկէ կրնար քաղել զայնս ընդունելով։ Իսկ զալով Երկու բնութեան բանաձեւերին փոփոխման, գուցէ ուշադրութեան անգամ չառին, եւ եթէ առին՝ լաւ եւս, քանզի ճիշդ նոյն գրից եւ պայմանաց մէջ կը գտնուէր նաեւ Հայաստան, յորում կը գտնուէին միւս Արեւելեան եկեղեցիք· այս ինքն՝ եթէ նոքա մեծին Կիւրղի զաւանդութիւնն ունէին, որում հաւատարիմ կ'ուզէին մնալ, Հայք եւս ունէին իրենց մեծին Սահակայ աւանդութիւնը, որում եւ ինքեանք կ'ուզէին հաւատարիմ մնալ· եւ եթէ նոքա ունէին զայն մեծ դժուարութիւնն, որ մօտակայ Նեստորականաց համաձայն պիտի գտնուէին մի բնութեան տեղ՝ երկու բնութիւն ընելով, ճիշդ մի եւ նոյն դժուարութեան մէջ էին նաեւ Հայք, գուցէ աւելի եւս, զի Նեստորականութիւնն ոչ միայն ի Միջագետս՝ իրենց ճիշդ դըրացի կից աշխարհին մէջ կեդրոնացած՝ զօրաւորագոյն մարմին մը կը կազմէր, այլ նաեւ ի Պարսս տարածուած էր, դարձեալ իրենց դըրակից (1), — եւ ասոր վրայ կարեմք յաւելուլ նաեւ երկրորդ նման դժպատեհութիւն մը, պարսկական երկարմսեան կամ երկու աստուածութեանց կեղտը, — նա որ դժբաղդաբար մուտ իսկ գտած էր յայն ժամանակս իրենց (Հայոց) սահմանաց մէջ։ Հետեւապէս այս ամեն խորհըր-

(1) Գուցէ մասամբ եւ Հայոց սահմանաց մէջ։ Ստեփ. Օրբելեան կը յիշատակէ Ս. Գրիգոր Մանաճիհր Դաժիկ անուն վանք մը Նեստորականաց, ի Զ դարու. (Ա. իբ)։

գածութեանց առջեւ յի՞նչ յանգած կրնայ ըլլալ ժողովոյն վճիռն, եթէ ոչ բացարձակ լռութեամբ մը ծածկել խնդիրը, առանց աղմկի, առանց ինչ հակառակութեան, բնաւ ի հրապարակ չհանելով զայն ի լուր ժողովըրդեան, որ արդէն ունէր նա զիւր աւելի ծանր կրօնական խնդիրներ զբաղելու, եւ իրենք (Հայրապետք) դարձունել իրենց ուշադրութիւնը վերատին իրենց հօտին կարեւորագոյն խնամոց (1)։ Կարծեմք այս էր եւ այս ըլլալու էր, ինչպէս բանական խելքը մեզ կը ցուցընէ՝ Հայոց վերաքննող ժողովոյն վճիռն, այնպէս որ ոչ այնչափ զարմանալի պիտի երեւէր մեզ մերժելն, որչափ զարմանալի ընդունելն։ Եւ արդարեւ այդ ծածկութեան նշան կը համարիմք մէկ կողմանէ՝ ժամանակակից պատմչաց (Փարպեցւոյն) եւ այլ ժամանակակից յիշատակարանաց բացարձակ լռութիւնը այդ ժողովոյն մասին, եւ միւս կողմանէ՝ խաղաղ ներդաշնակութեան շարունակութիւնն ընդ Յոյնս։ Որպէս եւ է, եթէ յայտնի մերժուած ըլլար կամ յայտնի ընդունուած, Բարգենեանց յետոյ մերժումն եւ նզովք աւելորդ կ'ըլլային եւ կամ ոչ հեշտին, ինչպէս եղած են։

Սակայն այս խոհեմական խորհրդով ապահովեալ խաղաղութիւնն տեւեց ի Հայս, ցորչափ առանին քաղաքական տագնապներ կային. բայց երբ սոքա փոքր ի շատէ իրենց հանդարտութիւնը գտան, սկսան տակաւ լսելի լինել այդ անդորրացեալ սահմանաց մէջ՝ արտաքին ալէկոծեալ ծովուն շառաչք, որ տակաւին դադրած չէին։ Դժբաղդաբար անխուսափելի կ'ընէր եւ Հայոց այդ յուզմանց մասնակցիլ, քանի որ, բաց ի Փոքր Հայոց, նաեւ Մեծին Հայոց արեւմտեան կողմանք Բիւզանդական իշխանութեան ներքոյ ընկած էին, եւ սկսան ընկնիլ։ Այն դարական անվախճան վէճերուն մէջ, որոց նշանաւոր գլուխ մը կը կազմէր այս Քաղկեդոնեան ժողովոյն խնդիրն, եւ ի սկզբան ընդ Յունաց էր, ապա եւ ազգայնոց մէջ մտաւ, ուրիշ բան չեմք նկատեր, բայց զայն ինչ որ առ այլ ազգս տեղի ունեցաւ, այն է՝ նախ բանաձեւի հակաճառութիւն (2), ապա առ սակաւ սակաւ ի մոռացօնս դառնալով այդ բուն խնդրոյն իսկութիւնը, խնդիրն դարձաւ երկուստեք իրական վարդապետութեանց խտրութիւն դնել. — նկատումն կամ կարծիք, կ'ըսեմք, եւ ոչ

(1) Ուշադրութեան առնուելի պարագայ մի է, եթէ ստոյգ ըլլայ, Չամչեանի աւանդածն (Բ. 223) առնլով ի Գրիգորէ Տաթեւացւոյ, թէ Դիոսկորոս եւ նորա համախոհ Կիւրեղականք, ինչպէս Կնափեցին եւ այլք, թղթեր գրած են առ Հայս։

(2) Նշանաւոր է առ այս Չամչեանի տեղ մը (Բ. 492) յառաջ բերած վկայութիւնն առնլով ի Պօղոսէ Տարօնացւոյ, թէ «Բարգէն նզովեաց զասողսն երկու բնութիւն ի Քս. եւ կարգեաց մի բնութիւնն». որ նշան մըն է որ այն առաջին ժամանակները նաեւ առ Հայս բանաձեւներու վրայ էր վէճը։ Չամչեան կ'անհաւատի այս վկայութեան ստուգութեանը վրայ, այնու որ մի բնութիւն բառն առ՝ ոչ իբրեւ բանաձեւ կը նկատէ, ինչպէս մեք, այլ իբր Եւտիքական մտաց բացատրութիւն մը, որ ուղիղ չէ։

ինչ ուելի ։ Այս թիւր նկատողութեան ծագումն տուողն եւ սկզբնապատճառ եղաւ դարձեալ նախ Հայոց նկատմամբ այդ Եւտիքական մակդրին անհանճար ստեղծումն , զոր հնարեր էին Քաղկեդոնականք , եւ ապա իրենք իսկ իրենց հնարեալ ստութեան հաւատալով , զՀայս եւ.ս. որ մի բնութիւն կը դաւանէին , նոյն անուամբ մակագրեցին ։ Անգամ մը որ այս կարծիք կամ մակդիր հիմնուեցաւ , ալ ասպարէզ բացուեցաւ այդ Եւտիքական անուան՝ յարակից ուրիշ զարդարանաց անուններ ալ բարդելու , ինչպէս Ապողինարեան (1) , Յուլիանեան , մինչեւ անգամ Աստուածաչարչարք · իսկ փոքր ինչ զգաստքն՝ Կէս-Եւտիքեան կոչելով գոհացան , թէ եւ սա բնաւ իմաստ մը չունենայ ։ Սակայն այս գոյն գոյն մականուանց համար զատ զատ ապացոյցք պէտք էին · ոգէտ եւ գոռոզ մոլեռանդութեան այդ եւս չէր պակսեր ։ Չէ՞ որ Հայք տարօրինակ կերպիւ (թէ եւ հնաւանդ սովորութիւն) զՄնունդն եւ զՄկրտութիւն ի միասին կը տօնեն , եւ կամ անապակ բաժակաւ կը պատարագեն , ահա յայտնի փաստք , որ ի Քրիստոս մի բնութիւն կը դաւանին ըստ Եւտիքէսի · — չէ՞ որ զՍբ. Ած.ն որ խաչեցարով կ'երգեն , ահա շօշափելի ապացոյց՝ որ զաստուածային բնութիւնն ի խաչ ելեալ կը դաւանին ըստ Ապողինարի (2) , — անտես ընելով սակայն այս վերջնոյն մէջ զայն նշանաւոր պարագայն , որ երբ իրենք իրօք Եւտիքական անհանճար եւ անմիտ վարդապետութիւն մը կը նկատեն այդ որ խաչեցարին մէջ , կը մոռանան իրենց ետին , որ իրենք եւս (Քաղկեդոնիկք) զՍ · Կոյսն Աստուածածին կը դաւանին , ապշութեան մէջ թողլով զՀայն , որ եթէ կը ներուի Աստուած ծնեալ ըսել , ինչո՞ւ չներուիր նաեւ Աստուած խաչեալ, մեռեալ ըսել ։ Եւ զարմանալի , որ այս հակասական դատաստանը կը տեւէ խստիւ մինչեւ ցայսօր՝ նաեւ ի կողմանէ Հռոմայ, որ վերջերս՝ հուսկ ուրեմն իբր շնորհս շնորհելով մեր Հռոմէական ազգայնոց որ կարող ըլլան իրենց ազգային ծիսից փոքր ինչ ուելի մօտենալ , այդ ամենէն անմեղ որ խաչեցարն արգիլեալ մնացած է , իբր Եւտիքականութեան զարհուրելի ճիւաղ (Բզդ. Նորատիպ Ժամագիրք Հռոմէականաց , ի Վենետիկ · 1889) , — բայց առանց ուշադրութեան առնլոյ , որ այնու կերպ մը իրաւունք տրուած կ'ըլլայ Միբնութենականաց աղօտ կասկած մը ունենալու թէ երկբնութենականքն իրօք դաղտ իմն միտումն ունին դէպ ի Նեստորականութեան խմորն ։

---

(1) Լիբերատոս՝ սարկաւագն Ափրիկեցի (Քաղկեդոնական) ի Զ դարու , յայտնի դայդ անունը կուտայ Հայոց · (Հաւնաոս. Գլ. Ժ) ։

(2) Բզդ. Պալեան , (տպ. Վիեննա · 1878) էջ 18 , — որ եւ ինքն հաւատացող կ'երեւի այդ կարծեաց , «հերձուածագիտ յաւելուած» կոչելով զոր խաչեցարդ ։ Կ'երեւի որ ընդդէմ այսպիսի անգոսնողաց է Ն Տիեզերական ժողովոյն այս Ժ կանոնը · «Եթէ ոք ոչ խոստովանի զտէր մեր Յս. Քս. , որ խաչեցաւ մարմնով , լինել Ած. ճշմարիտ եւ տէր փառաց եւ մի ի սրբոյ Երրորդութենէն , նզովեալ եղիցի» ։

Վերջապէս այս անիրաւ, սուտ, սխալ դատաստանք, արգելմունք, յորջորջմունք, անշուշտ իրենց ընդդիմաբախումն (réaction) պիտի ընդունէին անդուստ. ոչ միայն ատելութեան եւ թշնամութեան ոգի զըրգռելով, այլ եւ յայտնի ցոյցերու ալ շարժելով. Նախահարց մեղմ եւ լըռիկ մերժման՝ յաջորդել յայտնաբարբառ մերժումն եւ նզովումն թէ Քաղկեդոնեան ժողովոյն եւ թէ Լեւոնեան Տոմարին, — իբր սկզբնապատճառք այդ իրենց կրած նախատանաց, — որք յիրաւի եթէ այլուստ անպարտ ըլլային, բայց այն տեսութիւնն միայն, որ այդքան ատելութեանց եւ եղբայրատեցութեանց առիթ եղան յընդհանուրս, խորշելի կ'ընծայուէր իրենց յիշատակը: — Իսկ այդ դարական մերժմանց, նզովից եւ ամենազգի հակառակութեանց հանդէպ՝ զարմանալի չէ՞ նկատել որ Հայաստանեայց Եկեղեցւոյ հաւատոյ վարդապետութիւնն, արդարեւ Քրիստոսի խոստացեալ վիմին վրայ հաստատեալ, անըստգիւտ եւ անարատ մնացած է ցարդ, հաւատարիմ իւր նախկին Եփեսոսեան վարդապետութեան ամենայն մասամբ, որում կրնան վկայել, — քան զոր կարծեմք անկասկածելի եւ անխարդախ վկայութիւն չկրնար ըլլալ, — այն այլ եւ այլ Հաւատոյ դաւանութիւնները, որ երկար դարուց ընթացքին մէջ յօրինեալ, այլ եւ այլ ատեն, այլ եւ այլ առթիւ, զանազան անձինքներէ, եթէ գիտնական եւ եթէ ոչ, եկեղեցական եւ կամ աշխարհական, ամենքն ալ ուղիղ վարդապետութիւն յայտարարած են. եւ այդ մասին զարմանք զմեզ կը շարժէ, որ զՀայոց Եկեղեցին՝ Եւտիքական, հակաքաղկեդոնական, եւ վերջապէս՝ հերետիկոս անուանող բարեկամք, այդ նշանաւոր կէտին, որ կարծեմք՝ բաւական բան մը կը նշանակէ, բնաւ ոչ ուշ դրած են, եւ ոչ ըստ այնմ՝ չափ իրենց լեզուին (1):

∴

Ժամանեցինք հուսկ ուրեմն յաւարտ մեր բանից, յոր իբր քննադատական ուսումնասիրութիւն պարապեցանք ըստ պատահման. թէ երեւակայական աշխարհի մէջ շրջագայած եղանք, զայն ընդդիմադիր պատասխան մը միայն կրնայ յայտնել: Հանդերձ այսու, մեք մեզէն ոչ

---

(1) Գաթրճեան Հայրն յիւրում Հանգանակ հաւատոյ մատենին մէջ (Վիեննա. 1891). այդ դաւանութիւններէն զմին ի մէջ բերելով, ի Տրբեւդերէ առեալ (Գանձ Սուանեան լեզուի), եւ ուղղափառ վարդապետութեան դէմ բան մը չգտնելով. բայց միայն մի բնութեան բանաձեւին հետքը (որ նշանական է), զայս խորհրդածութիւնն կ'ընէ. «Այդ քրիստոնէական հաւատոյ դաւանութիւնը նոր ատենուան գործ է. այսինքն ԺԴ դարուն կէսերը Տաթեւացւոց դպրոցէն խմբագրուած, որոնք անհաշտելի թշնամիք էին կաթողիկէ միութեան, եւ պաշտպան միաբնական մոլորութեան բանիւ եւ գրով: Ան ձեւը «միաւորեալ մի բնութիւն», այդ դպրոցին նշանաբանն է». (էջ 41): Ցուցամք որ այսուհետեւ զկնի մեր այս տեսութեանց, այդ ամեն եպերանք յօդս կ'ելնին:

տանց չրջահայեաց զգուշութեանց առինք մեր իւրաքանչիւր քայլերը· եւ եթէ այդ երկչոտութեան հետ՝ միանգամայն խրախոյս չպակսեցաւ մեզ այս նոր եւ անկոխ արահետին մէջ (1), այն էր որ մեր յառաջադէմ քայլերուն բնաւ խոչընդոտ չհանդիպեցաւ զմեզ կասեցունող կամ ընկրկող. նա ընդհակառակն՝ մի եւ նոյն ժամանակ քննելով նաեւ ընդդիմադիր կողման, կամ հին կարծեաց պարագայները, նշմարեցինք տեսանք անոնց ճամբուն վրայ եղած անհագին ափափայները, եւ զարմանք եղաւ մեզ թէ ինչպիսի՛ կորովի արծուեղէն թեւօք օդաթռիչ կըտրեր անցեր են անոնց վրայէն։

Իսկ զի մեր այս աշխատութիւնը բուն նպատակ ունէր լուծումն տալ Մխիթարայ վարուց կենսագրին տարակուսանաց, դարձունելով առ նա ուրեմն մեր վերջին խօսքը, կը յուսամք կ'ըսեմք որ մեր էջերը կարդալով՝ այլ եւս հակառական չերեւիր թէ ի՛նչպէս Հայաստանեայց Եկեղեցին ուղիղ վարդապետութեան մէջ ըլլալով, կրնար մերժած ըլլալ զՔաղկեդոն եւ զԼեւոն շատ օրինաւորապէս, եւ թէ այդ մերժումն ոչ թիւրիմացութիւն էր եւ ոչ տգիտութիւն, այլ ճիշդ այն երրորդն, զոր ինքն Յարգ. կենսագիրն խորշած է անուանելէ շատ ծանր բառ նկատելով, բայց մեք կրցանք կարդալ, եւ չեմք խորշիր անուանելէ, այն է յամառութիւն· զի բնաւ ծանր չթուիր մեզ այդ բառը, եւ կարելի էր զայն համարձակ անուանել, միայն նորա ճշգագոյն համանիշ բառովն, որ է Հաստատամտութիւն. այս ինքն՝ այն ազգային ոգին, որ է պինդ, ամուր եւ հաւատարիմ մնալ եւ պահպանել կը սիրէ հայրենատուր աւանդութիւնները, թէ եւ անոնց նշանակութիւնը երբեմն կորսուած ըլլայ։ Ո՞չ այդ վեհ եւ գովելի ոգին է, որով ցարդ նոյն Ազգն պահպանած է ոչ զՄի բնութիւնն միայն, այլ շատ աւելի յարգելի հնութեանց հետ, նաեւ զանգինն՝ զիւր Քրիստոնէական կրօնքն, գիւցազնաբար, ժայռի պէս ամուր եւ անխախտ մնալով անշարժ՝ կատաղագոյն իսկ ալեաց եւ մրրկաց դէմ, Քրիստոնէական աշխարհին վերջին ծայր սահմանաց վրայ կալով՝ իբր պահանորդ դինուոր մը։

---

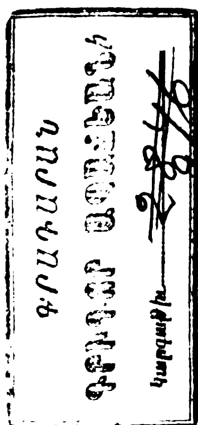
(1) «Թող կարդան անաչառութեամբ Հարնաքի, Լովսի, Վայցզէկէրի եւ այլոց հետազօտութիւնները, եւ այն ժամանակ կը համոզուին, թէ Հայք իրաւամբ ընդդիմացած են Քաղկեդոնի ժողովոյն», ըսած է Մուրճ, չեմք յիշեր ո՞ր թուականին։ Մասամբ կը ցաւիմք որ մատչելի եղած չեն այդ մատեանք մեզ անծանօթք, կամ գուցէ ուրիշ ճանապարհաւ մի եւ նոյն եզրակացութեան կը հանդիպիմք, որ ստուգութեանց հզօր ապացոյցներէն մին է։

ՎԵՐԱԾՆՈՒԹԻՒՆ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ

Գրեց՝ ռուս պատմաբան Վ. Պօտտօ

Ռուսերէնից թարգմանեց՝ Պ. Պ.



(Արտատպ. «Բանասէր» հանդէսից)

ՊԱՐԻՍ

1904



ՆԵՐՍԷՍ Ե. ԱՇՏԱՐԱԿԵՑԻ

ՎԵՐԱԾՆՈՒԹԻՒՆ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ (*)

Այն օրից, երբ Հայաստանը վերջնականապէս կորցրեց իւր քաղաքական անկախութիւնը, չդադարեցան չարունակ նորա միջից հայրենի կրօնի եւ ազգութեան համար եղած մշտատանջ եւ դարեւոր պատերազմները։

Բնական էր, ուրեմն, որ այդ սակաւաթիւ ազգը դեգերուած եւ նեղուած իւր շրջակայ անհամար մահմետական ցեղերի ձեռքին, զգար եւ խոստովանէր, թէ անհրաժեշտ է իւրեան կապել իւր գոյութիւնը մի քրիստոնեայ հզօր ազգութեան կեանքի հետ։

Բայց ոչ մի տեղից օգնութիւն սպասել կարելի չէր։ Արեւելքից, հարաւից եւ արեւմուտքից մահմետական ցեղերն էին ամուր պատնէշի նման բաժանել նորան քրիստոնեայ աշխարհից. հիւսիսումը իւր նման տառապում էր քրիստոնեայ Վրաստանը, ոյժ չունենալով դիմադրել չարունակ յարձակմունքներին. եւ միայն Կովկասեան շղթաների միւս կողմը գտնւում էր մի զօրեղ տէրութիւն, որ սասանեցրել էր Թաթարներին եւ իւր իշխանութիւնը տարածել էր մինչեւ Վօլգայ մեծ գետի բերանը, մինչեւ Կասպից ծովի ափները։ Այդ իսկ պատճառաւ Հայաստանի աչքը ձգտում եւ յառում է դէպի հիւսիս։

Հայերը շատ վաղուց էին վաճառականական յարաբերութիւն սկսել Մոսկվայի տէրութեան հետ, դարերի հետ յառաջանում էին նորանոր խաղաղութեան դաշինքներ երկու ազգերի մէջ — նորանոր արտօնութիւններ, որ Ռուսաց Թագաւորները շնորհում էին հեռաւոր հարաւի այս վաճառաշահ ազգին։ Ալէքսէյ Միխայլովիչ Թագաւորի օրերը նշա-

---

(*) Կովկասեան պատերազմ. հեղինակութիւն Վ. Պոտտօյի, հատոր

նաւոր եղան Հայերի համար Թանկագին մի կարգ հրովարտակներով եւ արքունի հրամաններով, որոնցով եւ ամրացաւ Հայերի բարոյական եւ նիւթական կապը Ռուս ազգի հետ։

Մեծն Պետրոս առաջինը քաղաքական տեսակէտից աչք դարձրեց Հայերի վերայ, նորա հանճարը նախատեսեց Ռուսաստանի ապագայ դերը Հայ ազգի վիճակը անօրինելու։ Եւ ահա այս իսկ րոպէից սկսում է Ռուսաց Թագաւորների եռանդուն քաղաքականութիւնը Հայոց աշխարհի վերաբերութեամբ։

Դեռ Դերբէնդի պատերազմից շատ յառաջ Ղարաբաղի մէլիքներից մի քանի պատգամաւորութիւններ դիմում են Պետրոսին նորա պաշտպանութիւնը խնդրելու։ Նոքա միաձայն հաւատացնում էին, թէ Ռուսաց զօրքն իւրեանց մտնելուն պէս Հայ աւագանիքը զօրաժողով կանեն Նախիջեւանումը եւ Թագաւորական դրօշակը վերցրած՝ 24 ժամի մէջ կը հալածեն անհաւատներին, իսկ 15 օրուայ մէջ կտիրեն ամբողջ աշխարհքին։ Երեւանն առնելն այն ժամանակ շատ հեշտ կը լինի, հաստատում էին նոքա, որովհետեւ այնտեղ մեծ բազմութիւն կայ, Հայերի եւ նոցա ձեռքին է վառօդի պահեստն եւ ուրիշ պաշարները։ Վերջապէս ասում էին, Հայաստանը կարող է մինչեւ 116000 զօրք դուրս բերել, ըստ որում Թուրքահայերն էլ օգնութիւն կհասնեն պարսկահայերին։

Այն օրից, երբ Դերբէնդը նուաճուեց Ռուսաց սրի տակ եւ Ռուսական բանակը պատրաստուեցաւ տիրել Պարսկաստանի հիւսիսային գաւառներին, կարծես թէ Հայի ազատութեան արշալոյսը աւելի փայլուն եւ լուսաւոր ճառագայթներ սկսեց արձակել։

Արդէն 12000 Հայեր Ղարաբաղի մէլիքների առաջնորդութեամբ եւ 30000 Վրացիք իւրեանց Վախթանգ Թագաւորի հետ միասին պատրաստ սպասում էին Գանձակումը Ռուսաց Թագաւորի հրամանները կատարելու։

Հրճուում էր այս քրիստոնեայ բանակը, նոցա կարծիքով աներկբայ եկել հասել էր պարսկական լծից իւրեանց ազատութեան ժամը։ Սակայն կայծակի հարուածից աւելի խիստ հնչեցաւ նոցա ականջին այն բօթաբեր լուրը, թէ Պետրոսը չը վերջացրած իւր սկսած գործը՝ վերադառնում է Կովկասից։ Ինչպէս Հայոց Եսայի մետրապօլիտը վկայում է, նոքա հաւատ ընծայել չէին կամենում այդ լրին եւ չէին էլ կարողանում հասկանալ, թէ ի՛նչ պատահեցաւ. ոմանք ասում էին, թէ Ռուսները տկարացան եւ վերադարձան, այլք՝ թէ սաստիկ շոգից նոցա հեծելազօրքի ձիանքը կոտորուեցան, միւսները՝ թէ ծովումն ալեկոծութիւն է պատահել եւ թնդանօթաձիգ զօրքը իւր պաշարով ջրասոյզ է եղել։

Դերբենդից Պետրոսի անակընկալ վերադարձը խորին վիշտ պատճառեց հայ եւ վրացի զօրքերին, նոցա եռանդը մեռաւ։ Վախթանգն իւր բանակովը յետ եկաւ, շատ չը քաշեց Լեզգիները պաշարեցին Տփխի-

անառիկ ամրոցներում՝ մի քանի տարիներ տոկուն դիմադրութեամբ՝ սարսափելի պատերազմներ մղեցին ազատութեան համար Տաճկաց, Պարսկաց եւ լեռնական լեզգի հրոսակների դէմ։

Պետրոսի յուսով Հայոց սկսած այս պատերազմը, թէեւ Պետրոսից պաշտպանութիւն չը գտաւ, սակայն սկիզբը դարձաւ նոցա համար անկախութիւն ձեռք բերելու անվերջ փորձերին։

Անդրկովկասի քրիստոնեայ ազգաբնակութիւնների համար մի ծանր հարուած եղաւ այն, որ Պետրոսը Տաճկաց հետ կապած պայմանին համաձայն իւրեան սեպհականեց միայն Կասպեան ափունքը, իսկ Հայոց եւ Վրաց բոլոր գաւառները թողեց Տաճկական Բարձրագոյն Դրանը, որն ի հարկէ ամենայն իրաւամբ, գրգռուած էր քրիստոնէից դէմ դէպի Ռուսաստանը նոցա տածած համակրութեան համար։

Թշուառութեան ամպերը կուտակուել էին չարաբաստիկ աշխարհի գլխին։ Ռուսաստանը չէր կարողանում զէնքով նորան օգնել։ Դեռ նորա հզօր զօրութիւնը ընդարձակելու ժամը չէր հասել. դեռ այդ ժամանակն նա ինքն էլ նոր էր սկսում ամրապնդուել. բայց եւ այնպէս Հայ ազգի վիճակն ըստ առաջնոյն անմոռանալի էր կայսեր սրտին, եւ նա բաց արեց լայն եւ արձակ իւր կայսրութեան դռները հայ գաղթականութեան առաջին։

Ռուսները տիրելով Դերբէնդին, Բագուին, Աստրաբատին, Գիլանին եւ Մազանդարանին պէտք է հոգային որպէս զի իւրեանց ձեռք բերած այս երկիրները պինդ պահպանեն նիւթական բարօրութեան արդիւնքներով եւ խաղաղ գործունէութեան պտուղներով, եւ ահա այս վսեմ սկզբունքը դարձաւ Պետրոսի ապագայ քաղաքական ծրագրի հիմունքը. եւ նա ամենայն ջանք ի գործ դրեց քաշել Հայերին դէպի այս երկիրները։ Ահա ինչ է գրում Պետրոսը Մատիւշկինին՝ նոր տիրապետած երկիրներում մարդաբնակութիւնն աւելացնելու համար. «Ամենայն կերպիւ աշխատեցէք հրաւիրել Հայերին, իսկ մուսուլմանների թիւը, որքան հնար է, պակասեցնել, բայց այնպէս գաղտնի միջոցներով, որ իւրեանք ոչինչ չհասկանան։

Եւ ահա ի հրաւէր Պետրոսի հարիւրաւոր Հայեր ձգտում են դէպի Գիլան եւ Սուրբ Խաչի բերդը։

Դրում էր Պետրոսն իւր մերձաւորներին, որ նոր գաղթածներին ամենատեսակ արտօնութիւններ շնորհեն, ամենալաւ հողերը, ուր նոքա ցանկանան, նորանց յատկացնեն, հարստահարութիւններից եւ ճնշումներից պաշտպանեն. — «ըստ որում — գրում է մեծ կայսրը — մենք ընդունել ենք այդ Հայ ազգին մեր կայսերական առանձին ողորմածութեան եւ հովանաւորութեան ներքոյ։»

Առհասարակ այն ժամանակուան բոլոր վկայագրերի մէջ պարզար-

խելացի եւ վաճառաշահ Հայ ազգին ռուսաց կայսրութեան մէջ վերաբնակեցնելուց ։

Առաջին անգամի գաղթականներից 700 մարդոց չափ անմիջապէս մտան Ռուսաց զինուորական ծառայութեան մէջ եւ կազմեցին երկու առանձին գնդեր, Հայերը՝ Դրագունի եւ Վրացիք՝ Հուսարի գունդը ։

Բայց այն ինչ Հայոց մի աննշան մասը ապաստան էր գտել Ռուսաց սահմաններումը, ամբողջ ազգաբնակութիւնը հեծում էր նեղութեան մէջ. նորա ուժից վեր էր կռուել մահմետականութեան հետ եւ նա օգնութիւն էր խնդրում ։ «Մինչեւ ցայսօր, գրում են Հայերը Պետրոսին, չորս կողմից շրջապատուած լինելով թշնամիներով, մենք պաշտպանում էինք, որքան մեր ոյժը ներում էր, իսկ այժմ Տաճիկները մեծ զօրքով եկել տիրել են պարսկական շատ քաղաքների . . .»

Դժբաղդաբար այս վերջին պատգամաւորութիւնը կենդանի չըգտաւ Ռուսաց հանճարեղ կայսրը ։

Պետրոսի յաջորդների անվստահ քաղաքականութեան շնորհիւ Հայ ազգի վիճակն աւելի դառնացաւ ։

Ֆելդմարշալ իշխան Դօլգորուկովը ինքն է վկայում այն արիական ճակատամարտների մասին, որ մի ժամանակ ունեցան Հայերը Տաճկաց, Պարսից եւ լեռնականաց հետ ։ Այդ մի հերոսական պատերազմ էր ։ Մի բուռը Հայեր ութն օր շարունակ դիմադրում էին սարասկեար Սարի-Մուստաֆայի 10000 տաճկական արիւնռուշտ բանակին ։

Նոյն Դօլգորուկովը իւր զեկուցագրի մէջ աւելացնում է, թէ Հայերը պահանջում են շօշափելի եւ իրական օգնութիւն զէնքի զօրութեամբ, եւ եթէ այժմէն իսկ այդ օգնութիւնը նոցա զլացուի եւ չը տրուի, արդէն ուշ կը լինի ապագայումը գրաւել նոցա մեր կողմը ։

Եթէ քաջեռանդն իշխան Դօլգորուկովը մնար Կովկասումը, շատ կարելի է այս երկրի վիճակն այլապէս տնօրինուէր ։

Բայց Դօլգորուկովը ընկաւ. կայսրուհի Աննա Յովհաննովնան անուշադիր թողնելով պաշտպանելու Մեծն Պետրոսի նպատակի իրագործումը, վճռում է միանգամայն ձեռնթող անել նորա նուաճած երկիրները ։

Ռուսաց զօրքը նահանջում է դէպի Թերեքի ափունքը, իսկ Հայերը կրկին Տաճիկների ձեռքից ընկնում են Պարսից իշխանութեան ներքոյ ։

Նոր տիրապետողների երկիւղը ստիպում է շատ Հայերի Ղարաբաղի սքանչելի բնութիւնը, նոցա օդն ու ջուրը փոխել Թերեքի ճահճային ափերի հետ ։ Այն տեղ են ձգտում անմիջապէս զօրքի ետեւից նոքա եւս, որոնք բնակութիւն էին հաստատել Գիլանումն եւ Սուրբ Խաչի

Այսպիսով է անա կազմակերպուում Ղզլարի Հայ գաղթականութիւնը Թերեքի ափին։

Թուցէ չափազանց կուեւլանար գաղթականների թիւը, եթէ կայսրուհի Աննա Յովհաննովնան ի հաճոյս Նադիր Շահի մի հրովարտակ չըհրատարակէր 1734 թուի, մայիսի 29ին, որով ի նշան բարեկամութեան առ Շահն եւ բարեհաճութեան առ Պարսից ազգն հրամայում էր, Պարսկաստանից դուրս եկած բոլոր Վրացիներին, Հայերին եւ ուրիշ օտարազգիներին վերադարձնել կրկին Շահին, — մինչեւ անգամ նոցա եւս, որոնք վերադառնալու ցանկութիւն չունին։

Եւ թէպէտ կայսրուհի Աննայի կառավարութեան այս անբացատրելի սխալմունքը մի քանի տարուց յետոյ փոքր ի շատէ ուղղուեցաւ մի առանձին հրովարտակի շնորհիւ, որով արգելուում էր ռուսահպատակութիւն ընդունող Հայերին Պարսիկներին յանձնելու, բայց առաջին կարգադրութեան տպաւորութիւնը երկար ժամանակ չէր ջնջուում հայ մըտքերից։

Այսպէս թէ այնպէս, Հայերի յուսոյ միակ յենակէտը, այնու ամենայնիւ, Ռուսաստանը պէտք է լինէր. նա միայն իւր հովանաւորութեամբ կարող էր պաշտպան հանդիսանալ հայ շահերին։

Եւ անա մի քանի տարուց յետոյ 1760 թուին Անգլիայից Ս. Պետերբուրգ է գալիս Էմին Յովսէփեան անուամբ հարուստ Հայը, որ Հնդկաստանումն անագին միլիոններ էր դիզել։ Նա խնդրում էր օգնել Հայերին իւրեանց անկախութիւնը ձեռք բերելու, իսկ այս բանի համար առաջարկում էր իւր ամբողջ կարողութիւնը։

Բայց կայսրուհու կառավարութիւնը նպատակ չունէր այդ ժամանակ Կովկասի գործերում էապէս խառնուելու։ Այդպիսով Էմինի առաջարկութիւնը համակրութիւն չը գտաւ։

Այս վիճակի մէջ մնացին գործերը մինչեւ մեծն Եկատարինէի թագաւորելը։

Նորա ժամանակ, երբ հարաւային Ռուսաստանի ընդարձակ ամայի դաշտերը մարդաբնակութեամբ լցուեցան, Կովկասի այս կողմը (դէպի Ռուսաստան) հաստատուում է հայկական գաղթականութիւն. ուր հիմնուում է մի նշանաւոր քաղաք, որ վերակենդանութիւն է տալիս այն սակաւամարդ անապատ երկրին։ Այդ ժամանակն էր, որ 20000 Հայեր բարձի թողի արած տաճկական Ղրիմը գալիս են Դոնի եզերքը։

Արժան չը նստաւ Հայերին այս գաղթականութիւնը, անագին կորուստ, զրկանք եւ զոհողութիւններ բաժին ընկաւ նորանց։

Երկու շարունակ տարիներ թափառում են Հայ գաղթականները վրանների տակ Սամարայի եւ Եկատարինոսլաւի շրջակայքում համբերութեամբ տանելով ցուրտը, տօթը եւ քաղցը. նորանցից շատերը չը դիմացան թափառականութեան [illegible]

սրտի. յիշելով իւրեանց հայրենի Ղրիմը, նորա վանքերն ու եկեղեցիները. իսկ մնացածներն այնու ամենայնիւ հաստատուն քայլերով դիմեցին դէպի իւրեանց նպատակը եւ վերջապէս Դոն գետի ափին հիմնեցին Նախիջեւան քաղաքը, ուր կառավարութիւնը անխնայ չռայլեց նորանց արտօնութիւններ, օգուտներ եւ իրաւունքներ։

Բայց օգուտներից եւ արտօնութիւններից առաւել Հայերին գրաւում էր մի յոյս, բարոյապէս հանգստութեան մի յոյս, մի կրօնական ազատութիւն եւ քրիստոնեայ պետութեան մէջ կառավարչական հաստատուն օրէնքներով իւրեանց շահերին պաշտպանութիւն. — ահա՛ ինչ յոյս էր, որ նոցա քարշում էր։

Ճիշդ այդ միջոցումը Եկատարինան, կարծես, կամելով վերակենդանացնել Պետրոսի գաղափարը, դարձնում է իւր ուշքը դէպի Անդրկովկաս։

1783 թուին Ռուսաց զօրքը գրաւում է Վրաստանը եւ այն օրից նա դառնում է Ռուսաստանի աւատական թագաւորութիւն։

Այդ ժամանակն ահա ծրագիրներ են կազմւում Հայաստանի ազատութեան համար եւ ամենահզօրն Պոտեմկին սկսում է ջերմ հաղորդակցութիւններ չարունակել Հայոց Յովսէփ Արք Եպիսկոպոսի հետ. Ասխայումը Հայաստանը մի հզօր քրիստոնեայ տէրութիւն դարձնելու մասին՝ Ռուսաց բարձրագոյն հովանաւորութեան ներքոյ։

Այսպէս նորից Հայոց խնդիրը ասպարէզի վերայ է դրւում։

Պաշտօնական շատ փաստերով ապացուցուած տեղեկութիւններ կան, որ ինքն իշխան Պոտեօմկինը ձգտում էր թագաւորել վերածնած Հայաստանին, որը սահմանակից պէտք է լինէր Պարսկաստանին, Տաճկաստանին եւ Ռուսաստանին եւ ունենար Կասպից ծովումն իւր նաւահանգիստը։

Արդէն արտասահմանումը — Հնդկաստանում եւ Չինաստանում՝ նա ոսկեզօծ ամանեղէններ էր պատրաստել տուել հայ թագաւորական զինանշաններով(*)։

Այն միջոցում տպագրուած Հայոց գրքերի վերայ տպւում էին հայ թագաւորաց դրօշները։

Յովսէփ Արք Եպիսկոպոսը նամակներ գրում էր Էջմիածնի Կաթուղիկոսին եւ շատ երեւելի հայերին ուրախ լինել եւ Աստուծուն փառք տալ. նա աղօտ կերպիւ մատնացոյց էր անում մի նշանաւոր փոփոխութեան վերայ, որ պատրաստւում էր Հայերի համար՝ մեծահռչակ Հիւսիսի հոգատարութեան շնորհիւ։

Բանը նորանումն է, որ Յովսէփ Արք Եպիսկոպոսին առաջարկեցին

(*) Մի այդպիսի յախճապակեայ սափոր հայ դրօշը վերան՝ պահւում է Տփխիսի թանգարանում։

հաղմել այն դաշնագրի ծրագիրը, որ պէտք է կապուէր նախապէս Ռուսաց կայսերական եւ Հայ ազգի մէջ։

Այս հետաքրքիր դօկումենտի մէջ առաջին տեղը բռնում էր Հայ եկեղեցւոյ լիակատար անկախութիւնն եւ ազատութիւնը եւ Հայաստանի ընտրեալ Թագաւորը — լինէր նա Հայ, թէ կայսրուհու մերձաւոր անձնուէրներից մէկը — պարտաւորուում էր դաւանել հայ կրօնը եւ պահպանել հայ օրէնքները։

Թագաւորի թագադրութիւնը առաջարկուում էր կատարել Ս. Էջմիածնի մէջ, ըստ օրինաց Հայոց նախկին Թագաւորաց։

Մայրաքաղաք որոշուում էր Անին կամ Էջմիածինը։ Հայ Թագաւորութեան դրօշը պէտք է կազմուէր Հայոց Նախկին երեք դրօշներից՝ այն է՝ Արշակունեաց միագլուխ արծիւը, քրիստոնէութեան ժամանակի Գառն Աստուծոյ եւ Փոքր Հայոց երկու առիւծները։

Ի յիշատակ Հայաստանում տեղի ունեցած երեք փառաւոր պատմական դէպքերի, Հայաստանում հաստատուում էր երեք շքանշան, առաջինը՝ Նոյեան տապանի անունով՝ ծիածանին նմանեցրած երեք գոյնով — կարմիր, կանաչ եւ կապոյտ, երկրորդը սուրբ Գրիգոր Լուսաւորչի անունով եւ երրորդն՝ ի պատիւ Փրկչական անձեռագործ դաստառակի։

Քաղաքականապէս տնօրինուում էր, որ Հայաստանը գտնուի Ռուսաստանի հովանաւորութեան ներքոյ։ Մի փոքրաթիւ ռուսական բանակ պէտք է մնար Հայաստանի մէջ՝ նորա սահմանները Տաճկաց եւ Պարսից արշաւանքներից պաշտպանելու աղագաւ, իսկ Հայ Թագաւորների որդկերանցից մէկը մնալու էր շարունակ կայսեր պալատումը։ Հայոց Թագաւորութիւնը պարտաւորուում էր իւր հանքերից արտահանած ոսկուց եւ արծաթից մի որոշ մասն յատկացնել Ռուսաստանին։ Պատերազմական դէպքերում երկու պետութիւններն եւս պարտական էին միմեանց օգնութիւն տալ։

Այս դաշնագրութեան մի ամենահետաքրքիր յօդուածն այն էր, որ, Հայերը պահանջում էին, որ իւրեանց աշխարհի մէջ ստրկութիւն չընդունուէր, ինչպէս իւրեանց ազգային բնաւորութեան մի տարօրինակ եւ հակառակ երեւոյթ։ Այս մասին նոքա մատնացոյց էին անում իւրեանց պատմութիւնից այն դէպքը, որ երբ Ցոյները տիրելով Հայաստանին կամեցան Հայերից ստրուկներ տալ իւրեանց իշխաններին, Հայերը թողին նորանց եւ մտան Բաղդատու խալիֆների հպատակութեան ներքոյ, տաւել գերադաս համարելով խալիֆների ծանր քաղաքական ճնշումները իւրեանց ներքին ընտանեկան ազատութեան կորստից։

Այս ծրագիրն իրագործելու համար մեծ զօրութիւն եւ դրամական ոյժ էր հարկաւոր. միակ յոյսը բնականապէս Էմին Ցովսէփեանի առաջարկութիւնն էր, որ մի քանի տարի առաջ նուիրում էր իւր միլիոն-

այժմ եւ նորա հարստութիւնը ժառանգական ցեղը վերջանալու օրէնքին համաձայն միացել էր Օստ-ինդիական բանկին ։

Այս անգամին եւս գտնուեցաւ ոմն Շամիր-խան՝ նոյնպէս Հնդկահայ, որ իւր լիքը քսակը առաջարկեց Հայաստանին։ Սակայն ըստ նորա կարծեաց պատերազմ սկսելու կարիք չը կար, հարկաւոր էր ոսկեով գնել Հայաստանը Տաճկաստանից եւ Պարսկաստանից ։

Այս մեծահարուստ անձը առաջարկում էր Բօրչալուում, Լօռում եւ Երեւանի նահանգում մշակել լեղակ, շաքարի եղէգն, բամբակ եւ սուրճ, հիմնել գործարաններ եւ այդպիսով դարերով աւեր եւ քարուքանդ աշխարհին միանգամից վերակենդանութիւն տալ ։

Ուրեմն դրամագլուխն ի նկատի եւ պատրաստ էր եւ միւում էր գործ սկսելը։

Վճռուեցաւ սկսել Ղարաբաղի խանութիւնից — այն է՝ գահավէժ անել Իբրահիմ խանին եւ նորա տեղը հայ կառավարիչ կարգել ։ Բուն ձեռնարկութիւնը դիտաւորութիւն կար սկսել առաջիկայ 1784 թուի ամառը եւ զօրքն արդէն պատրաստւում էր։

Բայց այն ինչ ծրագիրը գրւում էր եւ իրագործութեան պատրաստութիւններ տեսնւում էին , քաղաքական հանգամանքները խիստ խճճուեցան ։

Օմմար խանը աւերում է Վրաստանը, չը նայելով որ Ռուսաց զօրքն այդ ժամանակ նստած էր այն տեղ եւ պատրաստւում է դիմել Ղարաբաղի վերայ։ Ռուսաստանն այդ միջոցումն երկրորդ Տաճկական պատերազմն է սկսում եւ էլ հնարաւորութիւն չի ունենում Վրաստանը պաշտպանելու ։

Հայաստանը նորից բարձի թողի մատնւում է իւր ճակատագրին եւ իւր ձգտումների համար ենթարկւում է մրէժխնդրութեան հարուածներին ։ Պարսիկներն ու Ղարաբաղի Իբրահիմ խանը սարսափելի հալածանքներ եւ բռնութիւններ են գործ դնում Հայերի դէմ։ Հայաստանը նորից արիւնաշաղախ է լինում, Ռուսաստանին հաւատարիմ եւ անձնուէր միացած բոլոր մելիքները կոտորւում եւ խպառ ջնջւում են եւ մի քանիսին միայն յաջողում է փախչել Տփխիս Հերակլ թագաւորի մօտ։

Ոչ Հայերն եւ ոչ Ռուսաց կառավարութիւնը չէին կարողանում այնու ամենայնիւ հրաժարուել այն նուիրական գաղափարից, այն նպատակից, որ պատմական հանգամանքների ընթացքներն սահղծել էին եւ Մեծն Պետրոսը նախատեսել էր։

1796 թուին պարսկական պատերազմից յառաջ գլխաւոր հրամանատար կոմս Զուբովի անունով գրուած հրովարտակում (rескриптъ) ասուած է, թէ Ռուսաստանը զէնք է բարձրացնում հնազարեան քրիստոնեայ Հայ եւ Վրաց թագաւորութիւնների ազատութեան համար։ Բայց, ինչպէս տեսնում էք, այս ժամանակը պատերազմը նոյնպէս անյաջող վախճան ու

նեցաւ։ Պաւլոս կայսրը անակընկալ կերպիւ յետ կոչեց իւր զօրքերը և Եկատարինէի բոլոր ծրագրերը, որոնք այս ձեռնարկութեան հիմունքներն էին կազմում, միանգամից հող ու մոխիր կտրուեցան։ Ռուսաց զօրքը նորից բարձի թողի արեց Անդրկովկասը և այս անգամ այս երկիրն Աղայ Մահմադ խանի բարբարոսութեանցն ուղղակի զոհ անելու համար։ Անկարծիք Լանգթամուրեան ոչ մի աւերածութիւնները չէին կարող հաւասարուել այն սարսափելի արիւնհեղութիւններին, որ Աղայ Մահմադ Շահը պատրաստում էր Հայաստանի գլխին թափելու, եթէ մարդասպանի սուրը 1797 թուի ամառը վերջ չը դնէր նորա արիւնածարաւ մտադրութիւններին։

Բայց, ինչպէս մօտիկ անցեալի փաստերը ցոյց են տալիս, երեք չորս տարի անցնելուց յետոյ այսպիսի վսեմ և դժուարալուծելի խնդրի կէսն ինքն ըստ ինքեան ի գլուխ եկաւ — Վրաց թագաւորութիւնը Գէորգի թագաւորի մահից յետոյ միացաւ Ռուսաստանի հետ։

Այս հանգամանքը մօտեցրեց Հայաստանի ազատութիւնը, բայց միայն արմատից փոփոխութեան ենթարկելով նախկին ծրագիրները։ Այժմ Ռուսաց իշխանութեան տակ մի աւատական ինքնուրոյն թագաւորութիւն հաստատել և այն Ռուսաստանին միացած Վրաստանին սահմանակից, այդ մասին մտածելն անգամ աւելորդ էր։

Բուն Վրաստանում Ռուսաստանի հետ միանալու ժամանակը Հայերի թիւը համեմատաբար մեծ չէր, բայց յետոյ սկսեց արագապէս աճել և բազմանալ։

Իշխան Ցիցիանովի օրովը, չը նայելով որ այս նշանաւոր անձնաւորութիւնը մի առանձին մեծ ատելութիւն էր զգում դէպի Հայերը, նրանցից հազարաւորները գաղթեցին Վրաստան և ընդունեցին Ռուսաց հպատակութիւն։

Պարսիկների հալածանքներից հարիւրաւոր Հայեր փախչում էին Պարսից սահմանակից խանութիւններից, կորստի մատնելով բոլոր իւրեանց կարողութիւնն և սեփհականութիւնը։

Զրկուած զոյով ամենատեսակ նիւթական օգնութիւնից՝ նոքա, որպէս և իցէ, ապաստարանք էին գտնում, ի հնուց Վրաստանում բնակուած համազգիների մօտ, բնակութիւններ էին հաստատում ամայի աւերակներում և մինչև սարուկ ևս գրում էին։

Ցրտից, սովից, մահատանջ տենդից հարիւրներով էին մեռնում, իսկ 1804—1805 թուերի ժանտախտն խեղճ թշուառների քառորդ մասն էլ չը թողեց։ Բայց և այնպէս Հայերը բնակութիւն հաստատեցին Թելաւի, Սղնախի, Բօրչալուի և Լօռու գաւառների այն տեղերումը, որոնք զուրկ էին խաղաղ երկրագործ և աշխատասէր ձեռքերից։

Պարապելով հողագործութեամբ՝ միաժամանակ նոյն Հայերը առաջ-

առաջն էին առնում, թշնամու բանակից տեղեկութիւններ էին բերում, պաշար էին հայթայթում եւ կարեւոր ժամանակը քաջաբար կռւում էին Ռուս զօրքերի հետ միասին նոցա թուում։

Ցիցիանովի եւ Գուդովիչի Գանձակի եւ Երեւանի դէմ մղած պատերազմներում Յօհաննէս Արքեպիսկոպոսը եւ Ներսէս վարդապետը ժողովեցին հայ զինուորախումբ 1500 մարդից կազմուած եւ իւրեանք գլուխ կանգնեցան սպառազինութեանը։

Հայերը շարունակ գտնուում էին յառաջապահ գնդի մէջ. նոքա էին, որ յարձակումն արին Գանձակի վերայ եւ 1804 թուի. յունիսի 20ի նշանաւոր պատերազմում, երբ Ցիցիանովը ջարդեց Պարսից բանակը, նոքա մեծ կորուստ ունեցան։ Կարեադինը, Կոտլեարեւսկին եւ մինչեւ անգամ ինքը Ցիցիանովը, որ ինչպէս տեսցինք շատ անհաւանութեամբ էր վերաբերուում դէպի Հայերը, միաձայն վկայում են՝ իւրեանց օրով Հայոց կատարած մեծամեծ յաղթութիւնների մասին։

Ամենից նշանաւորն այն էր, որ Ռուսները Հայերի մէջ գտան իւրեանց համար յուսալի բարեկամներ, որոց վերայ կարելի էր վստահ լինել։

Բուտկովը գրում էր, որ «Կախեթայի խռովարար ապստամբութիւնների ժամանակ, Հայ ազգը, որ Վրաստանի մարդաբնակութեան նշանաւոր մասն է կազմում, անյողդողդ մնաց հաւատարմութեան մէջ եւ զոհելով իւր կարողութիւնը՝ մինչեւ կեանքն եւս, կռուեց ապստամբների դէմ եւ բազմիցս ապացուցեց իւր քաջութիւնն ու անկեղծ անձնուիրութիւնը։»

Ալէքսանդր կայսրը բարձրագոյն հրովարտակով 15ին սեպտեմբերի 1813 թուի պատասխանեց վերոյիշեալ յայտարարութեանը հետեւեալ խօսքերով. «Վրաստանում բնակուած բոլոր իմ սիրելի եւ հաւատարիմ հպատակ Հայ ազգին.» «Հայ ժողովուրդն իւր բոլոր դասակարգերով, (ասուած է այն հրովարտակի մէջ,) բազմաթիւ հանգամանքներում եւ հաստատուն հաւատարմութեան ամեն դէպքերում ապացուցել իւր անկեղծ անձնուիրութեան եւ գոհունակութեան զգացմունքը, եւ երբ թեթեւամտութիւնը եւ չարանպատակ անհաւատարմութիւնը աշխատում էին ամենուրեք խախտել Վրաստանի մէջ մեր թագաւորեցրած խաղաղութիւնը, Հայերը գերազանց հանդիսացան իւրեանց օրինակելի առկունութեամբը եւ հաւատարմութեամբը. այն խառնաշփոթ հանգամանքների մէջ նոքա հաստատուն եւ ամուր եռանդ ցոյց տուին դէպի մեզ եւ մեր գահը, զոհելով յօժարաւ մեր կառավարութեան եւ հասարակաց բարօրութեան, ոչ միայն կայք ու կալուածքները, այլ եւ իրանց կեանքը. Թո՛ղ անմոռաց մնայ ապագայի յիշողութեան մէջ այս վկայութիւնը ի պատիւ եւ ի փառս նոցա։»

առանձին նշանը, որ պէտք է յազգէ ազգ անջինջ մնայ Հայ ազգի սըրտում՝ իբրեւ ապացոյց անձնուիրութեան առ Ռուսաց գահն, մեծահոչակ կերպիւ յայտնուէր ազգին։ Եւ ահա, նոյն թուի, նոյեմբերի 22ին Հայոց բոլոր նշանաւոր իշխանները եւ պատուելի քաղաքացիքը հրաւիրուեցան գլխաւոր հրամանատարի տունը։ Բարձրագոյն հրովարտակը դրած էր այն տեղ կերպասեայ թանգագին բարձի վերայ։ Չորս Հայ աւագ իշխաններ եւ երկու նշանաւոր քաղաքացիք վերցրին հրովարտակը եւ փառաւոր հանդիսակատարութիւնով յառաջ գնացին դէպի Վանքի մայր եկեղեցին։ Խուռն բազմութիւնը լցուած մերձակայ փողոցները, ուղեկցում էր հանդիսին։ Ռտիշչեւը ամբողջ զինուորական եւ քաղաքական ծառայողների հետ անբաժան ընթանում էր։ Բարձրագոյն հրովարտակն երեւելուն պէս՝ զօրքը զինուորական պատիւ տուեց։ Մինաս Արքեպիսկոպոսը՝ բոլոր հոգեւորականութեան հետ զգեստաւորուած՝ վանքի դրանը խաչով, խաչվառով դիմաւորեց հանդիսին։ Նա իւր ձեռքն առաւ բարձրագոյն հրովարտակն եւ գլխին դրած՝ շարականներով, զանգակահարութիւնով եւ ժողովրդի գոհացողական փառաբանութիւններով յառաջ շարժուեց դէպի եկեղեցին։ Տաճարի դրանը տեղւոյն հոգեւոր պետը Աստուածատուր Արքեպիսկոպոսը իւր բարձր կոչման համապատասխան ամենայն փառքով զարդարուած՝ սպասում էր թափօրին։ Ընդունելով բարձրագոյն հրովարտակը նա ինքն եւս դրեց գլխին եւ մտաւ եկեղեցին։ Սեղանի առաջին արհին ծունկ չոքեց, հրովարտակը բազմացրեց նորա համար պատրաստած տեղը, ժամը օրհնեց եւ գոհացողական մաղթանքն սկսաւ։

«Այն ջերմ փառաբանութիւնները եւ սրտաբուղխ արտասուքները, որ արտայայտուում էին ամեն դասակարգի հայ մարդի երեսի վերայ, գրում է Ռտիշչեւը, նոցա խորին եւ անկեղծ զգացմանց եւ առ կայսրն ունեցած ջերմ գոհունակութեանց թարգմանն էին։»

Երեկոյին Հայերը մի չքեղ երեկոյթ տուին եւ հէնց այնտեղ նուիրեցին 4000 մանէթ չքաւորներին բաժանելու համար, որպէս զի եւ նոքա մասնակից լինին հասարակաց ուրախութեանը։ Հրովարտակը բերող սուրհանդակը 1000 մանէթ պարգեւ ստացաւ հայ հասարակութիւնից։

Ռուսաց կայսեր մի բարեհաճ խօսքի համար Հայ ազգի զգացած այս սրտալիր ուրախութիւնը պարզ ապացոյց է, թէ ի՞նչպէս մեծ ջանքով ճգնում էին նոքա ազատուել օտարազգի անհաւատների իշխանութեան տակից, թէ ո՞ր աստիճան ձգտումն ունէին նոքա դէպի հիւսիսային հզօր պետութիւնը եւ թէ ո՞րչափ բնական եւ օրինաւոր էր ուրեմն Ռուսաց հետամտութիւնը դէպի Անդրկովկասի քրիստոնեայ երկիրները։

Տարիներ անցան, բայց դեռ չէր հասել անհաւատների ձեռքից Հայ ազգի, եւ նորա սրբութիւնների ազատութեան օրը, դեռ չէր զարկել հալածանքներից լոյս հաւատի փրկութեան ժամը։

գաղափարը մեռած չէր․ այն էլ՝ Ռուսաց օգնութեան շնորհիւ։

Մի ժամանակ Հայոց սուրբ հայրերից մէկը նախագուշակել էր թէ Հայաստանը ազատուելու է հիւսիսային ազգի ձեռքով։ Հայերը հոգւոյ ամենայն զօրութիւնով հաւատում էին այս աւանդութեանը, նոցա սրտի խորքում այնպէս արմատ էր ձգել այդ խօսքը․ որ հայրը մեռնելու ժամանակ կտակում էր իւր զաւակներին զանգակահարութիւնով տօնել այն օրը, երբ կը ծագի Հայաստանի ազատութեան արշալոյսը, որպէս զի ինքն էլ գերեզմանի մէջ՝ այս անցաւոր կեանքի սահմանից դուրս՝ լսելով այս աւետիքը, խնդայ հայրենեաց փրկութեան համար։ Այս բերկրալից դէպքին Հայերը առանձին իմն եռանդով եւ յուսով էին սպասում։

Եւ ահա 1827 թուին Պարսկական պատերազմի սկսած ժամանակ Պարսից աշխարհի Հայերը գրկաբաց ուրախութեամբ դիմաւորում էին Ռուսներին, ինչպէս իւրեանց ազատարարներին։

Այդ ժամանակուան ազգային ձգտումների թարգմանը եւ ղեկավարը հանդիսանում է Ներսէս Արքեպիսկոպոսը, մի վսեմ եռանդով լցուած անձնաւորութիւն, որ կարծես իւր ամբողջ կեանքովը նախապատրաստուած էր ուղղակի այդ հերոսական քաջագործութեանց համար։

Ներսէս Աշտարակ գիւղի մի քահանայի որդի էր։ Ի մանկութենէ նա իրեն նուիրել էր միայնակեցութեան։ Ամենայն ուրեք անբաժան գտնուելով իւր հովանաւոր Դանիէլ Արքեպիսկոպոսից, նա ձեռք բերեց այն բազմափորձութիւնը, այն մարդաճանաչութիւնը, կեանքի եւ հանգամանքների մէջ այն հմտութիւնը, որոնք վերջումն այնպէս պէտք եղան իրեն։

Վարդապետ ժամանակը 1799 թուին նա Դանիէլի հետ գնաց Կ. Պոլիս, նա ծանօթացաւ այն տեղ տաճկական մայրաքաղաքի նշանաւոր Հայերի հետ, ականատես եղաւ Յովհաննէս պատրիարքի անկմանն եւ աքսորուելուն եւ նորա փոխարէն Դանիէլի պատրիարքանալուն, վերջը՝ տասն ամսից յետոյ՝ տեսնելով Դանիէլի գահընկէցութիւնը, ինքն եւս նորա հետ աքսորուեց Թոխաթ։

Հէնց այս ժամանակ մեռաւ Էջմիածնի կաթուղիկոս Յովսէփ Երկայնաբազուկ Արղութեանը եւ Դանիէլը հռչակուեցաւ նորա փոխարէն Հայոց կաթուղիկոս։

Դանիէլն եւ Ներսէսը աճապարեցին Էջմիածին, բայց դեռ ճանապարհին — Բայազիդումը իմացան, որ Դաւիթն Էջմիածնումն իրեն կաթուղիկոս է հրատարակել եւ Սուլթանից եւ Շահից հաստատուել, որպէս թէ հանգուցեալ կաթուղիկոսի կտակին համաձայն, որ ի հարկէ, վերջումն երեւեցաւ, որ կեղծ էր։

Դանիէլը մնաց Բայազիդից ոչ հեռու Ուչքիլիսայի փոքրիկ վանքումը, եւ ահա այս րոպէից սկսւում է Հայոց եկեղեցական պատմու-

թէեւ սկզբումը պաշտպանեց Դաւթի իրաւունքը, բայց վերջը սաստկելով հանգուցեալ կաթուղիկոսի կտակի կեղծումն, անցաւ Դանիէլի կողմը։ Ինչպէս ասում են, Երեւանի սարդարը կաշառուած լինելով տասն երկու քսակ ոսկեով, միջամտեց այս շփոթին եւ Դանիէլը Ներսէսի հետ շղթայակապ բերուեց Էջմիածին եւ բանտարկուեցաւ։

Ներսէսին յաջողեցաւ փախչել Վրաստան ճիշտ այն ժամանակն, երբ Դանիէլին աքսորեցին Մարաղայ։ Շատ չանցաւ, Պարսից կառավարութիւնը Ռուսաստանի սպառնալեօքն ինքը գահընկեց արեց Դաւթին եւ կաթուղիկոսութիւնն անցաւ Դանիէլի ձեռքը։ Ներսէսն այդ միջոցումն եկաւ Էջմիածին եւ եպիսկոպոս ձեռնադրուեց։

Առաւել մեծ ազդեցութիւն ձեռք բերեց Ներսէսը Դանիէլի յաջորդ Եփրեմ կաթուղիկոսի օրով։ Բայց որովհետեւ Պարսից տէրութիւնը հալածում էր Ներսէսին, նա 1814 թուին թողեց Էջմիածինն եւ նշանակուեցաւ Վրաստանի առաջնորդ, ուր եւ գրաւեց Երմոլովի համակրութիւնը։ Բայց քաղաքական հանգամանքներն այնպէս խճճուեցան, որ ինքը կաթուղիկոսը ստիպուեցաւ փախչել Էջմիածնից եւ ապաստանել Վրաստանումը՝ Ներսէսի վիճակումը։ Նոքա միմեանց հանդիպեցան Շուշումը։

Ծերունի Եփրեմ կաթուղիկոսը ինքը նստեց մի վանքում եւ աթոռի բարձրագոյն վարչութիւնը նորից յանձնեց Ներսէսին։

Աբբաս միրզան գիտելով՝ որ Ներսէսը մեծ ազդեցութիւն ունի բոլոր Հայերի վերայ, շատ անհանգիստ էր, որ նա իւր իշխանութիւնից դուրս է ապրում, ուստի ամենայն զօրութեամբ, փողով եւ պատիւներով աշխատում էր համոզել նորան կաթուղիկոսի հետ միասին գալ Էջմիածին։ Էջմիածնի միաբանները Աբբաս միրզայի ճնշման ներքոյ լինելով, նորա հրապուրանօքը պահանջում էին Եփրեմ կաթուղիկոսի վերադարձը։ Սակայն Ներսէսը կամելով ազատ լինել պարսկական իշխանութիւնից, մնաց Վրաստանումը եւ կաթուղիկոսին էլ համոզեց մնալ։

Պէտք է ասել, որ Ներսէսը յոյս ունէր մօտիկ ապագայում իւր հայրենիքի ազատութիւնը անձամբ տեսնելու եւ ինքն էլ նոյն ուղղութեամբ էր գործում։ Ներսէսը ջերմ հայրենասէր էր. նա իւր հօրից էր դաստիարակուել այդ ուղղութեամբ։ Վերջերում նա արտասուքն աչքերին պատմում էր, թէ իւր հանգուցեալ հօր վերջին կտակն այն է եղել, որ մինչեւ Հայ ազգի սրտագին ցանկութիւնը չը կատարուի եւ սուրբ կրօնը մահմետականութեան լծից չազատուի, նա իւր գերեզմանին այցելութիւն չը գայ։ Ասում էր Ներսէսը, թէ ինքն ապրում է այն յուսով, որ Ռուսաց զօրապետի հետ միասին այցելէ մի օր իւր հօր գերեզմանին։

Եւ ահա, երբ 1827 թուին Ռուսաց յառաջապահ զօրքը Բենկենդորֆի հրամանատարութեան ներքոյ ոտք դրեց Երեւանի խանութիւնը, նոցա մէջ էր եւ Ներսէսը։

կայսութիւնը քաջալերում էր Հայոց ազգաբնակութիւնը ։

Պատերազմի ամբողջ շարունակութեան ժամանակ Ներսէս Էջմիածնում նստած, սրտատրոփ հետեւում էր պատերազմական ընթացքին ։ Նա ականատես էր Աբբաս միրզայի արշաւանքներին որ մեծ վտանգ էր սպառնում Էջմիածնին, ներկայ էր Աշտարակի կռուումը, տեսաւ Թաւրիզի եւ Երեւանի անկումը եւ խաղաղութեան դաշնագրութիւնը ։

Այն րոպէին, երբ նա աներկբայ կատարուած էր համարում իւր հայրենիքի ազատութեան գործը, նա պարտք համարեց կատարել իւր հօր կտակը ։ Աշտարակ անչուք գիւղից կէս ասպարիզաչափ հեռու գտնւում էր Շահազիզեան կամսարականների առանձնացած սեպհական գերեզմանատունը(*) ։ Այդ տեղ բերեց Ներսէսը գեներալ Կրասովսկուն եւ ծնկաչոք արտասուքն աչքերին խոնարհեցաւ հօր գերեզմանի առաջ, որին երկար տարիներ չէր վստահանում մօտենալ ։

Երբ Ռուսաց զօրքը Թաւրէզն առաւ, անմիջապէս Ադրբէյջանի Հայերի կողմից պատգամաւորութիւններ յաճախեցին Պասկեւիչի մօտ եւ խնդրեցին գաղթեցնել իրենց Ռուսաց սահմանը ։

Ռուսաց կառավարութեան ցանկութիւնն էլ այս էր. այս առաջարկութիւնը բոլորովին համաձայն էր իւր հայեցակէտին ։ Գլխաւոր հրամանատարը քաջալերեց, փայփայեց նոցա եւ արձակեց գնալ ու գաղթելու պատրաստութիւն տեսնել ։

Սակայն անագորոյն ձմեռը եւ գուցէ այն յոյսը, թէ Ադրբէյջանն էլ կըմնայ Ռուսաց ձեռքի տակ, արգելք եղան քրիստոնեաներին հեռաւոր ճանապարհորդութեան պատրաստուելու մինչեւ մարտ ամիսը ։ Այնուհետեւ մի քանի արգելքներ եւս յառաջ եկան. մի կողմից Հայերը զղջացին իւրեանց տուած խոստումից, միւս կողմից Պարսիկներն սկսեցին համոզել նրանց յետ մնալ եւլն ։ Իսկ Ռուսաց կառավարութիւնը վճռեց ամենատեսակ միջոցներ գործ դնել Հայերի բարոյական ոգեւորութիւնը վառ եւ զօրացած պահպանելու ։

Այս նպատակի համար Ներսէսն ուղարկեց Պարսից գաւառները Ստեփաննոս Արքեպիսկոպոսին եւ Նիկողայոս վարդապետին, իսկ Պասկեւիչը կոչելով Պետերբուրգից գնդապետ Լազարեանին յանձնեց նորան գնալ եւ գաղթականութեան գործը յառաջ տանել եւ ղեկավարել ։

Գնդապետ Լազարեանն այն նշանաւոր տոհմի զաւակն էր, որոնք յայտնի են Մոսկուայում արեւելեան լեզուաց ճեմարանի հիմնարկութեամբ եւ որոնք ի վաղուց անտի բնակուելով Ռուսաստանում՝ կառուցել են մայրաքաղաքների հայ եկեղեցիքը եւ շարունակ անխնայ օգնութիւն են հասցրել իւրեանց հայրենակիցներին ։

(*) Ներսիսի հայրը թաղուած է ոչ Շահազիզեանների գերեզմանա-

Այս տան հարստութեան պատմութիւնը ամուր կապուած է Ռուսաց կայսերական թագը զարդարող մի թանկագին գոհարի հետ։ Այդ անդամանդը, որ Շահ-Նադիրին էր պատկանում, բերել է Լազարեան տոհմի անդամներից մէկը։

Պարսկական լծից բուն Հայաստանի ազատութիւնը չէր կարող արձագանք չը տալ եւ Պարսից աշխարհում բնակուած Հայերի սրտերում, չէր կարող չը զարթնացնել նոցա մէջ հայրենասիրական զգացմունք եւ ազատութեան ձգտումն։ Այդպէս էլ եղաւ։

Շահի սպանուելուց յետոյ՝ այդ թանկագին քարը ձեռքէ ձեռք անցնելով՝ ընկաւ վերջը Պետերբուրգում բնակուող Շաֆրազ անունով մի Հայի ձեռք։ Լազարեանը յանձն կառնու այդ գոհարը կոմս Օրլովի համար գնել տալու։ Գոհարը գնուեցաւ 400000 մանէթի։

Օրլովը՝ զատկի առաջին օրը՝ կարմիր ձուի ձեւով շինուած մի տփի մէջ այդ գոհարը նուիրեց Եկատարինէ Կայսրուհւոյն։

Այն անդամանդն իւր մեծութեամբը, փայլովը, տաշուածքովն եւ ջրովը մի հազուագիւտ բան է. ճանաչողները գնահատում են մի քանի միլիոն։

Եկատարինէն հրամայեց զարդարել նորանով կայսերական գաւազանը։

Եւ ահա այս տան ներկայացուցիչներից մէկն այժմ եկաւ Հայաստան՝ իւր ազդեցութիւնովը Հայոց գաղթականութեան գործը հեշտացնելու։

Լազարեանին անձամբ շրջեցաւ Մարաղայ, Սալմաստ եւ Ուրմի, իսկ մի քանի Ռուս սպաներ անցկացան մինչեւ Քրդստանի խորքերը, ուր կային նոյնպէս Հայեր, թէ եւ սակաւաթիւ։ Եւ գաղթականութեան գործը սկզբումը շատ յաջող էր գնում։

Ճանապարհից Լազարեանը գրում է Պասկեւիչին, որ Հայերը յայտնում են իւրեանց սրտալիր ցանկութիւնը յաւիտեանս Ռուսաց հպատակութեան ներքոյ մնալու եւ թէպէտ մարդուս համար դժուար է բաժանուիլ իւր ծննդավայրից, բայց նոքա պատրաստ են թողուլ իւրեանց տները եւ գնալ ուր որ կը հրամայեն։

«Ձեզ է վիճակուած վայելելու Հայ ազգի վերականգման փառքը, գրում է Լազարեանը Պասկեւիչին, այն ազգի՝ որ տածելով իւր մէջ մի հաւատ դէպի մեր տունը, երաշխաւորել է ինձ յայտնել իւր զգացմունքը Ձեր բարձր գերազանցութեանը։»

Եւ արդարեւ, դեռ հազիւ թէ իմացուել էր, որ Ռուսները կարճ միջոցից յետոյ հեռանալու են Ադրբէյջանից, Հայերը պատրաստուեցան ճանապարհ ընկնելու։

Թէ ինքը Լազարեանը եւ թէ շատերը սկզբումը կարծում էին, թէ

նաւանդ որ իրենք Հայերն էին խնդրում, բայց գործնականապէս մեծ արգելքներ յառաջ եկան։

Երբ գաղթականները վերջնականապէս հրաժեշտ պէտք է տային իւրեանց տներին, իւրեանց նախնիքների շիրիմներին, այն աշխատասէր նախնիքների՝ որոնք դառն քրտինքով թողել էին իւրեանց համար գեղեցիկ պտղատու դաշտեր, երբ իսպառ պէտք է բարձի թողի անէին իւրեանց երկար տարիներով շինած գործարաններն եւ նոցա եկամուտները, երբ ներկայի հաստատ հացի կտորը պէտք է փոխէին մի անյայտ եւ մութն ապագայի հետ։

Անվստահութեան օրինակ ցոյց տուողները առաջինը նեստորականներն եղան։ Մինչ նոքա կարծում էին, թէ ամբողջ Ադրբէջանը միայն է Ռուսներին, նոքա սողում էին Պասկեւիչի ոտքի տակին, բայց երբ անձնազոհութիւն անելու ժամը հասաւ, նոքա այնպիսի պահանջներ յայտնեցին, որ մերժելը խոհեմութիւն էր։

Եւ նեստորականները որոնք, ինչպէս Լազարեանն ասում էր, ձեռքերը Ռուսներին էին մեկնել, իսկ սրտով Պարսիկներին էին անձնատուր, մերժումն ստացան։

Բայց եւ այնպէս նեստորականների օրինակին հետեւեցան եւ բնիկ Հայերը։

Արդարութիւնը պահանջում է ասել, որ գտնուեցան քանի մի եպիսկոպոսներ, զոր օրինակ Սալմաստի Իսրայէլ եպիսկոպոսը, որոնք ի հաճոյս Պարսիկների մոռանալով իւրեանց քրիստոնէական պարտականութիւնը՝ գաղտնի խռովութիւններով եւ յայտնի սպառնալիքներով, ինչպէս վկայում է Ներսէսը, արգելք էին լինում Հայերի գաղթականութեանը։

Պէտք է խոստովանել, որ Ռուսների կողմից գաղթականներին առաջարկած պայմանները, արդարեւ, ծանր էին եւ չէին կարող կասկած եւ երկմտութիւն չը յարուցանել։

Հայոց ունեցած ամբողջ կարողութիւնն էին իւրեանց անշարժ կալուածքները, տները, պտղատու այգիք եւ արգաւանդ դաշտերն, եւ նոքա այս ամենը երեսի վերայ ձգելու եւ հեռանալու էին. բնական էր ուրեմն, որ նոքա պահանջէին Ռուսաստանից, որ իւրեանց բարձի թողի արածների արժողութեան գէթ երրորդ մասն վերադարձնէին իւրեանց։

Թէպէտ եւ Թուրքմանչայի դաշնադրութիւնը Հայերին իրաւունք էր տալիս ծախել իւրեանց սեփականութիւնները մահմետականներին, բայց գործով այդ անկատար մնաց, ըստ որում Պարսից կառավարութիւնը խստիւ արգելել էր իւր հպատակներին ոչինչ առեւտրական յարաբերութիւն չունենալ Հայերի հետ, որպէս զի այդպիսով վերջիններիս հարկադրէր կամ մնալ իւրեանց հպատակութեան ներքոյ եւ կամ զրկուել

Նոյն ինքն Լազարեանը ճշդապէս կատարելով Պասկեւիչի հրամանը, չէր աշխատում այնու ամենայնիւ շողոքորթել Հայերին անիրագործելի յոյսերով ։ Նա ուղիղ ասում էր նոցա, թէ ինչ որ իւրեանք Պարսկաստանում թողնում են, չեն կարող գտնել Երասխի միւս ափին. թէ ամենամեծ օգնութիւնը, որ կարելի է տալ մէն մի գերդաստանի հինգ արծաթ մանէթից աւելի չի լինիլ, բայց թէ նոքա կարող են վստահ լինիլ, որ թէ իրենք եւ թէ իւրեանց սերունդը անդորրութիւն կը վայելեն իւրեանց հաւատակից պետութեան հովանաւորութեան ներքոյ ։

Եւ արդարեւ, իբրեւ սկզբնական օգնութիւն, գաղթականներին որոշուեցաւ միմիայն 50000 մանէթ եւ Հայերի միակ յոյսն այն խոստումն էր, որով նոքա մի քանի տարի պէտք է ազատ լինէին հարկերից եւ տուրքերից։

Բայց զրկուելով տուն ու տեղից տարուան այն ժամանակը, երբ տնային ամեն պաշարներն սկսում են սպառուել, եւ ստանալով գերդաստանագլուխ 6-7 մանէթ միայն, Հայերը պէտք եղած հացն էլ չը կարողացան գնել. իսկ նոքա, որոնք փոքր ի շատէ պաշար ունէին իւրեանց համար, նոքա եւս վերցնելու հնարաւորութիւն չունէին, թէ ճանապարհն էր հեռի եւ թէ անասուն գնել անհնար էր. մի ամենահասարակ էշը արժում էր 12-15 մանէթ արծաթ ։

Պարսկական կառավարութիւնը կորցնելով ցաւօք սրտի բազմաթիւ աշխատասէր հպատակներ, իւր կողմից ամենատեսակ դժուարութիւններ էր ստեղծում Լազարեանի գործը խանգարելու համար։ Պարսկական գործակալներն ամենուրեք սփռուած՝ Հայերին հասկացնում էին, թէ Ռուսաստան մտնելուն պէս իւրեանց պէտք է սորուկներ անեն եւ զինուոր տանեն, իսկ Պարսկաստանն, ընդհակառակը, ազատ կը կացուցանէ իրենց հարկերից եւ մեծամեծ արտօնութիւններ կը շնորհէ ։

Իւրեանց ասածներին իբրեւ ապացոյց, նոքա այժմէն իսկ աւելի փող էին առաջարկում Հայերին, քան թէ որքան Լազարեանն էր տալիս։ Բայց երբ եւ այս չազդեց, Պարսից կառավարութիւնը հետեւեալ միջոցը ձեռք առաւ ։ Նոքա հրատարակեցին, թէ Ռուսները բռնութիւնով են Հայերին գաղթեցնում եւ զօրանով խախտում Թուրքմանչայի դաշնադրութիւնը ։

Այս մտքով Աբբաս Միրզան մի յանդիմանական թուղթ գրեց Լազարեանին, թէ ինքը բռնի կերպիւ է ուզում Հայերին տանել եւ խընդրեց որ նա իրեն յարգող եւ համակրող ժողովրդի մտքերի վերայ ի չարն չը գործ դնէ իւր ազդեցութիւնը. «Եթէ խղճիւ դատենք, գրում է իւր նամակի մէջ Աբբաս Միրզան, ի՞նչպէս է կարելի, որ քանի մի հազար ընտանիք ինքնայօժար սրտիւ երեսի վերայ վայր ձգի իւր հազարամեայ հայրենիքը, իւր կալուածքը, այգիները դաշտ ու տափը, որպէս զվ

Հայոց շահերի պաշտպանութեան պատրուակաւ Թաւրիզից ուղարկուեցաւ անդամ անգլիական գեսպանութեան անդամ կապիտան Վիլլօկը։

Լազարեանն ստիպեց նորան գնալ իւր հետ միասին գաղթականների կայարանները եւ առաջարկեց նորան անձամբ հարց ու փորձ անել։ Եւ երբ Հայերը պատասխանեցին, թէ «ինքեանք գերադաս են համարում ուտել Ռուսի խոտը, քան Պարսից հացը»։ Լազարեանը պահանջեց Վիլլօկից գրաւոր վկայագիր տալ իրեն։

Գաղթականութեան ամենանշանաւոր արգելքներից մէկն էլ համարելու է մահմեդականների առելութիւնը. նոքա հայհոյանքներ էին թափում գաղթականների գլխին եւ շատ տեղ քարահալած էին անում։ Մինչեւ անգամ արիւնհեղութեան երկիւղ էլ կար, մանաւանդ որ Պարսից կառավարութիւնը ոչինչ ուշադրութիւն չէր դարձնում Թուրքերի տուած տանջանքների վերայ, յուսալով, որ այդպիսով, Հայերը կը վախենան եւ Պարսկաստանում կը մնան։

Մի առանձին թշնամութիւն էր նկատուում Քրդստանումը, որտեղից յաջողուեց մի քանի գերդաստան միայն գաղթեցնել, այն էլ՝ ամենամեծ դժուարութիւններով։

Այն տեղի Հայերի ցաք ու ցրիւ ընկած բնակարանները շինուած էին խորդ ու բուրդ եւ բարձրաբերձ սարերի մէջ, իսկ դուրսի աշխարհի հետ կապուած էին անդնդախոր ձորերի նեղ շաւիղներով եւ օձապտոյտ անցքերով. իսկ նոցա շրջակայքը մահմեդականաց գիւղեր էին, որոնք անուամբ միայն ստորադրեալ էին Պարսիկներին։

Արժան է զարմանալ այն սպաների անձնազոհութեան վերայ, որոնք երկու երեք ղազախների ուղեկցութիւնով մտնում էին այն գառագիղները, ուր իւրաքանչիւր ժայռ, իւրաքանչիւր զարեւանդ եւ խոր ձոր ամեն մի րոպէ մահ ու կալանք էր նոցա սպառնում։

Կատաղի գազան կտրուած Քրդերն՝ օրով ցորեկով յարձակուում էին սակաւաթիւ հայ գաղթականների վերայ, յափշտակում, սպանում եւ կամ յետ էին մղում նոցա։

Լազարեանն ստիպուեցաւ օգնութիւն խնդրել գեներալ Պանկրատեւից, եւ միայն Ուրմիայից եկած զօրքն էր, որ կարող եղաւ ցրուել այն հրոսակների խմբերը։

Բայց, ի հարկէ՛, այս ամենայն արգելքները չը կարողացան մի անգամ սկսած գործը խանգարել եւ հայ ժողովուրդը մաս մաս Ռուսաց զօրքի հետ միասին հեռացաւ Պարսկաստանից։

Ամենամեծ եւ առաջին բաժինը ճանապարհ ընկաւ 1828 թուի մարտի 16ին։

Արեւելեան ամենաչքեղ գարուն էր, ամենայն կողմից՝ Ադրբէջանի լեռների զառիվայրներից յառաջ էին շարժուում դէպի Երասխ գաղ-
[illegible]

«Սրտաշարժ էր, պատմում է Գլինկան, տեսնել, թէ ինչպէս մայրերը սովորցնում էին իւրեանց մանուկներին արտասանել Հայոց առաջին Թագաւոր Նիկողայոսի անունը, ինչպէս նոքա ներշնչում էին զաւակներին չը մոռանալ իւրեանց մեծ ազատարարին։»

Երեւելի նկարիչ Մօշկովը մի մեծ պատկեր է նկարել, ուր ներկայացնում է 40000 հայ գաղթականութիւնը գնդապետ Լ. Ե. Լազարեանի անմիջական ղեկավարութեան ներքոյ։ Հեռուում երեւում են Մասիսը, Երասխը եւ Երեւանու ճանապարհի վերայ ընկած գիւղերը։ Պատկերի աջակողմը ինքը Լազարեանը հրամաններ է տալիս հայ տանուտէրներին եւ աւագներին, նորան շրջապատել են իւր Թիկնապահները, անգլիական ու պարսկական ներկայացուցիչները, իսկ յետին գծի վերայ երեւում է գաղթականների ընդարձակ նստուածքը։

Սակայն եւ այնպէս, հէնց առաջին քայլափոխում Նոր հայրենիքը շատ սիրով չընդունեց իւր գաղթական զաւակներին։

Այն ինչ աւելի քան 5000 վերդաստան գաղթականներ Երասխին մօտեցան, Լազարեանը Երեւանու նահանգական վարչութիւնից մի լուր ստացաւ, թէ ինքը հացի պակասութեան պատճառաւ նորեկներին կարեւոր օգնութիւնը չի կարող հասցնել, ուստի եւ խնդրում էր Լազարեանից յետ պահել նրանց Երասխի պարսկական ափումը մինչեւ արտերը հնձելը։

Հայերը մնացին երկնքի տակ եւ մեծ նեղութիւն կրեցին։ Ազատ հողեր չը կային, պէտք եղաւ գաղթականների մեծ մասն ուղարկել այն տեղից Ղարաբաղ։

Ահա այսպէս գլուխ եկաւ Հայոց գաղթականութիւնը, որ մեծ օգուտ տուեց Ռուսաստանին՝ Անդրկովկասում մի այսպիսի աշխատասէր եւ, կարելի է ասել, միակ երկրագործ ժողովուրդ ձեռք բերելով։

Ընդհակառակն Ադրբէյջանի մարդաբնակութիւնը զգալի կերպիւ պակասեց եւ Պարսկաստանը՝ նոյն իսկ պարսկական կառավարութեան հաշուով, աւելի քան 32 միլիոն մանէթ վնաս կրեց։

Ամբողջ գաղթականութեան վերայ, ինչպէս Լազարեանի հաշուետուութիւնից երեւում է, ծախսուեցաւ միայն 14000 հոլլանդական ոսկի (պաճախլու) եւ 400 մանէթ արծաթ, իսկ այս աննշան գումարով գաղթեց 8249 վերդաստան, որ բոլորը միասին 40000 հոգուց աւելի է անում։

«Վստահանում եմ ասել, այսպէս է գրում Լազարեանը Պասկեւիչին իւր յայտարարութեանց մէջ՝ տալով նորան իւր գործառնութեանց հաշիւը, թէ դուք լցնելով ձեր ձեռք բերած երկիրները այսպիսի մի վաճառաշահ եւ աշխատասէր ժողովրդով, տէրութեան համար հարստութեան մի մեծ աղբիւր բաց արիք, եւ որքան մեծ ծախք եւս արած լինէր գաղթականութեան վերայ կառավարութիւնը, ինքը աւելորդով չա-

Հինաւուրց եւ Մեծին Հայաստանի դաշտերի վերայ սփռուած ամայի անապատների տեղը, այժմ կը վերակենդանեն աշխատասէր, վաճառաշահ եւ թագաւորին հաւատարիմ հպատակներով լի հարուստ գիւղեր եւ, գուցէ, քաղաքներ։

Վերջերումս իրաւաբանութեան նախարարութեան մէջ 1833 թուին մի խնդիր զարթնեցաւ հայկական նախկին դրօշների մասին եւ այդ խնդրի հետազօտութիւնը յանձնուեցաւ գիտնական պրոֆեսոր Զըպեռին։

Զըպեռը Հայոց հին մատենագիրների վկայութեան համաձայն պատասխանեց, թէ Կիւրոսին ժամանակակից Տիգրանի օրով Հայոց դրօշն էր եօթնգլխեան վիշապ. վերջերումս՝ Արշակունեաց հարստութեան ժամանակ վիշապը փոխուեցաւ միագլուխ արծուի։ Քրիստոնէութեան մուտ գործելովը հայ դրօշակների վերայ նկարուում էր փրկչական անձեռագործ պատկերը, յետոյ պաստառակի տեղ դրին գառն Աստուծոյ՝ խաչը ձեռքին։ Վերջապէս Ռուբինեանների դրօշն եղաւ առիւծ։ Այս բոլոր զինանշաններից միասին առած, կամեցան Հայոց նահանգի համար մի ընդհանուր դրօշ կազմել։ Բայց չը գիտեմ ինչպէս փոխուեցաւ բանը, որ դրօշի վերջնական նկարը հետեւեալն եղաւ։ Կապոյտ տեղի վերայ՝ մի արծաթեայ վահանի մէջ տեղումս նկարուած է Մասեաց ձիւնապատ գագաթը, սպիտակ ամպերը նորան շրջապատել են, լեռան կատարին էլ Նոյեան ոսկեայ տապանն է դրուած։

Դրօշի ներքին մասը երկուսի է բաժանուած. աջ կողմում, կարմիր տեղի վերայ Հայոց նախկին թագաւորաց թագն է. թագն ամբողջ ոսկեայ է, արծաթեայ աստղերով եւ մարգարիտներով զարդարուած, իսկ թագակապը եւ աստառը՝ կապտագոյն են։ Ձախ կողմում՝ կանաչ տեղի վերայ՝ Էջմիածնի վանքն է ամբողջ արծաթեայ, իսկ կաթուղիկէներն իւրեանց խաչերով՝ ոսկեայ են։

Դրօշի վերին մասումս՝ ոսկի տեղի վերայ՝ նկարուած է Ռուսաց երկգլխեան արծիւը։ Նա գրկած, բռնած ունի իւր ճանգերի մէջ վերոյիշեալ վահանը։ Իսկ այս ամենի գլխին դրուած է կայսերական թագը։

Վերջերումս, երբ Հայոց նահանգը միացաւ նոր հաստատուած Երեւանեան կոչուած նահանգի հետ, դրօշն էլ ուրիշ կերպ փոխուեցաւ։ Մի կապտագոյն վահանի վերայ նկարուած է մի արծաթեայ ժայռ, վահանի գլուխը պսակում է մի ռուսական ոսկի խաչ, իսկ վահանի վերայ դրուած է կայսերական թագը։

Բայց Ռուսաց կայսերական բուն դրօշի վերայ մնացել է մի առիւծ, որպէս Ռուբէնեան վերջին հարստութեան դրօշ։

Աւելորդ չի լինիլ ասելը, թէ երեսնական թուականներին Հայերը մի ծրագիր կազմեցին՝ տեղական հայ զօրք կազմելու նպատակաւ, որ

պէտք է պահպանէին սահմանները եւ կատարէին ներքին ծառայութիւնները ։

Նոր ծրագրի մէջ ի թիւս այլոց ասուած է եւ այն, թէ «Հայ ազգը երջանիկ կը համարի իրեն, եթէ իւր հարուստ եւ առաջաւոր տների զաւակներից կազմուէր մի զօրագունդ (дружина или эскадронъ), եւ դրանուէր Ս. Պետերբուրգում նոյն իսկ կայսեր անձնաւորութեան մօտ իբրեւ թիկնապահներ ։ Որչափ արգելքները սակաւ լինին, որքան ծառայութիւնը հեշտ՝ այնչափ էլ ցանկացողների թիւը կաւելանայ ։»

Ծրագիրն առաջարկում էր, որ մի առանձին զինուորական դպրոց (корпусъ) հաստատուի հայ սպաներ պատրաստելու՝ առանց տէրութեան գանձարանի օգնութեան, թէ այդ դպրոցում եւ թէ ուրիշ նմանապիսի հաստատութեանց մէջ ռուսաց լեզուի ուսումը պարտադիր լինի ։ Դժբաղդաբար այն ծրագրի վախճանը մեզ անյայտ է ։

Հայաստանի ազատութեան երկու նշանաւոր գործիչները եղան եւ նորա խաղաղ կենսական ասպարիզի մէջ առաջին ղեկավարները ։ Նոքա էին Կրասովսկին եւ Ներսէսը ։

Երբ Երեւանը նուաճեցաւ եւ ամբողջ նահանգը Նախիջեւանի գաւառի հետ միասին միացաւ Ռուսաստանին, Երեւանի սարդարների հոյակապ պալատումը բնակուեցաւ գեներալ Լէյտենանտ Կրասովսկին՝ Հայաստանի առաջին զինուորական նահանգապետը ։

Մենք չենք ուզում ասել թէ, հազիւ նոր ազատուած երկրումը նա իւր խաղաղ գործունէութեան ժամանակ մեծամեծ հրաշքներ գործեց, այսքանն էլ բաւական է վկայել, որ մօտ անցեալի մէջ կրած նեղութիւնից յետոյ Հայերը օրհնում եւ փառաբանում էին Կրասովսկու անունը իւր ստորադրեալներից ոչ սակաւ, բաւական է ասել, որ Կրասովսկին ժողովրդի հետ մարդասիրաբար վարուելու պատճառաւ մեղադրուեցաւ իբրեւ Հայերի շահերին պաշտպան եւ կուսակից ։

Ներսէս Արքեպիսկոպոսը, որին կարելի է կոչել Հայ ազգի իսկական պետն եւ գլուխը, կարողացաւ կարճ միջոցում կատարած իւր գործունէութիւնները անմոռանալի կացուցանել ։

Իբրեւ ապացոյց իւր շնորհակալեաց հաւատարեացը առ Աստուած եւ առ կայսրը՝ Հայաստանի ազատութեան գործը յաջող վախճան տանելու համար, Ներսէս ուխտել էր իւր հօր գերեզմանի վերայ՝ որ Սարդարաբադումը իւր հաշուով կը շինէ մի ռուսական եկեղեցի Նիկողայոս սքանչելագործի անունով ։

Այս բարի գործին մասնակցեցին Սարդարաբադում գտնուած բոլոր քրիստոնեայ ազգաբնակութիւնները եւ տաճարը հիմնուեցաւ Կրասովս-

Սորանից յառաջ մի այսպիսի հանդէս էլ Երեւանումը կատարուեցաւ։ Ռուսների Երեւան ոտք դրած ժամանակը այն տեղ կար միայն մի քրիստոնէական տաճար որ Հայերին էր պատկանում։ Այս մի աղքատիկ հին եկեղեցի էր Զօրավար անունով, որ ըստ աւանդութեան իւր ստորերկրեայ խորանում ամփոփած ունի Սաւուղին մկրտող Անանիա առաքելոյ մասունքը։

Պասկեւիչը ցանկացաւ մշտնջենաւորել պարսկական անառիկ ամրոցի առման յիշատակը մի նոր տաճար հիմնելով։

Եւ ահա, նորա միջնորդութեան համաձայն, 1582 թուին տաճիկներից հիմնած Երեւանի գլխաւոր մզկիթը ոսկէ լուսնով զարդարուած, փոխուեցաւ Ռուսաց եկեղեցի յանուն հովանաւոր սուրբ Աստուածածնի, (պոկրով) ի յիշատակ Երեւանի բերդի առման, որ կատարուել էր նոյն օրը։

Ներսիսի աշխատութիւնովը կայսեր անուանակոչութեան օրը տաճարն արդէն պատրաստ էր։

Այդ օրուան համար Նեւայի ափունքից ուղարկուած էր Զանգուի ափը սրբազան սպասներ, խաչկալ, թանգագին անօթներ եւ սեղանի ու սկիհոյ սփռոցներ, որոնք կարել էին իւրեանց իսկական ձեռքով եւ նուիրել երկու օգոստափառ կայսրուհիքը՝ Մարիա Ֆեօդորովնան եւ Ալէքսանդրա Ֆեօդորովնան։

Տաճարի օծումը կատարուեցաւ 1827 թուի դեկտեմբերի վեցին։ Հէնց այդ օրը Հայոց բոլոր եկեղեցիներումը եւ մահմետական մզկիթներումը գոհացողական մաղթանք էին կատարում Երեւանի նոր հրամանատարի՝ այն է Ռուսաց թագաւորի համար։

Բոլոր ժողովուրդը մեծ եռանդով եւ սիրով ընդունեց այս դէպքը․ ոչ միայն Հայերը, այլ նոյն իսկ Պարսիկները ժողովեցին իւրեանց միջից մի նշանաւոր գումար 3000 մանէթից աւելի, Երեւանու նահանգում գտնուած զօրքին բաժանելու համար։

Բայց շատ չուտով, համարեա գործի սկզբումը, ինչպէս Կրասովսկու նոյնպէս եւ Ներսիսի գործունէութիւնները սկսեցին դադար առնել՝ Պասկեւիչի հետ ունեցած թիւրիմացութիւնների պատճառաւ։

Պասկեւիչը դժգոհ էր Կրասովսկուց դեռ այն օրից երբ նա սպայակոյտի (շտաբ) կառավարիչ էր, նա չը ներեց Կրասովսկուն Աշտարակու կռուածքը. Պասկեւիչի թշնամութիւնը այն աստիճանի էր մեծացել դէպի Կրասովսկին, որ նա ոչ միայն ժխտում էր վերջինիս զինուորական եւ կառավարչական ընդունակութիւնները, այլ եւ բարդեց նորա վերայ բազմապատիկ մեղադրանքներ նոր տիրապետած երկրի վերաբերմամբ։

Պասկեւիչը գանգատում էր, թէ Երեւանու նահանգի եկամուտը

[illegible]

ների տակ, հարկ է վճարում, թէ Երեւանու նահանգի արքունի կալուածքի նկարագրութիւնը դեռ չի արուած եւ Երեւանի սարդարի պարտքերը չեն ցուցակագրուած եւ որոշուած, թէ երկրի տեղական մուտքերը ոչ թէ ի գործ են դրուած զօրքի պիտոյքը հոգալու վերայ, այլ տրուած են Կրասովսկու կողմից ժողովրդին ցանելու համար, մինչդեռ զօրքի պաշարը մեծ դժուարութեամբ է բերւում Վրաստանից, եւլն։

Պասկեւիչը մեղադրում էր Կրասովսկուն, որ նա Ներսիսին անսահման իրաւունք է տուել, որով նա մեծ ազդեցութիւն է գործում ամեն բանում եւ Հայերին վնասակար կերպիւ պաշտպանում է, այն ինչ ազգաբնակութեանց երեք քառորդ մասը մահմեդականներն են կազմում։

«Ես մինչեւ ցայսօր պատերազմական գործում Կրասովսկու հետ չէի ծառայած, գրում է Պասկեւիչը Դիբիչին, այդ պատճառաւ նորան համարելով մի ընդունակ մարդ, խնդրեցի նորան նշանակել շտաբի կառավարիչ։ Ձեզ քաջ յայտնի է, թէ նորա ծառայութիւնը այդ կոչման մէջ որքան օգտակար եղաւ։ Ես կարծում էի նոյնպէս, թէ նա կարող է մի առանձին բանակի հրամանատար լինել. այդ էլ ձեզ յայտնի է, թէ նորա նշանակութիւնը ինչ հետեւանք ունեցաւ։ Վերջապէս նա կառավարիչ նշանակուեցաւ նոր տիրապետած երկրին, որի ապագայ բոլոր կազմակերպութեան իրագործումը կախուած էր նորանից. թէ նա առաջին անգամ գործին ինչ տեսակ ընթացք պէտք է տայ. շնորհ արէք ուրեմն տեսնել, կատարե՞ց արդեօք Կրասովսկին իւր պարտականութիւնն այդ կոչման մէջ. եւլն.» . . «Ես կարո՞ղ եմ ուրեմն մի այդպիսի օգնական ցանկանալ ինձ համար . . . Ես արդեօք կայսեր առաջին պատասխանատու չե՞մ գտնուիլ — հարց է առաջարկում վերջումը Պասկեւիչը — ամենից վերջը գալիս է այն եզրակացութեանը, որ Կրասովսկին պիտանի չի կարող լինել։»

Դիբիչին քաջ յայտնի էր, թէ Կրասովսկին ընչո՞ւ համար է շտաբի կառավարչութիւնը թողել, ուստի եւ, ինչպէս երեւում էր, աշխատում էր մեղմացնել Պասկեւիչի խիստ հայեացքները։

Թէպէտ եւ, ի հաճոյս Պասկեւիչի, Կրասովսկին յետ կոչուեց Կովկասից եւ ընդհանուր զօրաբանակի մէջ հաշուեցաւ (զաչիսլեն պօ արմիի) բայց եւ այնպէս պարսկական պատերազմի վերջաւորութեան համար սուրբ Աննայի Ա. աստիճանի ալմաստեայ շքանշան եւ միանուագ 100000 մանէթ դրամական վարձատրութիւն ստացաւ թագաւորից։

1828 թուի ապրիլի 28ին Կրասովսկին դուրս գնաց Երեւանից դէպի Ռուսաստան։ Այնպիսի փառքով ճանապարհ դրին նորան, որ համեմատած իւր կրած անբաւականութեանց հետ նա միանգամայն մխիթարուեցաւ։ Մի ականատես ասում է, թէ Կրասովսկուն տուած պատիւները ոչ թէ նորա աստիճանին էին վերաբերում, այլ իւր [illegible] անձին,

նորան շնորհակալութիւն՝ Հայ ազգին մատուցած ծառայութեանց համար. դերեզմանի դուռը հասած ծերունի Եփրեմ կաթուղիկոսը օրհնեց նորան՝ տնանկներին խնամք տանելու համար. Ներսէս Արքեպիսկոպոսը Էջմիածնի հոգեւորականութեանը գլուխ կանգնած՝ բարի ճանապարհ մաղթեց նորան մի ճառախօսութիւնով, որի մէջ Կրասովսկուն անուանում է քրիստոնէութեան թշնամիների ձեռքից Մայր Աթոռի ազատարար. իսկ նորա ստորագրեալներն եւս ամբողջ զինուորականութեան կողմից մի ուղերձով ներկայացրին մի մեծ պատկեր, որի մէջ փայլում էր Կրասովսկու բոլոր քաջագործութիւնները։ . . .

Մի քանի ամիս հազիւ էր անցել, որ Կրասովսկին հեռացել էր Կովկասից եւ ահա հերթը հասաւ Ներսէս Արքեպիսկոպոսին։

Առաջին անգամն ամենքը գնահատում էին Ներսէսի գործունէութիւնը եւ նորա ցոյց տուած ծառայութիւնները։ Այս բանում կաթուղիկոսի համակրութիւնը ի հարկէ մեծ գործ էր տեսնում։

Պարսկական պատերազմը վերջանալուց յետոյ Թագաւորը պարգեւատրելով ծերունի Եփրեմ կաթուղիկոսին սուրբ Ալէքսանդր Նեւսկու ալմաստեայ չքանշանով (առանց զարդարանքի), մի ժամանակ էլ նոյն չքանշանը տուեց Ներսէսին հետեւեալ գրութեամբ (ռեսկրիպտ).

«Ի վաղուց անտի, գրում է Թագաւորը, դուք ցոյց էք տուել Ռուսաստանին ձեր անձնուիրութիւնը, նոյնը արիք մանաւանդ եւ ներկայ պարսկական պատերազմի ժամանակ, ուր ջերմեռանդութիւնով շարունակ մեր զօրքի հետ մասնակից լինելով՝ անխնայ անձնատուր էիք լինում վտանգների։ Գեներալ ադիւտանտ Պասկեւիչը շատ անգամ է տեղեկութիւն տուել մեզ ձեր գովանի քաջագործութեանց մասին, յայտնելով՝ թէ ամբողջ պատերազմի ընթացքում դուք մեծ եռանդեամբ ծառայում էիք Ռուսաստանի շահերին, նորանով, որ աշխատում էիք ձեր հանճարեղ խորհուրդներովը, յորդորներովն եւ անձնական օրինակովը ջերմ համակրութիւն զարթնացնել եւ պահպանել Հայ ազգի մէջ դէպի մեր գահը։ Ձեր այնչափ երեւելի ծառայութիւնները փառաւոր եւ նշանաւոր անելու եւ իմ առանձին բարեհաճութիւնը ամբողջ Հայ ազգին ցոյց տալու համար ես հաղորդ եմ անում ձեզ (պարգեւատրում եմ) սուրբ Ալէքսանդր Նեւսկու չքանշանին»։

Սակայն շատ չանցաւ, Պասկեւիչի յարաբերութիւնները Ներսէսի հետ փոխուեցան։

Հաստատ ապացոյցներ կան, որ պնդում են, թէ յարաբերութիւնների լարուելու գլխաւոր պատճառը Ներսէսի գրած մի թուղթն էր։ Այդ նամակը նա գրել է Պասկեւիչին նորա Դէյկարխան եղած ժամանակը։ Նամակի մէջ նա յայտնում է իւր կարծիքը Մակուաց խանութիւնը Ռուսաստանին միացնելու եւ պարսկական նոր սահմանագծի մասին։

Ներսէսն ամենայն իրաւամբ կարծում էր, որ սահմանագիծը Նախիջեւանից սկսած՝ պէտք է իջնի դէպի արեւմուտք ոչ թէ Երասխի ուղղութիւնով, ինչպէս արդէն վճռուած էր. այլ պէտք է անց կենար ուղիղ գծով լեռնաշղթաների միջով ուղղակի մինչեւ տաճկական սահմանը, որպէս զի Պարսկաստանը մի սուր անկիւնով չը մտնէր Ռուսաց երկիրը։ Պասկեւիչը նորա տուած այս խորհրդիցը վիրաւորուեց եւ չընդունեց։

1828 թուի մարտ ամսին նոցա երկուսի յարաբերութիւններն այնքան լարուեցան, որ Պասկեւիչը Ներսիսին հեռացրեց եւ չը թոյլ տուեց միանգամայն խառնուել Երեւանու նահանգի կառավարչութեան գործերում, միայն Տիֆլիսին տեղեկութիւն տուեց, թէ ինքը ամենայն քաղաքավարութեամբ եւ առանց ինչ վիրաւորանքի է կատարել այս գործը....

Այնուհետեւ Պասկեւիչը մի քանի չարունակ յայտարարութիւններով սկսեց կասկածելի ցուցանել (дискредитировать) Ներսիսին թագաւորի աչքում ասելով՝ թէ ինչ որ նա կատարել է Ռուսաստանի համար եւ ինչ որ իւր անցեալ կեանքի մէջ արել է. այդ ամենը ոչ այլ ինչ էին, եթէ ոչ մի շարք խառնակչութիւններ (интриги) որ յառաջ էին եկել նորա ինքնիշխան բնաւորութիւնից եւ փառասիրութիւնից։

Այս յայտարարութիւնները վերջ ի վերջոյ հասան իւրեանց նպատակին։

Եւ ահա 1828 թուականի յուլիսին Տիֆլիսն արդէն այսպէս է գրում Պասկեւիչին. «Ձեր պայծառափայլութեան բազմադիմի յայտարարութիւններից թագաւոր կայսրը նկատել է, որ Ներսէս Արքեպիսկոպոսի գործողութիւնները շատ դէպքերում հակառակ են մեր կառավարութեան տեսակէտներին եւ օգուտներին, որին ապացոյց է հայ զինուորների տուած գանգատը, որոնց Ներսէսն ինքնագլուխ պարտաւորացրել էր 25 տարի էջմիածնում ծառայել։ Այս ամենը տեղիք են տալիս մտածելու, թէ գուցէ Ներսէսը որ եւ է գաղտնի նպատակներ ունի Ռուսաստանին միացրած նահանգների մասին։» Ահա ինչ է պատասխանում սորան Պասկեւիչը.

«Ներսէսի բռնած ընթացքը ոչինչ վնասակար եւ հակառակութիւնական մտադրութիւններ, կամ Ռուսաստանի միացած երկիրների մասին որ եւ է գաղտնի դիտաւորութիւններ չի արտայայտում։ Ընդհակառակն պարսկական պատերազմի ժամանակ Ներսէսը մեծ պատրաստականութիւն էր յայտնում մեր օգտին ծառայելու եւ անձնուիրութիւն էր ցոյց տալիս դէպի Ռուսաստանը։

Բայց որքան եւ արդարացնեմ նորան այս մասումը, ես չեմ կարող լռել եւ չասել, թէ նորա փառասիրութիւնը (властолюбие) շատ հեռու է տանում նորան իւր պարտականութիւնների, կոչումի եւ սահմանի

ծխրումն եւս ցանկանում է գործել անսահման իշխանութեամբ . . . Վեհափառ Ներսէս կաթողիկոսի զառամեալութիւնը եւ տկարութիւնը միջոց տուին նորան իւր ձեռքն առնել Հայոց եկեղեցական վարչութիւնը. նա այսքանովը չը բաւականացած՝ տարածում է իւր իշխանութիւնը եւ աշխարհական գործերի վերայ եւ կամենում է ցոյց տալ իրեն ինչպէս գլուխ եւ կառավարիչ ամբողջ Հայ ազգութեան։

Այս մասին այնքան մեծ էր նորա փառասիրութիւնը, որ նա սկսեց յուսադրական խրախուսագրեր (прокламаціи) ուղարկել արտասահմանեան Հայերին եւ մերձակայ տաճկական սահմանակից կառավարիչների հետ յարաբերութիւններ հաստատեց եւ միեւնոյն ժամանակ ներկայացնում էր իրեն ինչպէս գրացի եւ Արփաչայ գետի ափունքի տիրապետ միշտ, բաժանելով իւր սեպհական օգուտները ազգութեան ընդհանուր շահերից։ . . . Բացի դորանից շատ անգամ է Ներսէսը արտայայտել իւր միակողմանի դիտաւորութիւնները Էջմիածնի եկամուտներն աւելացնելու համար, թէկուզ նոքա մեծ եւս պատճառէին տէրութեանը։ Երեւանում պատահած յայտնի անբաւականութիւնների պատճառներից մէկն էլ այն էր, որ Ներսէսը հէնց առաջին անգամից նկատեց, թէ ես որքա՛ն եմ աշխատում արքունի շահերը պաշտպանելու համար եւ հասկացաւ, որ ես սաստիկ դիմադրելու եմ իւր դիտաւորութիւններին, որով նա մտադիր էր հայ եկեղեցիներին սեպհականացնելու նրանց չը պատկանած կալուածքներն ու եկամուտները։»

Իւր այս կարծիքին իբրեւ ապացոյց Պասկեւիչը հետեւեալ դէպքն է յառաջ բերում. «Դեռ նոր Կողբայ աղահանքները տրուել էին կապալով, որ Ներսէսը յայտնեց, թէ Յունաց Հերակլ կայսրը դեռ եւս 629 թուականին, 1200 տարի յառաջ Կողբայ երրորդ մասը նուիրել է Էջմիածնի վանքին։ Ներսէսի անհանգիստ բնաւորութիւնը (беспокойный и интриганъ) բնականաբար յառաջ է եկել նորա փառասիրական ձգտումներից եւ Հայ Եկեղեցու շահերը միակողմանի կերպիւ պաշտպանելու նպատակից։

Հայոց գործերի վերաբերութեամբ Ներսէսի ունեցած անտեղի մեծ եռանդը կարող է արձագանք գտնել եւ ուրիշ նշանաւոր հայազգիների մէջ, որոնք սկզբից հաստատ միտք ունէին եւ այսօր էլ նոյն մտքին են, հեռու պահել իւրեանց մեր օրէնքների ազդեցութիւնից եւ ցանկութիւն չունէին ենթարկուել այն պարտականութիւններին, ինչ որ ուրիշ հպատակները կատարում են։ Ասածներիս անհերքելի ապացոյց են հիւսիսային Կովկասում բնակեցրած Հայերը, որոնք մինչեւ ցայսօր ոչ միայն խոյս են տալիս բոլոր պարտականութիւններից, հիմնուելով Պետրոս առաջինի տուած արտօնութիւնների վերայ, այլ եւ աշխատում են ի վնաս արքունի գանձարանի իւրեանց իրաւունքը տարածել եւ այն նոր տուն ընկած Հայերի վերայ, որոնց վերայ այս իրաւունքները չեն տա-

րածուում։ Մի եւ նոյն ձգտումն էլ սպասելու է Անդրկովկասեան Հայերից։»

«Ինչ վերաբերում է Ներսէսին, աւելացնում է Պասկեւիչը, ես մեծ դժուարութեան մէջ եմ։ Քաղաքականութիւնն ինձ արգելում է բոլորովին հեռացնել նորան գործերից, բայց եթէ թողնենք նորան իւր ազդեցութեան մէջ, վանքական պահանջներն անվերջ կը լինին եւ գանձարանը կը զրկուի բոլոր այն արդիւնքներից, որ կարող էր ունենալ»։

Թագաւորը վճռեց յետ կոչել Ներսէսին։ Այս իսկ միջոցումը մեռաւ Բեսսարաբիայի եւ նորա սահմանակից նահանգների Հայոց Գրիգոր Արքեպիսկոպոսը։ Ներսէսը նշանակուեցաւ նորա տեղ։ Ցունիսի չորսին նա արդէն դուրս եկաւ Էջմիածնից գնալ իւր նոր պաշտօնատեղին՝ Քիշնեւ։

Ներսէսի հեռանալը խորին տխրութեան մէջ դրեց Հայերին եւ Եփրեմ կաթուղիկոսին։

1828 թուի, նոյեմբերի 8ին Եփրեմը մի նամակ է գրում Թագաւորին, որի մէջ մի առ մի յիշում է Ներսէսի ծառայութիւնները, ասում է որ ինքն անձամբ պարտական է այնպիսի արժանաւոր արքեպիսկոպոսին եւ խնդրում է վերադարձնել նորան Էջմիածին, որպէս զի իւր կենդանութեան ժամանակ յանձնէ նորան կաթուղիկոսական վարչութեան ղեկը։

Շատ հասկանալի է, թէ ի՛նչ տհաճութեամբ յանձն առաւ Պասկեւիչն այս միջնորդութիւնը։

Օտար դաւանութիւնների հոգեւոր գործերի գլխաւոր կառավարիչ Բլուդովին նա գրեց, որպէս թէ ծերունի կաթուղիկոսի մտաւոր զօրութիւնը պակասել է, թէ ո՞ր աստիճանի է հասնում Ներսէսի համախոհների յանդգնութիւնը եւ վերջումն ասաց, թէ Ռուսաստանի շահերը եւ երկրի խաղաղութիւնը պահանջում են չթոյլ տալ Ներսէսին լինել ամենայն Հայոց ծայրագոյն կաթուղիկոս։

Իւր կողմից Ներսէսը հասկանալով, որ Բեսսարաբիայի վիճակը մի քաղաքավարի պատրուակ է Հայաստանի գործերից նրան պատճառով հեռացնելու համար, ինքն աշխատում է արդարացնել իրեն Բլուդովի աչքումը, եւ 1829 թուի յունուարի 21ին հետեւեալ նամակն է գրում նորան.

«28 չարունակ տարի անսահման եռանդեամբ եւ անկեղծ հաւատարմութեամբ իմ անխոնջ հոգատարութիւնները եւ անխնայ աշխատութիւնները լարել եմ Ռուսաստանի օգտի եւ իմ համասեռ ազգիս բարեկենդանութեան համար։ Ճակատագիրը տնօրինել էր ինձ իշխան Ցիցիանովի օրից ամենուրեք գտնուիլ պատերազմների մէջ եւ ամեն բանի մէջ Ռուս-

լով՝ իմ աշխատութիւնների, հոգատարութիւնների եւ անձնազոհութիւն-ների փոխարէն ես չանուեցայ Ռուսաց կայսրների, գլխաւոր հրամանատարների, իմ ազգի եւ նորա վեհափառ գլխի երախտագիտութիւնը. Վերջապէս պարսկական պատերազմի ժամանակ շատ դէպքերում եմ գործակից գտնուել Պասկեւիչին, մանաւանդ Սարդարաբադն եւ Երեւանն առնելուս»։

«Կոմս Պասկեւիչը, շարունակում է Ներսէսը, անբաւական էր մընում միշտ այն գլխաւոր գեներալներից, որոնց հետ ես զանազան գործերով յարաբերութիւններ էի անում, փոխանակ երախտագիտական հաւատաց՝ կասկածանքներ ծնան նորա մէջ իմ դէմ, իսկ այդ կասկածները յաւիտենու երկպառակութիւն ձգեցին մեր մէջ։ Իսկ Պասկեւիչի մի անցեալ սխալը, որ արեց նա Պարսկաստանի հետ արած դաշնադրութեան ժամանակ մի նշանաւոր կէտի մէջ՝ Ռուսաստանի սահմանագծի վերաբերութեամբ, կատարեց արդէն իմ դէմ Պասկեւիչի պարտհաճութիւնը։»

Ներսեսի գրութեանը Պասկեւիչը այսպիսի մանրամասն բացատրութիւններ է տալիս. «Ներսէս Արքեպիսկոպոսը, գրում է նա, անկո
որ մեր մէջ ծագած մեծ անբաւականութիւնների շարժառիթը, որպէս թէ գլխաւոր գեներալների հետ իւր ունեցած յարաբերութիւններն էին դորանով ինքը հաստատում է, որ մասնակից է եղել իմ դէմ եղած խառվութիւններին (ինտրիգներին), որոնք անյայտ չեն Թագաւոր կայսերն

«Պէտք է կարծել, շարունակում է նա, որ Ներսէսը յիշելով ի
իբրեւ թէ սահմանագծի վերաբերութեամբ գործած սխալներս, դորանով հասկացնում է իւր այն ծիծաղելի առաջարկութեան համար՝ որ ե
չընդունեցի, այն է՝ Մակուայ խանութիւնը մեր նահանգներին չը միացրի։ Ահա ինչպէս պատահեցաւ։ Դէյկարխանում եղած ժամանակս, ղարմանս իմ, ստանում եմ գեներալ Կրասովսկու մի յայտարարութիւնը որով գրում է թէ ինքը լսել է, որ Մակուայ խանութիւնը վերադարձնուում է Պարսկաստանին եւ թէ այս խնդրի վերաբերութեամբ ինք
ստացել է Ներսէսից մի հաղորդագրութիւն եւ ուղարկում է ի բարեհաճեցողութիւն իմ։ Եթէ գեներալ Կրասովսկին պաշտօնական յայտարարութիւն չը գրած լինէր, ես նորա գրութիւնը կընդունէի իբրեւ ս
կատակ. որովհետեւ դժուար էր երեւակայել թէ մի գեներալ լէյտենան
մի Արքեպիսկոպոսի հետ միասին մտածէին ինձ խորհուրդներ տալ, ի
ի՞նչպիսի դաշն կապեմ ես, այն ինչ այդ մասին ես լիակատար իրաւունք եմ ստացել Թագաւոր կայսրից։ Ուստի եւ ես չը կամենալով թոյլ տա
իմ իշխանութեան ներքոյ որ եւ է հանրապետական օրէնքներ, յանդգնութիւն գրեցի գեներալ Կրասովսկուն իւրն չը վերաբերեալ գործ

խանութիւնը մեր գաւառներին միացնելու առթիւ՝ ես հետեւեալն եմ ասում.

1) Թէ առանց Մակուայ խանութեան էլ Պարսկաստանի հետ իմ կապած խաղաղութեան դաշինքը բաւականին օգտաւէտ է մեր համար։

2) Մակուայ խանութիւնը միաւորելով՝ մենք կունենայինք մի անորոշ սահման եւ

3) Մակուայ խանութեան ձեռք բերելը նորա համար էր ցանկալի Ներսէսին, որ այն տեղ կայ մի հայկական հարուստ վանք։»

Չէ կարելի ասել, որ Պասկեւիչի յառաջ բերած պատճառները համոզողական լինէին։ Գոնէ նորա բացատրութիւնները երբեւ թէ առանց այն էլ իւր կապած պայմանը օգտաւէտ էր, թէ այն տեղ մի հարուստ վանք կար, (որ ի հարկէ ցանկալի էր, որ մեր ձեռքն անցնէր) նորա յիշած խնդիրներն եւլն, այս բոլոր փաստերը բնաւ ոչինչ չեն հաստատում եւ ոչինչ էլ չեն հերքում։

Բայց եւ այնպէս Եփրեմ կաթուղիկոսի միջնորդութիւնը Ներսէսին էջմիածին փոխադրելու մասին մնաց առանց ուշադրութեան։ Սակայն ճակատագրի կամքն էր, որ Ներսէսը վերադառնար Հայաստան կաթուղիկոս եւ իւր երկոտասանամեայ գործունէութիւնովը ապացուցանէր իւր խորին անձնուիրութիւնը Ռուսաստանի անկեղծ շահերին։ Սորանով նա գլխաւորապէս պարտական էր այն ժամանակուայ պետական անձներից մէկին՝ այն է իշխան Վորոնցովին, որ Նովորոսիսկում գեներալ գուբերնատոր եղած ժամանակ կարողացաւ մօտ ճանաչել Ներսէսին եւ միանգամայն արդարացրեց նորան թագաւորի աչքում։

Եփրեմի մահից յետոյ 1831 թուին, երբ Պասկեւիչն դեռ Կովկասում էր, կաթուղիկոսական գահը բարձրացաւ Յովհաննէսը։ Բայց 1842 թուին, երբ նա եւս մեռաւ, Ներսէսը միաձայն ընտրուեցաւ կաթուղիկոս, այն ինչ միւս կանդիդատը՝ Երուսաղէմի Զաքարիա պատրիարքը 26 ձայնից միայն 17 ստացաւ։ Երկու կանդիդատներն եւս առաջարկուեցան թագաւորին հաստատութեան։ Կայսրը հաստատեց Ներսէսին՝ «ինչպէս մի անձնաւորութիւն, որին մատնացոյց արին միաձայն եւ միահոգի թէ ներկայ եւ թէ բացակայ ընտրող պատգամաւորները»։

Սակայն Ներսէսը նշանակուելով ծայրագոյն կաթուղիկոս, կարող եղաւ 1843 թուի Դեկտեմբերին հազիւ հասնել Տփխիս։ Երկու ամբողջ տարի ծանր հիւանդութեան պատճառաւ ստիպուեցաւ նա մնալ Պետերբուրգում։

Անմոռանալի է մնացել Տփխիսի համար Հայերի իւրեանց նորընտիր կաթուղիկոսին դիմաւորելը։ Դեկտեմբերի 17ին առաւօտեան կայծակի արագութեամբ լուր տարածուեցաւ, թէ կաթուղիկոսը Տփխիսից 70 ասպարէզ հեռու գիւղերից է Անանուրում։ Մի վայրկենում խանութները

կարողացաւ, շտապեց Վեհափառ Հայրապետին դիմաւորելու։ Ամբողջ տարածութիւնը սկսած վանքի մայր եկեղեցուց, բոլոր քաղաքը՝ մինչեւ Դեղումի դաշտը եւ դեռ աւելի հեռու՝ մինչեւ Մցխէթ, 20 ասպարիզից աւելի՝ լցուած էր խուռն բազմութեամբ։ Այն փողոցները ուր անցնելու էր կաթուղիկոսը՝ տներ, լուսամուտներ, պատշգամբներ եւ կտուրներ բոլորը բռնած էին բազմութեամբ. ամենքի երեսին փայլում էր մի քաղցր ուրախութիւն եւ սրտառուչ անհամբերութիւն։

Դեկտեմբերի 18ին կէսօրին Ներսէսն եկաւ Վէրայ՝ Տփխիսի մի արուարձանը, այն տեղից սկսաւ նորա հրաշափառ մուտքը դէպի քաղաք։ Նախնաւանդ սովորութեան համաձայն ամենքից առաջ գնում էր ձիապանը, որի ետեւից քաշում էին երկու ոսկեծոփ ծածկոցներով զարդարուած ձիանք։ Այս մի ծէս է, որ, կարծեմ, մնացել է հին ժամանակից, երբ Տաճկաց սուլթաններն ու Պարսից շահերը Էջմիածնի կաթուղիկոսների գահակալութեան ժամանակ սովոր էին ընծայ ուղարկել նորանց։ Ձիապանից յետոյ գնում էին չաթիրները թօփուզներով, նոցանից յետոյ գնում էր կաթուղիկոսական կառքը, որի առաջից երկու վարդապետ ձի հեծած գնում էին ձեռքերնին բռնած՝ մէկը կաթուղիկոսական գաւազանը եւ միւսը խաչը։ Ալէքսանդրեան հրապարակի վերայ կաթուղիկոսին դիմաւորեց ամբողջ հոգեւորականութիւնը։ Հայրապետը կառքից դուրս եկաւ, մտաւ ամպհովանու տակ եւ հանդէսը Տփխիսի բոլոր եկեղեցիների զանգահարութեամբը յառաջ գնաց եւ մտաւ մայր եկեղեցին։

Ժողովրդի հրճուանքին չափ չը կար,

Ներսիսի անուան հետ անբաժան կապուած է այն յիշողութիւնը, այն դէպքը, երբ նա ռուս զօրքի հետ ոտք դրեց Հայաստան՝ նորան ազատելու համար։ Այժմ եւս նորա վերադարձը եւ նորան դիմաւորելը Հայի ազատութեան նոր եւ փառաւոր դէպքերից մէկն էր։

